

czynny. Doświadczenia pokazują, że nie tylko ludzie, ale także inne naczelnice zachowują się w sposób charakterystyczny dla swojej płci biologicznej. – Istnieją róż-

nice płciowe, które mają źródło w mózgu – podsumowała.

(rat)

■ Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich

W dobrym kierunku

Przed świętami Rada Ministrów przyjęła dwa ważne dla uczelni projekty ustawodawcze: nowelizacje ustaw – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zasadach finansowania nauki.

Proces stworzenia projektu nowelizacji Prawa o szkolnictwie wyższym ma już długą historię – począwszy od przedstawienia założeń z końcem listopada 2012 r., po wersję finalną przedstawioną do konsultacji społecznych w drugiej połowie lipca 2013 r. Na każdym etapie KRASP przedstawiała stanowisko w tej sprawie. W szczególności dokonaliśmy bardzo skrupulatnej analizy projektu przedłożonego w lipcu, przekazując ministerstwu nasze stanowisko w formie obszernego dokumentu.

Ostatnia wersja projektu, przyjęta przez rząd, zawiera wiele godnych poparcia rozwiązań, zgodnych z postulatami zawartymi we wcześniejszych dokumentach i opiniach KRASP. Dotyczy to np. potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza systemem kształcenia formalnego, wprowadzenia obowiązku sprawdzania prac dyplomowych w programie antyplagiatowym czy wyeliminowania w regulacjach ustawy o stopniach i tytułach zbyt restrykcyjnych wymagań wobec kandydatów do nich. Dobrym rozwiązaniem jest też monitorowanie losów zawodowych absolwentów na podstawie danych uzyskiwanych z ZUS, co pozwoli określić, po jakich kierunkach studiów absolwenci znajdują pracę.

Mamy jednak nadal uwagi m.in. dotyczące tzw. uwłaszczenia naukowców. Zgadza się z ministerstwem, że musimy sprowokować szersze wdrażanie wyników prac naukowych. Różnimy się jednak tym, jak do tego dojść. Proponowane zmiany zakładają, że pracownikom, doktorantom i studentom uczelni przysługiwać będą prawa własności intelektualnej do wyników badań naukowych lub prac rozwojowych. W przypadku ich komercjalizacji uczelnia miałaby otrzymywać 25 lub 30 proc. dochodów uzyskanych przez pracownika czy studenta – w zależności od stopnia wsparcia przez uczelnię. Mamy nadzieję, że do ustawy uda się jeszcze wprowadzić regulacje, o których mówiła min. B. Kudrycka w rozmowie ze mną z końcem listopada ub.r., a które dałyby wynalazcom możliwość wyboru między rozwiązaniem zaproponowanym w projekcie nowelizacji, a tym propono-

wanym przez uczelnię. Dziś, dzięki obowiązującym na uczelniach regulacjom własności intelektualnej, właściciel wynalazku może otrzymać na ogół 50-60 proc. zysków z komercjalizacji, otwarta jest też droga do dalszych negocjacji, ale za to liczyć może na większą pomoc ze strony uczelni – np. jeśli chodzi o ochronę patentową czy koszty postępowań administracyjnych.

W ostatecznym projekcie nowelizacji zabrakło też pewnych regulacji postulowanych przez KRASP. Dotyczy to kwestii 5. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wprawdzie jest to sprawa skomplikowana i wymagająca odpowiedniego przygotowania, mamy jednak nadzieję, że nie została ona pogrzebana i stanie się przedmiotem kolejnych przedsięwzięć legislacyjnych.

Równie długą historię mają prace nad projektem nowelizacji ustawy o finansowaniu nauki. Wypowiadaliśmy się i w tej kwestii, przekazując ministerstwu w lipcu 2013 r. stanowisko przyjęte wspólnie przez prezydium KRASP i PAN.

W przyjętym przez Radę Ministrów projekcie położono nacisk na koncentrację środków na badania naukowe, dzięki czemu pieniądze te mogą być lepiej wykorzystane. Ważne są również regulacje dotyczące Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej czy działalności upowszechniającej naukę. Jedną rzecz nas jednak zaniepokoiła: nie została wyraźnie określona proporcja środków przeznaczanych na badania naukowe w ramach różnego rodzaju konkursów i na utrzymanie potencjału badawczego jednostki. Uważamy, że projektowi nowelizacji ustawy o finansowaniu nauki powinny generalnie towarzyszyć projekty rozporządzeń, w tym dotyczącego zagadnienia, w którym kwestie te byłyby przedstawione.

Z okazji nowego, 2014 roku życzę społeczności akademickiej, wszystkim Państwu, powodzenia w podejmowaniu wspólnych wysiłków badawczych i edukacyjnych, osobistego szczęścia i wszelkiej pomyślności. Dziękując za owocną współpracę w minionym roku, za wysiłek, poświęcenie i zaangażowanie w całoroczną pracę na rzecz nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce i na świecie, życzę dalszych wspólnych sukcesów.

Wiesław Banys

stali: Uniwersytet Warszawski, Politechnika Warszawska i Uniwersytet Gdański w kategorii instytucji naukowych oraz ITTI Sp. z o.o., Mostostal Warszawa S.A. i TopGaN Sp. z o.o. w kategorii przedsiębiorstw. Nagrody indywidualne otrzymali: prof. Jacek Kuźnicki (Międzynarodowy Instytut Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie), prof. Piotr Grabiec (Instytut Technologii Elektronowej) i dr Piotr Sułkowski (Uniwersytet Warszawski).

Konwencja Badań i Innowacji

WARSZAWA 29 listopada 2013 r. odbyła się II Konwencja Badań i Innowacji „Czas na rozwój polskich technologii – od 7. Programu Ramowego do Horyzontu 2020”, zorganizowana przez Krajowy Punkt Kontaktowy Programów Badawczych UE. – Horyzont 2020 to potężna szansa do wykorzystania przez polskich uczonych



i przedsiębiorców – mówił wiceminister nauki dr hab. Jacek Guliński. – Modyfikujemy ministerialny system wsparcia uczestnictwa, aby udział w tym programie owocował znaczącym wzrostem liczby aplikacji i zdobytych grantów w stosunku do kończącego się 7. Programu Ramowego. Grażyna Henclowska, wiceminister gospodarki, podkreślała, że dzięki kolejnym funduszom unijnym rozwój polskich innowacyjnych rozwiązań i technologii będzie wspierany na wszystkich etapach ich tworzenia. – Dotyczy to przede wszystkim stadium obciążonego największym ryzykiem, czyli badań i rozwoju – podkreśliła. Olgierd Dziekoński, minister w Kancelarii Prezydenta, podkreślał, że to „od uczelni zaczyna się rozwój kreatywnego myślenia. Skonsolidowane, współpracujące, większe, silniejsze uczelnie mają lepszą szansę i możliwość budowania zespołów badawczych odpowiadających na potrzeby rynku”. Wskazywano na potrzebę rozwoju polskich technologii, które mogą się przyczynić do wzrostu konkurencyjności naszej gospodarki. Dyskutowano o krajowych i międzynarodowych instrumentach finansowych wspierających innowacyjność.

Nagrody Wydziału IV PAN

WARSZAWA 2 grudnia Wydział IV Nauk Technicznych PAN przyznał następujące nagrody naukowe za rok 2013: dr. hab. inż. Wojciechowi Sobieskiemu z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, dr. inż. Piotrowi Nazarko z Politechniki Rzeszowskiej, dr. hab. inż. Maciejowi Patanowi z Uniwersytetu Zielonogórskiego, dr. hab. Piotrowi Formanowiczowi z Politechniki Poznańskiej, dr. inż. Katarzynie Malik z Politechniki Warszawskiej oraz Nagrodę im. Juliana Lambora – dr. hab. inż. Adamowi Szymkiewiczowi z Politechniki Gdańskiej.

Doktorat h.c. – prof. M. Konarzewski

POZNAŃ 2 grudnia nadano tytuł doktora honoris causa Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego prof. Markowi Konarzewskiemu z Instytutu Biologii Uniwersytetu w Białymstoku. Uhonorowano go za „wybitne osiągnięcia w zakresie ekologii ewolucyjnej i dyplomacji naukowo-technologicznej, jako nowego paradygmatu polityki międzynarodowej, gdzie istotą współpracy stają się wartości, a nie wyłącznie in-