

**Sprawozdanie z działalności
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
w kadencji 2008-2012**

przedstawione przez Przewodniczącą KRASP
na posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP
w dniu 26 maja 2012 r.

1. Wprowadzenie

Pierwsza kadencja władz Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (1997-1999) była okresem poszukiwania tożsamości merytorycznej oraz kształtowania się podstaw struktury organizacyjnej Konferencji. W tym okresie powstał Regulamin KRASP oraz określone zostały cele, zadania i podstawowe kierunki działania Konferencji. Druga kadencja (1999-2002) była okresem kształtowania formuły działania KRASP jako organizacji obecnej w życiu publicznym, wnoszącej znaczący wkład w określanie kierunków rozwoju systemu szkolnictwa wyższego i systemu badań naukowych. Konferencja konsolidowała się jako organizacja, rozwijała się instytucjonalnie, a także budowała swoją pozycję na arenie międzynarodowej. W trzeciej kadencji (2002-2005) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich – działając nadal w sposób nieformalny (bez umocowania prawnego) – była już organizacją dobrze rozpoznawalną w życiu publicznym, ważnym partnerem instytucji rządowych i społecznych, przede wszystkim w dyskusjach nad kierunkami rozwoju systemu szkolnictwa wyższego i systemu badań naukowych; była głównym inicjatorem i siłą sprawczą działań, które doprowadziły do uchwalenia w lipcu 2005 r. *Prawa o szkolnictwie wyższym*.

Prawo o szkolnictwie wyższym – zmieniając sytuację formalnoprawną KRASP i wymuszając przyjęcie nowego Statutu KRASP – nie zmieniło zasadniczo ogólnego charakteru działalności Konferencji. W czwartej kadencji (2005-2008) była ona nadal przede wszystkim ciałem opiniotwórczym i opiniodawczym w sprawach szkolnictwa wyższego i nauki w Polsce. Nastąpiło natomiast wyraźne umocnienie pozycji KRASP na forum międzynarodowym.

Obecną, piątą kadencję władz KRASP, trwającą – w odróżnieniu od wszystkich poprzednich – cztery lata, można scharakteryzować przede wszystkim jako okres intensywnych działań zmierzających do właściwego ukształtowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki w naszym kraju – w dłuższej, strategicznej perspektywie i w najbliższej przyszłości.

2. Status formalny

Zapisy ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym*, przewidujące możliwość utworzenia konferencji rektorów uczelni akademickich, spowodowały konieczność podjęcia działań prowadzących do uznania działającego wcześniej nieformalnie stowarzyszenia rektorów jako Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich w rozumieniu art. 54 ust. 1 ww. ustawy. Dokonano wówczas odpowiednich zmian w dokumencie regulującym działalność Konferencji. Regulamin został zastąpiony Statutem, uchwalonym w dn. 24 września 2005 r. przez Zgromadzenie Plenarne KRASP.

Od 1 października 2006 r. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich prowadzi działalność jako odrębny podmiot prawny, zarejestrowany w Krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (numer identyfikacyjny REGON – 020345108) oraz w urzędzie skarbowym (numer identyfikacji podatkowej NIP – 8982094709). Formalna siedziba

KRASP znajdowała się początkowo na Politechnice Wrocławskiej. Z początkiem bieżącej kadencji została ona przeniesiona na Uniwersytet Warszawski.

W pierwszej połowie poprzedniej kadencji Zgromadzenie Plenarne dokonało dwukrotnie niezbędnych zmian Statutu KRASP, w wyniku których ustanowiono nowy organ Konferencji – Komisję Rewizyjną, będącą organem kontroli wewnętrznej w rozumieniu *Prawa o stowarzyszeniach*, oraz określono zasady sprawozdawczości merytorycznej i finansowej.

Przez niemal dwie kadencje działaliśmy pod rządami tego właśnie Statutu. Zebrane w tym czasie doświadczenia skłoniły nas do przekonania, że niezbędne są bardziej istotne zmiany w podstawowym dokumencie określającym cele, zadania i sposób funkcjonowania Konferencji. Uznaliśmy zarazem, że – właśnie ze względu na doświadczenie zdobyte przez rektorów – nowy Statut powinien być opracowany i przyjęty raczej pod koniec bieżącej kadencji niż na początku następnej. I tak się też stało. Dyskusja nad zmianami w Statucie toczyła się niemal przez rok. Zainicjowana w ramach prac Komisji ds. Legislacyjnych i Organizacyjnych KRASP, przenoszona była na posiedzenia Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego, a w fazie konsultacji ostatniej wersji projektu objęła rektorów wszystkich uczelni członkowskich. Ostatecznie nowy Statut został uchwalony przez Zgromadzenie Plenarne w dn. 13 października 2011 r.

Najważniejsze zmiany dokonane w Statucie KRASP dotyczą:

- charakteru Konferencji – stała się ona „przedstawicielskim organem uczelni akademickich właściwym w zakresie szkolnictwa wyższego i nauki” (poprzednio była dobrowolnym zrzeszeniem rektorów reprezentujących polskie szkoły wyższe posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora),
- ustalenia stałej siedziby Konferencji – jest nią Warszawa,
- kryteriów członkostwa, dostosowanych do przepisów ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* i kryteriów członkostwa przyjętych w *European University Association* oraz eksponujących kwestię przestrzegania przez uczelnię zasad etycznych, wartości akademickich i etosu nauczyciela akademickiego,
- procedur związanych z nabywaniem, zawieszaniem i utratą członkostwa,
- rozszerzenia listy celów działalności Konferencji i zakresu działań prowadzących do osiągnięcia tych celów,
- wzmocnienia pozycji KRePSZ jako konferencji stowarzyszonej KRASP,
- zasad ustalania składu komisji stałych, tak aby nadać im bardziej ekspercki charakter,
- zapisów dotyczących Zespołu Bolońskiego KRASP,
- ustanowienia Komitetu Dobrych Praktyk.

Zmiany statutowe nie zmieniły w istotny sposób charakteru działalności Konferencji, choć - jak wspomniano – rozszerzyły cele i zakres jej działań. Zgodnie z przepisami ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich działa na rzecz rozwoju szkolnictwa wyższego, nauki i kultury, a w szczególności:

- występuje do organów władzy publicznej w istotnych sprawach szkolnictwa wyższego, nauki i kultury oraz w żywotnych sprawach środowiska akademickiego,
- wyraża z własnej inicjatywy opinie i przedstawia wnioski w sprawach dotyczących szkolnictwa wyższego, nauki i kultury.

Organy władzy publicznej mają natomiast obowiązek zasięgać opinii KRASP w sprawach:

- zasad działania i kierunków rozwoju szkolnictwa wyższego, systemu badań naukowych, kształcenia i pomocy materialnej dla studentów i doktorantów, zarządzania uczelniami, kształcenia kadr i polityki naukowej oraz bazy materialnej szkół wyższych,

- projektu budżetu państwa w części dotyczącej szkolnictwa wyższego,
- projektów aktów prawnych dotyczących szkolnictwa wyższego, nauki i kultury, a także promocji nauki polskiej za granicą,
- rozwiązań w systemie oświaty mających znaczenie dla szkół wyższych.

3. Struktura organizacyjna i sposób działania

Władze KRASP

Przewodnicząca KRASP w kadencji 2008-2012, rektor Katarzyna Chałasińska-Macukow oraz jej dwaj zastępcy (wiceprzewodniczący KRASP), rektor Adam Hamrol i rektor Janusz Żmija, zostali wybrani przez zgromadzenie rektorów-elektów podczas posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego KRASP w czerwcu 2008 r. Zgromadzenie to wybrało także Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – został nim rektor Marek Bojarski – oraz członków Komisji Rewizyjnej.

Podczas tego samego posiedzenia wspólną decyzją członków Zgromadzenia Plenarnego oraz rektorów-elektów ustępującemu Przewodniczącemu KRASP – prof. Tadeuszowi Lutemu został nadany status Honorowego Przewodniczącego KRASP.

W skład Prezydium KRASP – obok Przewodniczącej, wiceprzewodniczących i Honorowego Przewodniczącego – weszli ponadto przewodniczący konferencji rektorów poszczególnych typów uczelni, wybrani przez te konferencje. Decyzją tak uformowanego gremium, skład Prezydium został rozszerzony o przewodniczących komisji stałych KRASP powołanych na kadencję 2008-2012. Skład Prezydium KRASP w kadencji 2008-2012 przedstawiono w załączniku 1.

Konferencje poszczególnych typów uczelni działające w ramach KRASP oraz komisje KRASP

W ramach KRASP działają następujące konferencje rektorów poszczególnych typów uczelni:

- Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich,
- Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych,
- Konferencja Rektorów Uczelni Rolniczych i Przyrodniczych,
- Konferencja Rektorów Uczelni Pedagogicznych,
- Konferencja Rektorów Uczelni Ekonomicznych,
- Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych,
- Konferencja Rektorów Uczelni Artystycznych,
- Konferencja Rektorów Akademii Wychowania Fizycznego,
- Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Wojskowych,
- Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Niepublicznych.

Zbiorowym członkiem stowarzyszonym KRASP jest Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych (KRePSZ), a – zgodnie z zapisem w nowym Statucie KRASP – uczelnie wchodzące w skład KRePSZ mają status uczelni stowarzyszonych KRASP.

Konferencje rektorów poszczególnych typów uczelni działają autonomicznie; ich działalność jest jednak powiązana z działalnością organów KRASP – konferencje występują z inicjatywami, które stają się przedmiotem obrad, a niekiedy także wspierających uchwał Prezydium lub Zgromadzenia Plenarnego KRASP.

Sporadycznie – z inicjatywy konferencji rektorów określonego typu uczelni – odbywają się wspólne posiedzenia Prezydium KRASP oraz tychże konferencji. W kadencji 2008-2012 miało miejsce wspólne posiedzenie Prezydium KRASP oraz Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych, które odbyło się w marcu 2010 r. w Akademii Sztuk Pięknych im. E. Gepperta we Wrocławiu.

Istotne znaczenie dla skutecznego działania Konferencji mają komisje KRASP – stałe (powoływane na okres kadencji) i doraźne. W kadencji 2008-2012 Prezydium KRASP powołało następujące komisje stałe, wyznając jednocześnie przewodniczących tych komisji (zgodnie ze Statutem – z grona obecnych lub byłych rektorów uczelni członkowskich):

- Komisja ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych; przewodniczący – prof. Jerzy Woźnicki,
- Komisja ds. Ekonomicznych; przewodniczący – prof. Adam Budnikowski,
- Komisja ds. Kształcenia; przewodniczący – prof. Tomasz Borecki,
- Komisja ds. Nauki i Innowacji; przewodniczący – prof. Włodzimierz Kurnik,
- Komisja ds. Infrastruktury Informacyjnej; przewodniczący – prof. Tomasz Krzyżyński,
- Komisja ds. Współpracy Międzynarodowej; przewodniczący – prof. Karol Musioł.

W ramach KRASP działała także, mająca status komisji stałej, Komisja Akredytacyjna – Zespół Boloński. Na jej przewodniczącego Prezydium powołało prof. Stanisława Chwirotą. W trakcie kadencji wyodrębniono z tej komisji Zespół Boloński; jego przewodniczącym został prof. Zbigniew Marciniak.

Przewodniczący komisji stałych zaproponowali składy swoich komisji, które zostały zatwierdzone przez Prezydium. W trakcie kadencji w tym samym trybie skład niektórych komisji został uzupełniony. Składy komisji stałych, Komisji Akredytacyjnej, Zespołu Bolońskiego oraz Komisji Rewizyjnej (na koniec kadencji) są podane w załączniku 1.

Komisje doraźne powoływane były przede wszystkim w celu rozpatrzenia wniosków o nadanie statusu uczelni członkowskiej lub stowarzyszonej KRASP.

Nowi członkowie KRASP

W kadencji 2008-2012 nadano status uczelni członkowskiej KRASP Wyższej Szkole Studiów Międzynarodowych w Łodzi (18 października 2009 r.).

Status uczelni stowarzyszonej KRASP nadano następującym szkołom wyższym:

- Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie (3 grudnia 2009 r.),
- Wyższa Szkoła Oficerska Sił Powietrznych w Dęblinie (5 maja 2010 r.),
- Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa im. Heleny Chodkowskiej (5 maja 2010 r.).

W efekcie tych decyzji w dn. 15 maja 2012 r. status uczelni członkowskiej KRASP miało 107 szkół wyższych, w tym 11 uczelni niepublicznych. Ponadto, 7 szkół wyższych miało status uczelni stowarzyszonej KRASP.

Status uczelni stowarzyszonych KRASP mają ponadto uczelnie należące do Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych (KRePSZ), będącej zbiorowym członkiem stowarzyszonym KRASP. Konferencja ta zrzesza 36 uczelni.

4. Główne kierunki i charakter działalności

Kierunki działania KRASP

Na swoim pierwszym posiedzeniu w bieżącej kadencji Prezydium KRASP przyjęło uchwałę, w której jako priorytetowe obszary działania Konferencji w latach 2008-2012 wymieniono:

- działania na rzecz nadania edukacji (w tym szkolnictwu wyższemu), nauce i kulturze odpowiednio wysokiej rangi w hierarchii celów społeczno-gospodarczych i stworzenie im – przede wszystkim przez zapewnienie poziomu finansowania odpowiadającego skali realizowanych zadań – właściwych warunków rozwoju, gwarantujących
 - wysoką jakość kształcenia studentów i ich właściwe przygotowanie do funkcjonowania w zorientowanym na wiedzę społeczeństwie obywatelskim,
 - godny status i warunki zatrudnienia nauczycieli akademickich i innych pracowników uczelni;
- działania wspomagające opracowanie, przyjęcie i wdrożenie strategii rozwoju szkolnictwa wyższego i wynikających z niej projektów legislacyjnych, zmierzających do stworzenia w kraju nowoczesnego, dobrze osadzonego w kontekście międzynarodowym systemu szkolnictwa wyższego;
- wspieranie współpracy międzynarodowej w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki, a zwłaszcza integracji polskiego szkolnictwa wyższego ze szkolnictwem innych krajów w ramach Europejskiej Przestrzeni Szkolnictwa Wyższego i Nauki, m.in. przez promocję polskich uczelni za granicą;
- podejmowanie i wspieranie inicjatyw zmierzających do wprowadzania i upowszechniania na uczelniach innowacyjnych metod kształcenia i zarządzania, wspomaganych przez nowoczesne narzędzia informatyczne;
- działania na rzecz uczelni członkowskich, m.in. w zakresie zapewnienia rektorom i innym członkom społeczności akademickiej odpowiedniego zaplecza informacyjnego, szkoleniowego i doradczego.

Zgodnie z tak określonymi priorytetami przedmiotem szczególnego zainteresowania rektorów i najczęściej podejmowanymi tematami w dokumentach (uchwałach i stanowiskach) KRASP w kończącej się kadencji były:

- strategia rozwoju systemu szkolnictwa wyższego i nauki w Polsce (dokumenty 1/V, 22/V, 36/V, 56/V, a także Stanowisko wspólne Prezydium KRASP, Prezydium KRZaSP oraz Rady Fundacji Rektorów Polskich w sprawie prac nad Strategią rozwoju szkolnictwa wyższego do 2020 r.),
- kierunki i założenia reformy systemu szkolnictwa wyższego i nauki (dokumenty 7/V, 8/V, 22/V, 24/V, 28/V),
- rozwiązania proponowane w projektach aktów prawnych wdrażających reformę systemu szkolnictwa wyższego i nauki (dokumenty 5/V, 37/V, 39/V, 41/V, 58/V, a także wspólny dokument Prezydium KRASP i Prezydium PAN „Ścieżka kariery akademickiej”),
- finansowanie szkolnictwa wyższego i nauki (dokumenty 14/V, 34/V, a także Stanowisko wspólne Prezydium PAN i Prezydium KRASP w sprawie poziomu finansowania nauki i szkolnictwa wyższego z budżetu państwa),
- przepisy stwarzające bariery dla efektywnej gospodarki finansowej i rozwoju uczelni (dokumenty 15/V, 17/V, 31/V, 46/V, 52/V, a także Stanowisko wspólne Prezydium PAN i Prezydium KRASP w sprawie nowelizacji ustawy o zamówieniach publicznych),
- akredytacja (dokumenty 18/V, 26/V, 38/V, 42/V, 44/V, 49/V, 54/V),
- funkcjonowanie systemu oświaty (19/V, 50/V).

Formy i tryb działania KRASP

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich prowadziła – tak jak w poprzednich kadencjach – przede wszystkim działalność opiniotwórczą i opiniodawczą, zabierając głos we wszystkich sprawach istotnych dla środowiska akademickiego. Opinie rektorów były przedstawiane w formie uchwał i stanowisk Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP, a także oficjalnych pism sygnowanych przez Przewodniczącą lub wiceprzewodniczących KRASP.

W licznych przypadkach, przede wszystkim przy opiniowaniu projektów aktów prawnych, projekty stanowiska Konferencji były przygotowywane przez komisje stałe KRASP. W niektórych pilnych sprawach stanowisko Konferencji uzgadniano drogą korespondencji elektronicznej w gronie Prezydium lub w gronie rektorów wszystkich uczelni członkowskich. W sporadycznych przypadkach – na prośbę Przewodniczącej KRASP – opinie kierowane były indywidualnie przez rektorów uczelni członkowskich.

Najważniejsze decyzje były podejmowane podczas posiedzeń organów KRASP – Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium. W kadencji 2008-2012 odbyło się 9 posiedzeń Zgromadzenia Plenarnego (dla porównania: w kadencjach 1997-1999, 1999-2002, 2002-2005 i 2005-2008 odbyło się odpowiednio 3, 4, 6 i 8 posiedzeń Zgromadzenia) oraz 21 posiedzeń Prezydium (załącznik 2). Wzrastająca częstość spotkań gremiów decyzyjnych KRASP wynika przede wszystkim ze stale zwiększającej się liczby spraw wymagających podjęcia działań.

Efektem działalności Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP do 15 maja 2012 r. było 59 oficjalnych dokumentów – uchwał, stanowisk itp. (załącznik 3); liczba ta nie uwzględnia dokumentów przyjętych wspólnie przez KRASP i inne organizacje – krajowe i zagraniczne.

Dokumenty Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP – z wyjątkiem tych, które dotyczą wewnętrznych spraw KRASP, takich jak przyjmowanie nowych członków, składki itp. – kierowane były do właściwych adresatów; stosownie do treści i wagi sprawy – do Prezydenta RP, Premiera, odpowiednich ministrów, przewodniczących klubów parlamentarnych, przewodniczących komisji parlamentarnych, przedstawicieli innych organów władzy państwowej i samorządowej oraz instytucji i organizacji działających w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki, a także były przekazywane do publicznej wiadomości.

Jednym z głównych, zdefiniowanych w ustawie obowiązków KRASP jest opiniowanie projektów aktów prawnych dotyczących szkolnictwa wyższego, nauki i kultury. Projekty takich opinii przygotowywane były najczęściej przez komisje stałe KRASP.

Stanowisko KRASP przedstawiane było także w formie wypowiedzi rektorów reprezentujących Konferencję na posiedzeniach organów władzy państwowej, instytucji i organizacji działających w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki, a także na różnego typu mniej oficjalnych spotkaniach – konferencjach, seminariach itp.

W szczególnie ważnych sprawach Konferencja zajmowała stanowisko wspólnie z innymi organizacjami działającymi w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki – z Polską Akademią Nauk i Radą Główną (Nauki i) Szkolnictwa Wyższego.

Bardziej szczegółowe omówienie charakteru i zakresu działalności KRASP znajduje się w kolejnych punktach sprawozdania.

Kształtowanie wizerunku KRASP

Kształtowanie właściwego wizerunku KRASP wymaga stałego przekazywania do publicznej wiadomości informacji o działalności Konferencji. Służą temu:

- konferencje prasowe towarzyszące posiedzeniom Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP,
- publikowanie informacji o działalności Konferencji w *Forum Akademickim* w ramach stałej rubryki *Z prac KRASP*; w *Forum Akademickim* publikowane są również uchwały i inne dokumenty KRASP,
- wywiady i publikacje rektorów – członków władz KRASP,
- witryna internetowa Konferencji (<http://www.krasp.org.pl>), prowadzona także w wersji angielskojęzycznej, stanowiącej istotne źródło informacji o KRASP dla zagranicy.

5. Działalność na rzecz rozwoju systemu szkolnictwa wyższego, nauki i kultury

Działania na rzecz określenia kierunków rozwoju systemu szkolnictwa wyższego, nauki i kultury

Rola Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich w kreowaniu polityki edukacyjnej państwa, zwłaszcza w sprawach szkolnictwa wyższego, uwidoczniła się w bieżącej kadencji przede wszystkim poprzez działania zmierzające do opracowania i przyjęcia strategii rozwoju szkolnictwa wyższego w naszym kraju.

Jednym z pięciu sformułowanych we wrześniu 2008 r. priorytetowych obszarów aktywności KRASP w kadencji 2008-2012 miały być „działania wspomagające opracowanie, przyjęcie i wdrożenie strategii rozwoju szkolnictwa wyższego i wynikających z niej projektów legislacyjnych, zmierzających do stworzenia w kraju nowoczesnego, dobrze osadzonego w kontekście międzynarodowym systemu szkolnictwa wyższego”.

W swej pierwszej uchwale w kadencji 2008-2012 Prezydium KRASP, wskazując na konieczność przyspieszenia prac nad strategią rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce, zaproponowało, aby przygotowanie jej projektu powierzyć zespołowi działającemu w ramach Fundacji Rektorów Polskich. W następstwie tej decyzji opracowana została formuła prac nad strategią, przedstawiona i zaakceptowana na posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego KRASP w grudniu 2008 r. Zakładała ona opracowanie projektu jako przedsięwzięcia środowiskowego.

Miarą poparcia dla idei opracowania środowiskowego projektu strategii rozwoju szkolnictwa wyższego wśród uczelni członkowskich KRASP była reakcja na apel o udział we współfinansowaniu tego przedsięwzięcia, realizowanego przez konsorcjum składające się z Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (w tym Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych), Fundacji Rektorów Polskich oraz Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich – środki na ten cel przekazało dobrowolnie ponad 70 uczelni członkowskich KRASP. Równie pozytywna była reakcja KRePSZ – konferencji stowarzyszonej z KRASP. Stworzyło to właściwe warunki do realizacji projektu.

W wyniku kilkumiesięcznych prac prowadzonych w imieniu konsorcjum przez Fundację Rektorów Polskich pod kierunkiem prof. Jerzego Woźnickiego, w które to prace

zaangażowanych było – w różnej formie – ponad 200 osób, powstało opracowanie *Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020 – projekt środowiskowy* oraz towarzyszące mu opracowanie *Polskie szkolnictwo wyższe – stan, uwarunkowania, perspektywy*. Dzieło to zostało pozytywnie ocenione przez nadzorujący działania mające na celu przygotowanie projektu strategii Komitet Sterujący.

Podczas nadzwyczajnego posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego KRASP w dn. 2 grudnia 2009 r. opracowany projekt strategii został przedstawiony publicznie, a następnie przekazany Premierowi.

Niemal natychmiast po tym wydarzeniu zainicjowane zostały kilkumiesięczne konsultacje projektu strategii w środowisku akademickim, których skala nie miała precedensu w historii szkolnictwa wyższego w Polsce. Z inicjatywy regionalnych konferencji rektorów oraz poszczególnych uczelni odbyło się ponad 40 prezentacji i debat publicznych w kilkunastu ośrodkach akademickich. Debaty takie miały także miejsce m.in. podczas spotkań zorganizowanych przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej, podczas posiedzenia Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich, czy też Krajowej Konferencji Parlamentu Studentów RP. Dyskusje organizowane były także przez organizacje niezwiązane bezpośrednio ze szkolnictwem wyższym; przykładowo można wymienić debatę zorganizowaną przez Związek Banków Polskich w ramach spotkań Klubu Polska 2015+, czy debatę zorganizowaną przez Instytut Lecha Wałęsy.

W dyskusjach nad strategią dominowały głosy wyrażające zadowolenie z opracowania projektu i podkreślające jego znaczenie jako ważnego głosu środowiskowego. W trakcie odbytych spotkań sformułowano różnorodne postulaty, opinie i oceny – także krytyczne, wynikające m.in. ze zróżnicowanych interesów różnych typów uczelni i różnych grup tworzących polskie środowisko akademickie. Przebieg dyskusji znalazł odzwierciedlenie w uzupełniającym poprzednio wydane dokumenty opracowaniu *Podsumowanie debat nad projektem opracowania pt. Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020 – projekt środowiskowy*, przekazanym rektorom uczelni członkowskim KRASP oraz innym uczestnikom debaty.

Kierując się przebiegiem debaty nad projektem strategii, Zgromadzenie Plenarne KRASP, obradując wspólnie z Konferencją Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych (KRePSZ), w dn. 6 maja 2010 r. niemal jednomyślnie podjęło uchwałę w sprawie przyjęcia dokumentu *Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020 – projekt środowiskowy*, w której wskazano, że ten właśnie projekt powinien stanowić podstawę do przygotowania narodowej strategii rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce. Przyjęcie przez Zgromadzenie uchwały popierającej opracowany projekt strategii można było uznać za symboliczne zwieńczenie przedsięwzięcia, zainicjowanego przez KRASP i zrealizowanego siłami środowiska. Nie powinno dziwić zatem, że przyjęcie tej uchwały powitano burzliwymi oklaskami, co miało miejsce jedynie raz w tej kadencji, a być może – w całej historii KRASP.

Równoległe z opracowywaniem środowiskowego projektu strategii przez konsorcjum KRASP-FRP-KRZaSP tworzony był „konkurencyjny” projekt strategii – przedsięwzięcie finansowane przez MNiSW, a realizowane przez konsorcjum utworzone przez Ernst & Young oraz Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową. W tej sytuacji istotne było podjęcie decyzji, w jaki sposób te dwa projekty zostaną wykorzystane do tworzenia strategii firmowanej przez Ministerstwo. W debacie publicznej większość istotnych podmiotów działających w systemie szkolnictwa wyższego opowiedziała się za budowaniem strategii narodowej na bazie projektu

środowiskowego, a nie projektu E&Y. Takie stanowisko zajęła, co oczywiste, Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, będąca członkiem konsorcjum realizującego projekt środowiskowy, ale także Rada Główna Szkolnictwa Wyższego oraz Krajowa Reprezentacja Doktorantów.

Tak szerokie poparcie projektu środowiskowego wywarło istotny wpływ na przebieg procesu opracowywania strategii rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce, która wpasowywałaby się odpowiednio w przygotowywany przez Rząd zbiór strategii rozwoju kraju. Kluczową rolę w tym procesie odegrał powołany przez min. Barbarę Kudrycką zespół – Forum Ekspertów, wspomagający MNiSW w pracach nad rządową strategią rozwoju szkolnictwa wyższego. Zespół ten podjął decyzję, aby podstawą prac był właśnie środowiskowy projekt strategii. W wyniku intensywnych prac zapoczątkowanych w październiku 2010 r. uzgodnienia postępowały szybko i w styczniu 2011 r. zasadniczy etap działań Forum został zakończony. Nie nastąpiło jednak podsumowanie tych prac zapowiedzianym uprzednio przyjęciem opracowania końcowego. Dlatego Prezydium KRASP w podjętej w grudniu 2011 r. uchwale zwróciło się do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o wznowienie zawieszonych prac Forum w celu zredagowania dokumentu, który konkretyzowałby wypracowaną strategię w formie programu rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce, określającego działania i inicjatywy MNiSW.

Innym – obok zaangażowania w prace nad projektem strategii rozwoju szkolnictwa wyższego – przejawem aktywności KRASP mającej na celu określenie kierunków rozwoju systemu szkolnictwa wyższego i nauki w naszym kraju było opracowanie, wspólnie z Polską Akademią Nauk, dokumentu pt. „Ścieżka kariery akademickiej”. Niektóre tezy tego dokumentu, przyjętego podczas wspólnego posiedzenia Prezydium KRASP i Prezydium PAN w kwietniu 2009 r., zostały włączone do opracowywanego w tym okresie środowiskowego projektu strategii rozwoju szkolnictwa wyższego.

Przedmiotem zainteresowania KRASP były także inicjatywy związane z opracowywaniem dokumentów strategicznych przez środowiska poszczególnych typów uczelni. Tematem wspólnego posiedzenia Prezydium KRASP i Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych (KRUA) w marcu 2010 r. była m.in. dyskusja nad tezami opracowanego z inicjatywy KRUA dokumentu „Misja polskiego szkolnictwa artystycznego 2010-2030”.

Działania na rzecz odpowiedniego ukształtowania nowych aktów prawnych regulujących funkcjonowanie systemu szkolnictwa wyższego i nauki

Okres kończącej się kadencji władz KRASP był okresem podejmowanych przez Ministerstwo intensywnych działań reformatorskich, skutkujących licznymi inicjatywami legislacyjnymi.

Pierwsza fala tych działań dotyczyła sektora nauki. W 2008 r. Ministerstwo przedłożyło pakiet projektów pięciu ustaw w obszarze nauki, wraz z opracowaniami stanowiącymi uzasadnienie proponowanych regulacji prawnych. Oceniając tę inicjatywę, Prezydium KRASP przedstawiło w listopadzie 2008 r. stanowisko (dokument 5/V), w którym pozytywnie ocenia diagnozę stanu systemu badań naukowych w Polsce, cele reformy oraz kierunek proponowanych zmian systemowych, a zwłaszcza propozycję przekazania części dotychczasowych kompetencji Ministra Narodowemu Centrum Nauki i Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju. Tej pozytywnej opinii towarzyszyło jednak wiele uwag krytycznych dotyczących rozwiązań szczegółowych. Ponadto zwróciliśmy uwagę na to, że skuteczne wdrażanie osiągnięć nauki do praktyki, a także zwiększenie udziału sektora

prywatnego w badaniach wymaga nowelizacji przepisów regulujących warunki funkcjonowania przedsiębiorstw, co powinno być elementem rządowej strategii rozwoju nauki w Polsce, której brak jest silnie odczuwany przez środowisko akademickie.

Zmiany wprowadzone w systemie nauki stanowiły jednak jedynie wstęp do zasadniczych działań reformatorskich, które objęły swym zasięgiem system szkolnictwa wyższego.

W ramach prac działającego od początku 2008 r. Zespołu do spraw opracowania założeń reformy systemu nauki oraz założeń reformy systemu szkolnictwa wyższego, powołanego przez min. Barbarę Kudrycką, uzgodniono, aby zmiany w systemie szkolnictwa wyższego przeprowadzić w dwóch etapach: w etapie pierwszym dokonana byłaby szybka nowelizacja dotycząca spraw ważnych dla uczelni i niebudzących kontrowersji, zaś w etapie drugim – pozostałe, głębsze zmiany.

Dość szybko okazało się jednak, że planowana szybka nowelizacja ustaw dotyczących szkolnictwa wyższego ma znacznie większy zasięg, niż oczekiwano. Założenia planowanych zmian legislacyjnych regulujących działanie systemu szkolnictwa wyższego, tzn. założenia nowelizacji ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, przedstawione zostały przez Ministerstwo na początku 2009 r. w formie trzech dokumentów pod wspólnym tytułem „Partnerstwo dla wiedzy”. Dokumenty te dotyczyły reformy studiów i praw studenckich, nowego modelu kariery akademickiej oraz nowego modelu zarządzania szkolnictwem wyższym.

Sposób opiniowania przez KRASP przedkładanych przez Ministerstwo dokumentów – kolejnych części „Partnerstwa dla wiedzy” wynikał w znacznej mierze z wcześniejszych ustaleń i zaangażowania w prace nad przygotowaniem środowiskowego projektu strategii rozwoju szkolnictwa wyższego. Prezydium KRASP na dwóch kolejnych posiedzeniach w pierwszej połowie 2009 r. zajęło stanowisko odnoszące się do poszczególnych części „Partnerstwa dla wiedzy” (dokumenty KRASP 7/V i 8/V i 11/V). Dostrzegając w tych projektach korzystne zapisy, zbieżne z postulatami KRASP, a jednocześnie wskazując na ich mankamenty – natury ogólnej i szczegółowej – Prezydium konsekwentnie wyrażało pogląd, że istotne zmiany systemowe w szkolnictwie wyższym powinny być następstwem opracowania i przyjęcia strategii jego rozwoju.

Opinie te podsumowała uchwała Prezydium KRASP z dn. 17 kwietnia 2009 r. (dokument nr 12/V), w której stwierdzono: „Propozycje znaczących zmian w szkolnictwie wyższym powinny wynikać z wcześniej przyjętej strategii rozwojowej; zmiany cząstkowe mogą jedynie pogłębiać niespójność rozwiązań”. W tej samej uchwale wyrażono też przekonanie, że „reformowanie szkolnictwa wyższego wymaga ścisłego, partnerskiego współdziałania Ministra i reprezentatywnych przedstawicieli szkół wyższych, opartego na przewidywalności i przejrzystości postępowania”, zaś „konsultacje z konferencjami rektorów na wczesnym etapie prac w Ministerstwie są warunkiem wzajemnego zaufania i skuteczności działania”. Takie stanowisko Prezydium znalazło pełne poparcie Zgromadzenia Plenarnego, wyrażone w uchwale z dn. 5 czerwca 2009 r. w sprawie zmian w szkolnictwie wyższym stanowiących element procesu modernizacji kraju (dokument 22/V).

Podobną opinię Konferencja przedstawiła wobec przedłożonych przez Ministerstwo w kolejnej fazie prac „Założeń do nowelizacji ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* oraz ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie

sztuki”. Stanowisko sformułowane na nadzwyczajnym posiedzeniu Prezydium KRASP w dn. 30 czerwca 2009 r. odzwierciedlało oczekiwanie na przedłożenie przez Ministerstwo w możliwie krótkim czasie strategii rozwoju szkolnictwa wyższego do 2020 r. i jej akceptację przez Rząd RP, co – zdaniem Prezydium – pozwoliłoby ocenić proponowane założenia zmian legislacyjnych ze względu na ich zgodność z przyszłościową wizją funkcjonowania szkolnictwa wyższego w Polsce i planem działań zmierzających do realizacji tej wizji, a zwłaszcza z planowanymi rozwiązaniami w zakresie finansowania szkolnictwa wyższego i nauki.

Wyraźne akcentowanie nadrzędności opracowania strategii wobec działań legislacyjnych nie oznaczało braku reakcji na kolejne wersje przedkładanego przez Ministerstwo projektu nowelizacji ustaw dotyczących szkolnictwa wyższego.

Ocena kolejnych wersji projektu była – co do zasadniczych stwierdzeń – podobna. Odnotowując fakt, że proponowana nowelizacja wprowadza wiele rozwiązań oczekiwanych przez środowisko akademickie i kierunkowo zgodnych z postulatami zawartymi w środowiskowym projekcie strategii rozwoju szkolnictwa wyższego oraz wypracowanym wspólnie przez KRASP i PAN modelu kariery akademickiej, wskazywaliśmy na istotne mankamenty konsultowanego projektu ustawy. Deklarowaliśmy jednocześnie gotowość udziału naszych ekspertów w prowadzonych przez Ministerstwo pracach i konsultacjach dotyczących proponowanych zmian ustawowych.

W tym duchu utrzymane były m.in. stwierdzenia zawarte w stanowisku przyjętym przez Zgromadzenie Plenarne w maju 2010 r. (dokument 37/V).

Podobne stanowisko, odzwierciedlające mieszane odczucia rektorów związane z treścią projektu nowelizacji przyjętego przez Rząd, zaprezentowane zostało w uchwale Zgromadzenia Plenarnego KRASP z dn. 4 listopada 2010 r. (dokument 41/V). Uchwała ta – zawierająca, obok uwag ogólnych, listę szczegółowych propozycji zmian projektu – została przekazana m.in. Przewodniczącemu Sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży podczas publicznego wysłuchania projektu nowelizacji w Sejmie w dn. 9 listopada 2010 r. wraz z deklaracją gotowości udziału ekspertów KRASP lub wspomagania w inny sposób prac komisji parlamentarnych zajmujących się doskonaleniem tekstu ustawy.

W wyniku podjętej pod koniec listopada 2010 r. przez Sejmową Komisję Edukacji, Nauki i Młodzieży decyzji o skierowaniu rządowego projektu do właściwej podkomisji narzucone zostało bardzo szybkie tempo prac, w których Przewodniczącą KRASP wspierał prof. Krzysztof Krasowski (UAM) oraz – jako reprezentant Fundacji Rektorów Polskich – prof. Jerzy Woźnicki. Dzięki toczącym się równoległe uzgodnieniom z Ministerstwem udało się wprowadzić do tekstu ustawy wiele zmian zgodnych z postulatami zawartymi we wspomnianej wyżej uchwale Zgromadzenia Plenarnego. Proces doskonalenia treści ustawy był kontynuowany w roku 2011 i w efekcie doprowadził do powstania aktu prawnego niepozbawionego wprawdzie mankamentów, ale wprowadzającego do systemu szkolnictwa wyższego wiele potrzebnych i długo oczekiwanych zmian.

Uchwalenie przez Sejm w marcu 2011 r. ustawy nowelizującej dwa kluczowe akty prawne regulujące funkcjonowanie systemu szkolnictwa wyższego rozpoczęło kolejny etap działań KRASP, tym razem związanych z wdrażaniem postanowień ustawy oraz konsultowaniem treści przygotowywanych przez Ministerstwo projektów związanych z nią aktów wykonawczych.

W odpowiedzi na przesyłane przez Ministerstwo kolejne pakiety projektów rozporządzeń przekazywaliśmy nasze opinie, opierając się przede wszystkim na stanowiskach konferencji rektorów reprezentujących różne typy uczelni, a także opiniach nadsyłanych indywidualnie przez rektorów uczelni członkowskich. Najbardziej intensywne prace wypadły częściowo, tak jak to już bywało w przeszłości, w najmniej korzystnym okresie – w miesiącach wakacyjnych poprzedzających rozpoczęcie roku akademickiego, wyznaczającego datę wejścia w życie nowych przepisów (opinie dotyczące kolejnych pakietów projektów rozporządzeń przekazane były do MNiSW 23 maja, 14 czerwca, 21 czerwca, 14 lipca, 19 sierpnia i 13 września 2011 r.).

Proces opracowywania aktów wykonawczych związanych z nowelizacją ustawy nie został jednak zakończony 1 października 2011 r. Do dziś konsultujemy projekty kolejnych rozporządzeń oraz projekty rozporządzeń zmieniających rozporządzenia.

Wdrażanie w uczelniach członkowskich KRASP przepisów znowelizowanych ustaw i związanych z nimi rozporządzeń rodziło niekiedy poważne problemy interpretacyjne.

Szczególnie dużo rozgłosu medialnego nabrała kwestia interpretacji przepisów dotyczących umów zawieranych przez uczelnie ze studentami. Zdecydowanie odrzuciliśmy niemające żadnych podstaw prawnych postulaty rozszerzenia zakresu umów poza wymagania dotyczące warunków odpłatności, m.in. o szczegółowe kwestie związane z programem kształcenia i sposobem jego realizacji. Rozumiejąc jednak obawy społeczności studenckiej, potęgowane niepewnością związaną z możliwością zamykania kierunków studiów i uczelni w związku z zachodzącymi procesami demograficznymi, podjęliśmy współdziałanie z Parlamentem Studentów RP, którego efektem było wspólne oświadczenie Przewodniczącej KRASP i Przewodniczącej Parlamentu Studentów RP, dotyczące zawierania umów ze studentami stacjonarnymi pierwszego roku. Oświadczenie to, przekazane rektorom 28 października 2011 r., poparte następnie przez Prezydium KRASP oraz Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego, uspokoiło napiętą sytuację i zakończyło w istocie kontrowersje wokół tej sprawy.

Obok problemów natury interpretacyjnej istotne trudności sprawiają uczelniom regulacje wadliwie skonstruowane, wprowadzone do ustawy bez głębszej analizy ich skutków. Przykładem takiej regulacji jest 2-procentowe ograniczenie wzrostu liczby studentów studiów stacjonarnych w uczelniach publicznych. Wobec zobowiązań będących konsekwencją wcześniej podjętych decyzji rekrutacyjnych uczelnie nie mają realnych możliwości spełnienia tego wymagania. Ponadto, jak wykazano w uchwale Prezydium KRASP z dn. 15 marca 2012 r. (dokument 58/V), ograniczenie wzrostu liczby studentów studiów stacjonarnych pozostaje w sprzeczności z przyjętymi przez Ministerstwo i popartymi przez uczelnie założeniami polityki rozwojowej szkolnictwa wyższego, postulującymi m.in. poprawę jakości i sprawności kształcenia, uruchamianie studiów na nowych kierunkach, odpowiadających potrzebom rynku pracy, zwiększanie liczby studentów na kierunkach zamawianych oraz rekrutowanie przez uczelnie akademickie na studia drugiego stopnia absolwentów innych uczelni. Ponadto, ograniczenie to utrudnia spełnienie wymagania zwiększenia liczby studentów, występującego w wielu projektach finansowanych ze środków europejskich.

Trudności z jednoznaczną interpretacją postanowień ustawy i będących jej następstwem rozporządzeń oraz ujawniające się w procesie wdrażania nowych regulacji problemy wynikające z niespójności i wadliwości przyjętych przepisów (szczególnie widoczne w związku z wprowadzaniem na uczelniach rozwiązań zgodnych z ideą Krajowych Ram

Kwalifikacji) doprowadziły do coraz powszechniej artykułowanego przekonania, że nowe regulacje – przyjęte niejednokrotnie w zbyt dużym pośpiechu, bez dostatecznej konsultacji ze środowiskiem i dostatecznie głębokiej analizy ich następstw – wymagają korekty i udoskonalenia.

Przekonanie takie, wielokrotnie prezentowane przez nas, a także inne działające w systemie szkolnictwa wyższego i nauki instytucje, przyniosło przynajmniej częściowy efekt – decyzją min. Barbary Kudryckiej powołany został Zespół do spraw zmian przepisów prawnych w zakresie szkolnictwa wyższego. Naszym wkładem do prac tego zespołu jest m.in. materiał opracowany jesienią ubiegłego roku przez Komisję ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych KRASP na podstawie uwag przekazanych przez uczelnie członkowskie Konferencji. Zespół otrzymał także odpowiednio uporządkowane uwagi dotyczące mankamentów nowo wprowadzonych regulacji, przekazane w okresie ostatnich kilku miesięcy na adres Przewodniczącej lub Biura KRASP w formie stanowisk konferencji rektorów poszczególnych typów uczelni oraz opinii nadesłanych indywidualnie przez rektorów uczelni członkowskich i innych przedstawicieli społeczności akademickiej.

Działalność opiniodawcza Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich w kadencji 2008-2012 nie ograniczała się do recenzowania projektów zmian ustaw wprowadzających zasadnicze zmiany w systemie szkolnictwa wyższego i nauki. Podobnie jak w poprzednich kadencjach opiniowaliśmy także projekty innych aktów prawnych oraz inne dokumenty, kierowane do nas przez różne instytucje centralne. W ostatnich czterech latach o zajęcie stanowiska w różnych sprawach zwracały się do KRASP m.in. następujące instytucje:

- Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- Ministerstwo Edukacji Narodowej,
- Ministerstwo Rozwoju Regionalnego,
- Ministerstwo Gospodarki,
- Ministerstwo Sprawiedliwości,
- Ministerstwo Obrony Narodowej,
- Ministerstwo Zdrowia,
- Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
- Kancelaria Sejmu RP,
- Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

W sprawach o szczególnym znaczeniu stanowisko KRASP wyrażane było w formie uchwał będących wynikiem dyskusji na posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego lub Prezydium. W innych sprawach przekazywano opinie, których projekty przygotowywały komisje stałe, konferencje rektorów poszczególnych typów uczelni lub indywidualni eksperci. Wiele projektów opinii było wynikiem prac Komisji ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych; projekty opinii przygotowywały też Komisja ds. Kształcenia, Komisja ds. Ekonomicznych, oraz Komisja ds. Nauki i Innowacji. Konferencje rektorów poszczególnych typów uczelni opracowywały opinie w sprawach dotyczących przede wszystkim uczelni w zrzeszonych w tych konferencjach. W okresie do 15 maja 2012 r. przekazano łącznie ponad 100 opinii – ich listę zawiera załącznik 4 (biorąc pod uwagę, że niektóre opinie dotyczyły dużych pakietów rozporządzeń, liczba zaopiniowanych dokumentów była znacznie większa).

Przedstawiciele KRASP brali aktywny udział w posiedzeniach następujących komisji parlamentarnych, rozpatrujących projekty aktów prawnych dotyczących szkolnictwa wyższego, nauki i kultury:

- Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży (w tym Podkomisja Stała ds. Nauki i Szkolnictwa Wyższego),
- Senacka Komisja Nauki, Edukacji i Sportu,
- Sejmowa Komisja Finansów Publicznych,
- Sejmowa i Senacka Komisja Kultury i Środków Przekazu,
- Sejmowa Komisja Zdrowia.

Działania na rzecz zapewnienia właściwych warunków rozwoju szkolnictwa wyższego, nauki i kultury

Działania Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich na rzecz zapewnienia właściwych warunków rozwoju szkolnictwa wyższego, nauki i kultury zmierzały do zwrócenia uwagi politykom oraz opinii publicznej na potrzebę nadania odpowiednio wysokiej rangi tym właśnie obszarom działalności państwa, przede wszystkim przez zapewnienie poziomu finansowania odpowiadającego skali realizowanych zadań.

Przesłanie takie zostało zawarte m.in. w następujących dokumentach:

- Uchwała Prezydium z dn. 6 maja 2009 r., w której skierowaliśmy apel do Rządu o stworzenie, ogłoszenie i realizację długofalowej polityki finansowania polskich uczelni, zwłaszcza w zakresie dużych inwestycji, opartej na jasnych kryteriach, zgodnych z przyjętą strategią rozwoju szkolnictwa wyższego;
- Stanowisko wspólne Prezydium PAN i Prezydium KRASP w sprawie poziomu finansowania nauki i szkolnictwa wyższego z budżetu państwa, przyjęte w dn. 1 lipca 2011 r., domagające się zrealizowania publicznej deklaracji Prezesa Rady Ministrów z 2008 r., tzn. przyjęcia – w opracowywanej przez Rząd strategii rozwoju kapitału ludzkiego – założenia o podniesieniu w latach 2012-2016 nakładów z budżetu Państwa na naukę i szkolnictwo wyższe do poziomu 2% PKB.

Dokumenty te zostały przekazane przedstawicielom najwyższych władz państwowych.

Działania na rzecz zapewnienia właściwych warunków rozwoju szkolnictwa wyższego i nauki oznaczają też troskę o godny status i warunki zatrudnienia pracowników uczelni. Ogólnie niski poziom ich wynagrodzeń oraz aktualny system płacowy stanowią dziś bowiem barierę dla rozwoju polskiej nauki, w szczególności dla zatrudniania najzdolniejszych absolwentów szkół wyższych oraz wysoko wykwalifikowanej kadry pracowników administracyjnych, niezbędnej do profesjonalnego zarządzania uczelniami.

Dostrzegając wynikające stąd zagrożenia zwróciliśmy się – w formie podjętej w dn. 11 marca 2011 r. uchwały Prezydium (dokument 43/V) – do Rządu RP o zainicjowanie zmian legislacyjnych i podjęcie odpowiednich działań wykonawczych, które doprowadziłyby do osiągnięcia właściwego poziomu wynagrodzeń w szkolnictwie wyższym. Wskazaliśmy jednocześnie na jedną z możliwości realizacji naszego postulatu. Byłaby to nowelizacja – w trybie wniesienia projektu poselskiego popieranego przez Rząd – art. 151 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*, w taki sposób, aby wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w uczelni publicznej, w poszczególnych grupach pracowników, nie była określana w relacji do tzw. kwoty bazowej, lecz do prognozowanego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w gospodarce, ustalanego na dany rok w ustawie budżetowej. Zasugerowaliśmy, aby – ze względu na trudną sytuację w obszarze finansów publicznych – proces wzrostu wynagrodzeń w szkolnictwie wyższym był rozłożony na cztery lata, począwszy od roku 2012.

Wyrazem troski o godny status pracowników nauki stała się też zapoczątkowana w poprzedniej kadencji „kampania” na rzecz przechodzenia profesorów w stan spoczynku, która jednakże jak dotychczas nie przyniosła oczekiwanych rozwiązań legislacyjnych.

Szczególną formą działania KRASP na rzecz zapewnienia właściwych warunków rozwoju szkolnictwa wyższego, nauki i kultury było włączenie się w dyskusję na temat priorytetów polskiej prezydencji w Unii Europejskiej, przypadającej w drugiej połowie 2011 r. Jeszcze w czerwcu 2009 r. Zgromadzenie Plenarne podjęło w tej sprawie uchwałę (dokument 23/V), w której uznaliśmy za celowe, a wręcz niezbędne umieszczenie wśród tych priorytetów zagadnień nauki i edukacji, w tym szkolnictwa wyższego.

Jako przykład konkretnej polskiej inicjatywy zaproponowaliśmy ogłoszenie roku 2011 Europejskim Rokiem Marii Skłodowskiej-Curie. Zwróciliśmy się w tej sprawie do Rządu RP, w uzasadnieniu podkreślając, że mamy – szczególnie w obszarze edukacji – osiągnięcia, z których możemy być dumni. Jednocześnie zwróciliśmy uwagę na konieczność skoncentrowania wysiłku na skutecznej realizacji idei uczenia się przez całe życie, tak aby – wzorem innych krajów Unii Europejskiej – wszystkim Polakom, niezależnie od ich statusu społeczno-ekonomicznego i wieku, stworzyć szanse znalezienia swego miejsca w nowoczesnym społeczeństwie wiedzy, którego kształtowanie powinno stać się jednym z priorytetów rozwojowych naszego kraju.

Działalność zmierzająca do usuwania barier utrudniających efektywną gospodarkę finansową i rozwój uczelni

Istotnym obszarem działalności Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich w bieżącej kadencji było podejmowanie działań zmierzających do usuwania barier utrudniających efektywną gospodarkę finansową i rozwój uczelni. Ten wątek działalności był w pewnej części następstwem coraz szerszego korzystania przez uczelnie z dobrodziejstw programów finansowanych lub współfinansowanych przez Unię Europejską.

Na posiedzeniach Prezydium kilkakrotnie zajmowaliśmy się zasadami rozliczania kosztów pośrednich występujących w różnych obszarach działalności uczelni, uznaliśmy bowiem, że właściwe uwzględnienie kosztów pośrednich w kosztach podejmowanych projektów, w szczególności finansowanych lub współfinansowanych z funduszy europejskich, jest kluczowe dla zagwarantowania możliwości realizowania tych projektów, a szerzej – dla zagwarantowania możliwości rozwoju uczelni. Wynikiem naszych dyskusji były dwie uchwały dotyczącej tej sprawy (dokumenty 31/V i 46/V).

Prowadzone dyskusje doprowadziły nas do przekonania, że część ograniczeń związanych z rozliczaniem kosztów prowadzonych projektów wynika nie tyle z restrykcyjnych przepisów Unii Europejskiej, co z ich nadmiernie sztywnej interpretacji w naszym kraju. Postanowiliśmy zatem – w porozumieniu z Radą Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polską Akademią Nauk oraz Radą Główną Instytutów Badawczych – skierować wspólny apel do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministra Rozwoju Regionalnego o podjęcie działań, które doprowadziłyby do wprowadzenia ryczałtowego rozliczania kosztów ogólnych w projektach finansowanych lub współfinansowanych z funduszy europejskich, zwłaszcza w Programach Operacyjnych Innowacyjna Gospodarka oraz Infrastruktura i Środowisko. Pismo takie zostało wysłane 2 listopada 2011 r. Nasza inicjatywa przyniosła już pewne skutki. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego skierowało stosowną korespondencję do właściwych organów Komisji Europejskiej. Być może zaowocuje to zmianą zasad rozliczania projektów.

Problemy związane z rozliczaniem projektów finansowanych z programów europejskich nie ograniczają się do kwestii kosztów pośrednich. Nasze zaniepokojenie wzbudziły m.in. przedłożone w ubiegłym roku przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego propozycje zmian w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Wydaje się, że nasza interwencja w tej sprawie w grudniu 2011 r. przyniosła zamierzony skutek – kwestionowane zapisy zmieniono w taki sposób, aby uwzględnić specyfikę projektów realizowanych przez uczelnie.

Jedną z istotnych bolączek trapiących instytucje naukowe jest konieczność zmagania się z przepisami ustaw dotyczących finansów publicznych i zamówień publicznych. Przy różnych okazjach zwracaliśmy uwagę na problemy wynikające z restrykcyjnych przepisów w tym zakresie. W szczególności, w przyjętym w dn. 1 lipca 2011 r. przez wspólnie obradujące Prezydium KRASP i Prezydium PAN stanowisku wskazaliśmy na niedostosowanie przepisów ustawy *Prawo zamówień publicznych* do specyfiki projektów naukowych, co ogranicza skuteczność prowadzenia badań, a niekiedy zmusza do zaniechania ich podejmowania. Wyrażając przekonanie o pilnej potrzebie zmodyfikowania trybu przeprowadzania przetargów w instytucjach naukowych, zwróciliśmy się do Rządu RP i Parlamentu RP o pilną nowelizację ustawy dotyczącej zamówień publicznych.

Nieco podobne przesłanie niesie uchwała Prezydium KRASP z dn. 2 lipca 2011 r. (dokument 52/V), która postuluje dokonanie odpowiednich zmian w przepisach *Ustawy o finansach publicznych*, tak aby uwzględniały one specyfikę szkół wyższych, które nie powinny być traktowane w ten sam sposób jak zwykle przedsiębiorstwa.

Podejmowaliśmy także interwencje w sprawach innych przepisów utrudniających działalność uczelni. Przykładowo, w uchwale z dn. 6 maja 2009 r. Prezydium zwróciło się do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o podjęcie inicjatywy legislacyjnej mającej na celu zwolnienie z podatku VAT konferencji o charakterze naukowo-badawczym, organizowanych przez szkoły wyższe.

Działalność związana z systemem oświaty

Choć głównym obszarem działalności KRASP są sprawy szkolnictwa wyższego i nauki, Konferencja nie pozostaje obojętna na to, co się dzieje na innych poziomach edukacji.

Uwagę rektorów przyciągają zwłaszcza kwestie związane z egzaminem maturalnym. Przyjęta przez Zgromadzenie Plenarne KRASP w dn. 7 maja 2011 r. uchwała w sprawie nowych zasad egzaminu maturalnego (dokument 50/V) wspiera realizowane we współdziałaniu ze środowiskiem akademickim działania Ministerstwa Edukacji Narodowej, zmierzające do doskonalenia formuły tych egzaminów. Rektorzy poparli zmiany zmierzające do tego, aby począwszy od roku szkolnego 2014/15 wybrane przedmioty były zdawane tylko na poziomie rozszerzonym, a każdy z maturzystów wybierał co najmniej dwa przedmioty dodatkowe. Zaproponowaliśmy także zredukowanie zbioru przedmiotów do wyboru przez usunięcie przedmiotów najrzadziej wybieranych przez maturzystów.

Dyskusja na temat formuły egzaminu maturalnego trwa nadal. Stanowisko KRASP w tej sprawie było ostatnio prezentowane podczas zorganizowanego wspólnie przez Instytut Problemów Współczesnej Cywilizacji im. M. Dietricha oraz MEN seminarium, które odbyło się 25 kwietnia 2012 r. w SGGW.

Inna formą zaangażowania się KRASP w sprawy systemu oświaty było wsparcie ogólnopolskich olimpiad uczniowskich. Oceniliśmy, że ogłoszone w 2009 r. przez Ministerstwo Edukacji Narodowej nowe zasady organizowania i finansowania olimpiad, oparte na koncepcji otwartego konkursu ofert mogą skutkować zaprzepaszczeniem wypracowywanych latami wartości i dorobku tych przedsięwzięć, potwierdzonego szerokim zasięgiem ruchu szkolnych olimpiad oraz osiągnięciami polskich reprezentantów w olimpiadach międzynarodowych. W związku z tym Prezydium KRASP w uchwale z dn. 5 czerwca 2009 r. (dokument 19/V) zwróciło się do Ministra Edukacji Narodowej o podjęcie działań zmierzających do zapewnienia ciągłości i stabilnych warunków funkcjonowania ogólnopolskich olimpiad uczniowskich.

Wspieranie działalności konferencji rektorów poszczególnych typów uczelni

Zrzeszone w ramach KRASP konferencje rektorów poszczególnych typów uczelni działają autonomicznie, ich działalność jest jednak powiązana z działalnością KRASP. Konferencje występują z inicjatywami, które stają się przedmiotem obrad, a niekiedy także wspierających uchwał Prezydium lub Zgromadzenia Plenarnego KRASP.

Tak jak w poprzednich kadencjach, niektóre uchwały Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich, dotyczące zwłaszcza ogólnych problemów szkolnictwa wyższego i nauki, stanowiły inspirację dla działań KRASP.

W kontekście opracowywania projektu strategii rozwoju szkolnictwa wyższego i dokonywanych zmian ustawowych współdziałanie z konferencjami rektorów poszczególnych typów uczelni było szczególnie istotne w przypadku uczelni podlegających nadzorowi ministrów „branżowych”. Kontrowersje dotyczyły m.in. propozycji podporządkowania wszystkich uczelni jednolitym zasadom nadzoru ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, z ustawowym zapewnieniem udziału ministrów „branżowych” w nadzorowaniu oraz finansowaniu uczelni realizujących zadania należące do zakresu działania tych ministrów.

Kwestia ta wzbudziła szczególnie wiele emocji w środowisku uczelni artystycznych. Była ona przedmiotem ożywionej dyskusji na wspólnym posiedzeniu Prezydium KRASP oraz Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych, które odbyło się w marcu 2010 r., a poświęcone było przede wszystkim dyskusji nad rolą i problemami szkolnictwa artystycznego. Na posiedzeniu tym, współorganizowanym przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zaprezentowany został dokument *Misja polskiego szkolnictwa artystycznego 2010-2030*, postulujący utrzymanie odrębności uczelni artystycznych w systemie szkolnictwa wyższego. W wyniku przeprowadzonej dyskusji Konferencja Rektorów Uczelni Artystycznych wyraziła jednak gotowość do dialogu w tej sprawie, co w efekcie doprowadziło do przyjęcia rozwiązań satysfakcjonujących wszystkich zainteresowanych.

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich udzieliła także wsparcia uczelniom medycznym, protestującym przeciwko nowym regulacjom wprowadzonym przez resort zdrowia w projektach *Ustawy o działalności leczniczej* oraz *Ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry*. W uchwale z dn. 3 listopada 2010 r. Prezydium KRASP poparło stanowisko Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych w tej sprawie, dzieląc zaniepokojenie zmianami skutkującymi koniecznością finansowania ze środków własnych uczelni medycznych ujemnych wyników finansowych lub zobowiązań szpitali

klinicznych. Poparcia udzielono także stanowisku stwierdzającemu, że wprowadzenie zmian w sposobie kształcenia lekarzy powinno być związane z zapewnieniem uczelniom medycznym środków finansowych niezbędnych na dostosowanie się do nowych standardów kształcenia.

Współpraca z innymi instytucjami i organizacjami

Oprócz utrzymywania – mających zasadnicze znaczenie dla skuteczności działań na rzecz rozwoju szkolnictwa wyższego i nauki – odpowiednich relacji z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz innymi instytucjami rządowymi Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich realizuje swoje cele współpracując z innymi instytucjami i organizacjami zaangażowanymi w sprawę szkolnictwa wyższego i nauki.

Istotne znaczenie ma współpraca z Polską Akademią Nauk. W kadencji 2008-2012 odbyły się dwa wspólne posiedzenia Prezydium KRASP i Prezydium PAN (w kwietniu 2009 r. oraz w lipcu 2011 r.), poświęcone m.in. współpracy środowisk naukowych oraz strategii rozwoju nauki w Polsce. Przyjęto 4 wspólne dokumenty, dotyczące ważnych problemów szkolnictwa wyższego i nauki w Polsce (załącznik 3). O trzech z nich była już mowa wcześniej, w kontekście prezentacji działań KRASP na rzecz określenia właściwych kierunków rozwoju systemu szkolnictwa wyższego i nauki w naszym kraju (dokument „Ścieżka kariery akademickiej”), działań na rzecz zapewnienia właściwych warunków rozwoju szkolnictwa wyższego, nauki i kultury (Stanowisko w sprawie poziomu finansowania nauki i szkolnictwa wyższego z budżetu państwa) oraz działań zmierzających do usuwania barier dla efektywnej gospodarki finansowej i rozwoju uczelni (Stanowisko w sprawie nowelizacji ustawy o zamówieniach publicznych).

Przedmiotem wspólnego stanowiska Prezydium PAN i Prezydium KRASP, przyjętego 1 lipca 2011 r., był też przedłożony przez MNiSW projekt Krajowego Programu Badań. Nie podejmując próby wskazania licznych mankamentów dostrzeżonych w treści tego dokumentu, Prezydium skoncentrowały się na krytycznej ocenie sposobu przygotowania i konsultowania tego projektu, postulując przeprowadzenie publicznej debaty nad założeniami przyszłego projektu Krajowego Programu Badań.

Tak jak dotychczas, w bieżącej kadencji bardzo dobrze układała się współpraca KRASP z Radą Główną Szkolnictwa Wyższego (po zmianach ustawowych Radą Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego). Przewodniczący Rady, prof. Jerzy Błazejowski, a następnie prof. Józef Lubacz, uczestnicząc w posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego KRASP, na bieżąco informowali rektorów o najważniejszych działaniach i wynikach prac RGSW/RGNiSW. Mieli także możliwość zapoznania się z przedstawianymi w dyskusji i w formie oficjalnych dokumentów opiniami rektorów. Także przedstawiciele KRASP, zapraszani na posiedzenia Rady, mieli okazję uczestniczyć w toczących się dyskusjach i prezentować stanowisko Konferencji.

Niemal we wszystkich kluczowych dla uczelni kwestiach, w których istotny był głos środowiska akademickiego, a zwłaszcza w pracach związanych z opracowaniem strategii rozwoju szkolnictwa wyższego oraz opiniowaniem najważniejszych aktów prawnych dotyczących szkolnictwa wyższego i nauki, prezentowaliśmy takie samo stanowisko jak Rada. Wypracowany w tej kadencji model współpracy dobrze rokuje przyszłym wspólnym przedsięwzięciom.

Współpraca KRASP z innymi organizacjami i instytucjami działającymi w sektorze szkolnictwa wyższego i nauki miała niekiedy charakter wielostronny. Przykładem inicjatywy angażującej kilka podmiotów był wspomniany już wcześniej wspólny apel KRASP, Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Akademii Nauk oraz Rady Głównej Instytutów Badawczych o podjęcie działań zmierzających do wprowadzenia ryczałtowego rozliczania kosztów ogólnych w projektach finansowanych lub współfinansowanych z funduszy europejskich, skierowany w listopadzie 2011 r. do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Ministra Rozwoju Regionalnego.

W bieżącej kadencji nastąpiło wyraźne zacieśnienie naszych relacji z Konferencją Rektorów Zawodowych Szkół Polskich (KRZaSP). W grudniu 2010 r. odbyło się pierwsze wspólne posiedzenie Prezydium KRASP i Prezydium KRZaSP. Spotkanie to było logicznym następstwem podjętego przez obie konferencje współdziałania w procesie przygotowania projektu strategii rozwoju szkolnictwa wyższego. Jego tematem było przede wszystkim określenie kierunków i form przyszłej współpracy.

W tym kontekście istotne znaczenie ma powołanie Centrum Analiz i Dialogu w Szkolnictwie Wyższym, działającego w Fundacji Rektorów Polskich, będącego wspólną inicjatywą KRASP, KRZaSP oraz Polskiego Związku Pracodawców Prywatnych Edukacji (wchodzącego w skład Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan). Podczas pierwszego posiedzenia Zespołu Koordynacyjnego Centrum, które odbyło się 1 grudnia 2010 r., uzgodniono, że zadaniem Centrum jest m.in. przygotowywanie ekspertyz i opinii w sprawach obejmujących różne aspekty koegzystencji uczelni publicznych i niepublicznych. W dyskusji, jaka miała miejsce na wspólnym posiedzeniu Prezydium KRASP i Prezydium KRZaSP, zwrócono uwagę na to, że ekspertyzy i raporty Centrum powinny być rzetelnym źródłem informacji o funkcjonowaniu obu sektorów, odzwierciedlającym stan rzeczywisty (a nie przypuszczenia), a dotyczyć powinny m.in. drażliwych i newralgicznych tematów, takich jak współpłatność za studia, czy różnicowanie misji uczelni.

Wyniki analiz Centrum Analiz i Dialogu zaprezentowano m.in.

- na konferencji „Konwergencja sektora publicznego i niepublicznego w szkolnictwie wyższym – wybrane zagadnienia dotyczące finansowania uczelni”, która odbyła się w dn. 7 kwietnia 2011 r. w Akademii Leona Koźmińskiego,
- na konferencji „Finansowanie i partnerstwo publiczno-prywatne w systemie szkolnictwa wyższego – polska praktyka i międzynarodowe doświadczenie”, która odbyła się w dn. 20 kwietnia 2012 r. w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie.

Poprawne relacje KRASP z Polską Komisją Akredytacyjną (działającą do niedawna jako Państwowa Komisja Akredytacyjna) zaburzone zostały w ostatnim roku kadencji, kiedy to – w związku z ustawowym wprowadzeniem Krajowych Ram Kwalifikacji – Komisja w pośpiechu i bez konsultacji ze środowiskiem akademickim opracowała i zaczęła stosować nowe procedury oceny programów kształcenia i jednostek prowadzących kształcenie, w znacznej mierze niezrozumiałe dla uczelni poddawanych akredytacji. Mamy nadzieję, że w wyniku dyskusji zaistniałe problemy zostaną rozwiązane.

Dobrze układała się współpraca KRASP z instytucjami powołanymi lub zreformowanymi w wyniku przyjęcia pakietu pięciu ustaw dotyczących systemu nauki. W porządku obrad posiedzeń Zgromadzenia Plenarnego KRASP znajdowały się wystąpienia przedstawicieli Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, Narodowego Centrum Nauki oraz Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych.

Regularnymi uczestnikami obrad Zgromadzenia Plenarnego KRASP byli też przedstawiciele Parlamentu Studentów RP i Krajowej Reprezentacji Doktorantów. Kilkakrotnie w ciągu bieżącej kadencji mieli oni okazję przedstawić rektorom istotne problemy nurtujące reprezentowane środowiska. Przewodnicząca lub wiceprzewodniczący KRASP lub – w niektórych przypadkach – delegowani członkowie Prezydium uczestniczyli z kolei w spotkaniach organizowanych przez studentów i doktorantów.

Szczególne relacje łączą Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich z jej „dzieckiem” – Fundacją Rektorów Polskich (FRP). W tym kontekście należy jeszcze raz podkreślić ogromną rolę FRP i jej Prezesa – prof. Jerzego Woźnickiego w dziele opracowania środowiskowego projektu strategii rozwoju szkolnictwa wyższego oraz w działaniach na rzecz właściwego ukształtowania innych regulacji prawnych dotyczących systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Na tle tych dokonań nieco w cieniu pozostaje to, co w poprzednich kadencjach ocenialiśmy jako niezwykle istotny wkład FRP w działalność Konferencji – siedziba Fundacji stanowi miejsce posiedzeń Komisji ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych KRASP, a Biuro FRP zapewnia obsługę techniczno-organizacyjną prac tej najbardziej aktywnie działającej Komisji.

Z punktu widzenia KRASP istotne znaczenie mają działania Fundacji Rektorów Polskich o charakterze eksperckim, informacyjnym i szkoleniowym, służące przede wszystkim uczelniom członkowskim KRASP. Są one omówione w dalszej części sprawozdania.

Pozycja i efekty działania KRASP

W okresie piętnastu lat działalności Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich stała się poważnym partnerem Rządu i Parlamentu w kreowaniu polityki edukacyjnej państwa, zwłaszcza w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki.

Świadczą o tym m.in. odbywające się przy różnych okazjach spotkania reprezentantów Konferencji z przedstawicielami najwyższych władz państwowych. Przejawem uznania pozycji KRASP w życiu publicznym były kierowane do Przewodniczącej zaproszenia o delegowanie przedstawiciela Konferencji do udziału w pracach rozmaitych gremiów o charakterze decyzyjnym i opiniodawczym (rady, kolegia i zespoły doradcze instytucji centralnych i agencji rządowych).

Przedstawiciele KRASP uczestniczą w delegacjach rządowych i ministerialnych podczas oficjalnych wizyt zagranicznych. Przewodnicząca KRASP była członkiem 5-osobowych delegacji reprezentujących nasz kraj na konferencjach ministrów odpowiedzialnych za szkolnictwo wyższe w krajach europejskich, decydujących o przebiegu procesu tworzenia Europejskiej Przestrzeni Szkolnictwa Wyższego, które odbyły się w kwietniu 2009 r. w Leuven/Louvain-la-Neuve, w marcu 2010 r. w Budapeszcie i Wiedniu oraz w kwietniu 2012 r. w Bukareszcie (w poprzednich kadencjach Przewodniczący KRASP uczestniczyli w podobnych spotkaniach, które odbyły się w Berlinie w 2003 r., w Bergen w 2005 r. i w Londynie w 2007 r.). Uczestniczyła również w wizytach studyjnych na szczeblu ministerialnym w Kazachstanie, które odbyły się w lipcu 2009 r. i maju 2011 r.

Konsekwentne działania KRASP zmierzające do zwrócenia uwagi politykom oraz opinii publicznej na potrzebę nadania odpowiednio wysokiej rangi sprawom szkolnictwa wyższego i nauki, przede wszystkim przez zapewnienie poziomu finansowania odpowiadającego skali

realizowanych zadań, nie przyniosły – jak dotychczas – zadowalających rezultatów. Rosnące znaczenie KRASP przekłada się jednak na wzrastającą skuteczność działań Konferencji w innych obszarach:

- Forum Ekspertów – zespół wspomagający MNiSW w pracach nad rządową strategią rozwoju szkolnictwa wyższego podjął decyzję, aby podstawą prac było opracowanie *Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020 – projekt środowiskowy*, przedłożone przez konsorcjum KRASP-FRP-KRZaSP, a nie zamówiony przez Ministerstwo „konkurencyjny” projekt strategii, realizowany przez konsorcjum Ernst & Young oraz Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową;
- w przyjętej w marcu 2011 r. nowelizacji ustaw dotyczących systemu szkolnictwa wyższego oraz związanych z nią rozporządzeniach znalazło się wiele zapisów wprowadzonych lub skorygowanych zgodnie z postulatami sformułowanymi w środowiskowym projekcie strategii rozwoju szkolnictwa wyższego oraz w uchwałach Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP;
- w wyniku prezentowanego przy różnych okazjach przez przedstawicieli KRASP stanowiska, że przyjęte w 2011 r. nowe regulacje dotyczące systemu szkolnictwa wyższego wymagają korekty i udoskonalenia, decyzją min. Barbary Kudryckiej powołany został Zespół do spraw zmian przepisów prawnych w zakresie szkolnictwa wyższego;
- prezentowane przez KRASP w różnej formie stanowiska i opinie wielokrotnie prowadziły do podjęcia właściwych decyzji lub zmiany decyzji wcześniej podjętych przez organy administracji publicznej.

Podjęmowane przez KRASP działania, zwłaszcza o charakterze interwencyjnym, nie zawsze prowadziły do osiągnięcia zamierzonego celu. Jednakże uwagi KRASP nie pozostawały bez odpowiedzi. Otrzymywaliśmy obszernie pisma wyjaśniające powody podjęcia niekorzystnych – z punktu widzenia KRASP – decyzji. Wyjaśnienia takie przekazywane były do wiadomości rektorów uczelni członkowskich.

Miarą znaczenia Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich jest obecność jej reprezentantów w życiu publicznym w sprawach niezwiązanych bezpośrednio ze szkolnictwem wyższym i nauką.

Od wielu lat przedstawiciele KRASP biorą udział w uroczystościach o charakterze państwowym. Co roku, na zaproszenie Prezydenta RP, delegacja KRASP uczestniczy w oficjalnych obchodach Święta Niepodległości 11 listopada, składając wieniec na Grobie Nieznanego Żołnierza w Warszawie. W ostatnich latach po zakończeniu tej uroczystości mieliśmy okazję spotykać się z Prezydentem RP, Bronisławem Komorowskim. Delegacja KRASP brała też udział w obchodach rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego oraz w obchodach rocznicy Konstytucji 3 Maja.

Wyjątkowym wydarzeniem o charakterze polityczno-społecznym mającym miejsce w upływającej kadencji, a wymagającym właściwej reakcji KRASP, była katastrofa smoleńska 10 kwietnia 2010 r. Wystosowaliśmy pisma kondolencyjne do Prezesa Rady Ministrów, Marszałka Sejmu, Marszałka Senatu, a także Rektora Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych, dra Jerzego Nowackiego, oraz Rady Rektorskiej, Kanclerza i Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Delegacje rektorów wzięły udział w Akademickim Marszu Pamięci w Warszawie, uroczystościach żałobnych na Placu Piłsudskiego w Warszawie, pogrzebie Pary Prezydenckiej w Krakowie oraz Mszy Żałobnej, na której pożegnaliśmy ks. prof. Ryszarda Rumianka – rektora Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

6. Działalność na rzecz uczelni członkowskich

Obok reprezentowania zbiorowych interesów uczelni przez działania na rzecz kształtowania właściwych rozwiązań w systemie szkolnictwa wyższego i nauki, głównym celem działalności Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich jest świadczenie usług swoim członkom – zrzeszonym w Konferencji uczelniom akademickim. W tym punkcie przedstawione zostały działania mające wymiar krajowy. Inicjatywy o charakterze międzynarodowym, a w szczególności działania na rzecz promocji polskich uczelni za granicą, są omówione w punkcie 7.

Obecność w życiu uczelni członkowskich

Jedną z form obecności KRASP w życiu uczelni członkowskich są posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP organizowane w połączeniu z uroczystościami rocznicowymi uczelni lub innymi uroczystościami o charakterze akademickim. Taki charakter miały w mijającej kadencji:

- posiedzenie Prezydium w dn. 6-7 maja 2009 r. na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza i Politechnice Poznańskiej, połączone z obchodami jubileuszu 90-lecia akademickiego Poznania,
- posiedzenie Prezydium oraz Zgromadzenia Plenarnego w dn. 4-6 czerwca 2009 r., połączone z obchodami jubileuszu 60-lecia Politechniki Częstochowskiej,
- posiedzenie Prezydium oraz Zgromadzenia Plenarnego w dn. 18-20 października 2009 r., połączone z uroczystą inauguracją roku akademickiego 2009/2010 w Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie,
- posiedzenie Prezydium w dn. 3 grudnia 2009 r. na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym, połączone z obchodami 200-lecia nauczania medycyny w Warszawie,
- posiedzenie Prezydium oraz Zgromadzenia Plenarnego w dn. 5-8 maja 2010 r., połączone z obchodami jubileuszu 40-lecia Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego Jana Kochanowskiego w Kielcach (współorganizowane przez Politechnikę Świętokrzyską),
- posiedzenie Prezydium w dn. 9-10 grudnia 2010 r. na Politechnice Wrocławskiej, połączone z obchodami jubileuszu 100-lecia uczelni technicznych we Wrocławiu i 65-lecia Politechniki Wrocławskiej,
- posiedzenie Prezydium oraz Zgromadzenia Plenarnego w dn. 6-7 maja 2011 r. na Uniwersytecie Technologiczno-Przyrodniczym w Bydgoszczy, połączone z uroczystością nadania tytułu doktora honoris causa prof. Gerhardowi Ertlowi,
- posiedzenie Prezydium oraz Zgromadzenia Plenarnego w dn. 12-14 października 2011 r., połączone z obchodami jubileuszu 60-lecia Uniwersytecie Przyrodniczego we Wrocławiu.

Działalność informacyjno-szkoleniowa

Świadczenie usług na rzecz uczelni członkowskich jest realizowane m.in. przez regularne przekazywanie informacji i dokumentów związanych z działalnością organów KRASP.

Materiały dotyczące działalności organów KRASP (protokoły z posiedzeń Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium, zawierające m.in. uchwały i inne dokumenty) oraz inne istotne informacje i materiały (zaproszenia do udziału w konferencjach, seminariach i innych spotkaniach – w kraju i za granicą) są rozsyłane przez Biuro KRASP – głównie przy użyciu poczty elektronicznej – do rektorów uczelni członkowskich i stowarzyszonych (także do rektorów uczelni członkowskich KRePSZ).

Wszystkie rozsyłane informacje, jak również ogólne informacje o KRASP i działalności prowadzonej przez Konferencję są także dostępne na prowadzonej w wersji polsko- i angielskojęzycznej witrynie internetowej KRASP (<http://www.krasp.org.pl>). W bieżącej kadencji zmieniono szatę graficzną witryny, poprawiono jej funkcjonalność i nawigację oraz dodano nowe działy, m.in. bazę danych z ofertą edukacyjną uczelni członkowskich, która zastąpiła do niedawna funkcjonującą witrynę www.howtostudyinpoland.pl.

Witryna internetowa KRASP ma dwie części: publiczną (powszechnie dostępną) oraz zamkniętą (dostępną dla członków KRASP po zalogowaniu). W części publicznej znajdują się następujące działy:

- *Aktualności*, z informacjami o bieżącej działalności KRASP;
- *O KRASP*, gdzie przedstawione są m.in.:
 - krótka historia, status, cele i charakter działalności Konferencji,
 - władze oraz komisje KRASP (oprócz składu poszczególnych komisji umieszczono także zbiór dokumentów będących wynikiem ich prac),
 - Statut KRASP,
 - uczelnie członkowskie (aktualna lista uczelni członkowskich z podziałem na grupy odpowiadające konferencjom rektorów poszczególnych typów uczelni wraz z odsyłaczami do witryn internetowych uczelni),
 - informacje o procedurze uzyskiwania statusu uczelni członkowskiej KRASP;
- *Wydarzenia*, gdzie znajdują się informacje o posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP, a także posiedzeniach organów EUA i innych spotkaniach międzynarodowych, informacje na temat rankingów oraz zaproszenia na konferencje, seminaria itp.
- *Dokumenty*, gdzie umieszczone są m.in. wszystkie uchwały i stanowiska Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP (od początku działalności Konferencji), opracowane przez KRASP opinie projektów aktów prawnych, akty prawne dotyczące nauki i szkolnictwa wyższego, Kodeks „Dobre praktyki w szkołach wyższych” oraz inne dokumenty KRASP;
- *Sprawy Nauki*, gdzie umieszczone są aktualności oraz inne informacje dotyczące m.in. projektów badawczych oraz finansowania nauki;
- *Kontakt*, gdzie można znaleźć dane kontaktowe Przewodniczącego, Sekretarza Generalnego i Biura KRASP;
- *Partnerzy KRASP*, gdzie znajdują się odsyłacze do witryn internetowych konferencji rektorów działających w innych krajach, a także instytucji państwowych oraz innych instytucji i organizacji – krajowych i zagranicznych – działających w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki;
- *Oferta edukacyjna uczelni członkowskich KRASP*, z bazą danych i wyszukiwarką oferty edukacyjnej uczelni członkowskich.

Wszystkie powyższe działy zawierają dodatkowe informacje i materiały, dostępne jedynie po zalogowaniu. Obejmują one m.in.:

- dokumentację posiedzeń Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP (protokoły z załącznikami, przedstawione prezentacje, galerie zdjęć);
- dokumenty przekazane przez instytucje i organizacje działające w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki (zwykle uprzednio przesłane do rektorów) oraz materiały przekazane przez konferencje rektorów poszczególnych typów uczelni;
- sprawozdania z konferencji i innych spotkań międzynarodowych z udziałem przedstawicieli KRASP.

Źródłem informacji o KRASP jest także wydany w październiku 2009 r. *Informator KRASP – kadencja 2008-2012*.

Jednym z zadań KRASP jest dostarczanie rektorom, a za ich pośrednictwem innym członkom społeczności akademickiej, syntetycznych informacji o zmianach zachodzących w szkolnictwie wyższym i nauce – w kraju i za granicą. Informacje takie przekazywane są m.in. na posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego w formie komunikatów Przewodniczącej KRASP, wystąpień rektorów – zwłaszcza przewodniczących komisji stałych KRASP, a także wystąpień przedstawicieli MNiSW i innych instytucji i organizacji. Wiązą się one zwykle w znacznym stopniu z bieżącymi działaniami, w które zaangażowana jest Konferencja. W upływającej kadencji szczególnie dużo informacji dotyczyło prac nad strategią rozwoju szkolnictwa wyższego oraz kształtowania rozwiązań legislacyjnych wprowadzających zmiany do systemu szkolnictwa wyższego.

W porządku obrad posiedzeń Zgromadzenia Plenarnego znajdowały się też wystąpienia zaproszonych gości poświęcone innym zagadnieniom, niekiedy w ramach wydzielonych sesji tematycznych. Prezentacje takie wzbudzały niekiedy ożywioną dyskusję – jako przykład może służyć referat prof. Leszka Balcerowicza o prowokującym tytule „Czy socjalizm może się sprawdzić w szkolnictwie wyższym?”, wygłoszony na posiedzeniu Zgromadzenia w czerwcu 2009 r., przedstawiający autorską wizję procesu projektowania reform w polskim szkolnictwie wyższym.

Większość wystąpień podczas obrad Zgromadzenia Plenarnego w bieżącej kadencji miała formę prezentacji multimedialnych. Listę prezentacji tego typu zawiera załącznik 5. Prezentacje te są umieszczone na witrynie KRASP w dziale “Wydarzenia – Posiedzenia organów KRASP”, w części dostępnej po podaniu hasła.

Przedsięwzięcia KRASP w zakresie zapewnienia rektorom i innym członkom społeczności akademickiej odpowiedniego zaplecza informacyjnego, szkoleniowego i doradczego aktywnie wspiera utworzona z inicjatywy Konferencji i związana z nią umową o partnerstwie strategicznym Fundacja Rektorów Polskich (FRP), a także powiązany z FRP Instytut Społeczeństwa Wiedzy (ISW).

Jednym z głównych przedsięwzięć Fundacji, realizowanych w ramach partnerstwa strategicznego z KRASP, jest *Program stałych przedsięwzięć FRP w systemie doskonalenia kadr kierowniczych uczelni akademickich*. Program ten obejmuje organizowane przez Fundację spotkania o charakterze seminaryjno-szkoleniowym (szkoły letnie i zimowe, konferencje, krótsze seminaria szkoleniowe). Spotkania te przeznaczone były początkowo dla rektorów i innych przedstawicieli kierownictwa uczelni, z czasem objęły swym zasięgiem także innych reprezentantów środowiska akademickiego.

W kadencji 2008-2012 miały miejsce następujące przedsięwzięcia mające formę kilkudniowych spotkań odbywających się w formule „szkoły”:

- V Szkoła Zarządzania Strategicznego dla kanclerzy (16-21 lutego 2009 r.),
- VI Szkoła Zarządzania Strategicznego dla audytorów wewnętrznych szkół wyższych (7-10 lutego 2010 r.),
- VII Szkoła Letnia Zarządzania Strategicznego dla kanclerzy (13-17 czerwca 2010 r.),
- VIII Szkoła Zarządzania Strategicznego dla rektorów i prorektorów (13-16 września 2010 r.),
- IX Szkoła Zarządzania Strategicznego dla kanclerzy i kwestorów (5-9 czerwca 2011 r.),

- X Szkoła dla doktorantów – liderów samorządu i organizacji doktorantów (18-21 września 2011 r.), zorganizowana wspólnie z Krajową Reprezentacją Doktorantów,
 - XI Szkoła Zarządzania Strategicznego dla kanclerzy i kwestorów (27-31 maja 2012 r.).
- Kolejna Szkoła, przeznaczona dla rektorów-elektów i prorektorów-elektów, wybranych na kadencję 2012-2016, odbędzie się w dn. 8-14 lipca 2012 r.

Fundacja Rektorów Polskich organizuje także cykle krótkich, najczęściej jednodniowych seminariów szkoleniowo-dyskusyjnych, poświęconych tematom istotnym z punktu widzenia uczelni, niekiedy związanych z doraźnymi potrzebami. W kadencji 2008-2012 odbył się cykl seminariów tego typu pod nazwą *Forum Dyskusyjne KRK*, przeznaczony dla prorektorów i innych osób zaangażowanych we wdrażanie Krajowych Ram Kwalifikacji w uczelniach członkowskich Konferencji. Odbyły się trzy spotkania *Forum* (23 stycznia, 16 lutego i 17 marca 2012 r.), a liczba zgłoszeń znacznie przewyższała możliwości organizacyjne FRP (pojemność sali).

Począwszy od 2007 r. Fundacja Rektorów Polskich realizuje wieloetapowy projekt *Benchmarking w szkolnictwie wyższym*. W ostatnich latach w ramach tego projektu przeprowadzono badania pilotażowe dotyczące systemów uelastyczniania studiów dla potrzeb KRK oraz kontroli zarządczej. Badania te objęły dużą grupę uczelni członkowskich KRASP. Wyniki projektu, przedstawione w formie publikacji (J. Woźnicki (red.), *Benchmarking w systemie szkolnictwa wyższego. Wybrane problemy*, FRP-ISW, Warszawa, 2012), stanowią cenny materiał, który może zostać wykorzystany przy planowaniu działań zmierzających do poprawy skuteczności kierowania uczelnią.

Akredytacja środowiskowa

Akredytacja środowiskowa jest realizowana przez komisje powołane przez konferencje rektorów poszczególnych typów uczelni (komisje środowiskowe). W różnych okresach mniej lub bardziej intensywnie działały następujące komisje:

- Uniwersytecka Komisja Akredytacyjna,
- Komisja Akredytacyjna Uczelni Technicznych,
- Komisja Akredytacyjna powołana przez Fundację Promocji i Akredytacji Kierunków Ekonomicznych,
- Komisja Akredytacyjna Uczelni Rolniczych i Przyrodniczych,
- Komisja Akredytacyjna Uczelni Pedagogicznych,
- Komisja Akredytacyjna Akademickich Uczelni Medycznych,
- Komisja Akredytacyjna Uczelni Wychowania Fizycznego,
- Akredytacyjna Komisja Uczelni Artystycznych,
- Komisja Akredytacyjna KRePSZ.

Działalność tych komisji była do czasu uchwalenia nowego Statutu KRASP koordynowana przez Komisję Akredytacyjną – Zespół Boloński KRASP. W skład tego ciała wchodził m.in. przewodniczący komisji środowiskowych (załącznik 1). Do zadań Komisji Akredytacyjnej należało m.in.:

- dbanie o poprawność i porównywalność standardów i procedur akredytacyjnych stosowanych przez środowiskowe komisje akredytacyjne,
- uzgadnianie zasad i trybu postępowania akredytacyjnego dla kierunków studiów prowadzonych w różnych typach uczelni,
- reprezentowanie komisji akredytacyjnych działających w ramach KRASP na forum międzynarodowym,

- inspirowanie działań organów KRASP w zakresie jakości kształcenia,
- prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie akredytacji.

Komisja Akredytacyjna KRASP nie podejmowała natomiast działań ani decyzji akredytacyjnych w konkretnych przypadkach – czynności te pozostają w wyłącznych kompetencjach komisji środowiskowych.

Po okresie dość dużej aktywności środowiskowych komisji akredytacyjnych w poprzednich kadencjach władz KRASP w bieżącej kadencji ich działalność uległa pewnej stagnacji. Powodem była zrozumiała niechęć wielu uczelni „przechodzących” obowiązkową akredytację przeprowadzaną przez PKA do poddawania się dobrowolnej akredytacji środowiskowej, co wymagało dodatkowego nakładu pracy związanego z przygotowaniem odpowiedniej dokumentacji.

W tych warunkach pytanie o miejsce akredytacji środowiskowej i środowiskowych komisji akredytacyjnych w systemie zapewniania jakości kształcenia w polskich uczelniach stało się jednym z najczęstszych tematów obrad Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego KRASP. Problem ten był rozpatrywany w szerszym kontekście przewidywanych zmian wynikających z wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji i związanego z tym ukierunkowania procesu oceny jakości i procedur akredytacji na badanie efektów kształcenia.

W wyniku toczącej się dyskusji stopniowo narastało przekonanie, że zasadne byłoby istnienie jednej środowiskowej agencji zajmującej się sprawami akredytacji – Akademickiej Komisji Akredytacyjnej. Komisja taka mogłaby zostać utworzona przez powołaną w tym celu fundację. Rozwiązanie takie zostało przyjęte w maju 2011 r. przez Zgromadzenie Plenarne KRASP, które zadecydowało o podjęciu działań prowadzących do ustanowienia przez Konferencję Fundacji na rzecz Jakości Kształcenia i zaakceptowało projekt statutu przyszłej Fundacji. W następstwie tej decyzji Prezydium KRASP powołało w październiku 2011 r. roku Radę i Zarząd Fundacji. Po rozwiązaniu problemów natury formalnej, wynikających z unikatowego statusu prawnego KRASP, wniosek o rejestrację Fundacji w Krajowym Rejestrze Sądowym został złożony do Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w kwietniu 2012 r. Wydaje się więc, że jest spora szansa na to, aby na początku kadencji 2012-2016 powołana została Akademicka Komisja Akredytacyjna.

7. Sprawy międzynarodowe

Działalność KRASP związana ze sprawami międzynarodowymi ma wiele wymiarów. Obejmuje ona między innymi:

- dyskusje na posiedzeniach Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego na temat procesów zachodzących w Europejskiej Przestrzeni Szkolnictwa Wyższego i Nauki i będące wynikiem tych dyskusji uchwały i stanowiska,
- udział w pracach *European University Association* i innych organizacji europejskich,
- kontakty z konferencjami rektorów innych krajów,
- działania na rzecz promocji polskiego szkolnictwa wyższego, polskich uczelni oraz studiowania w Polsce.

Międzynarodowe aspekty posiedzeń Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium KRASP

W kończącej się kadencji, w której działalność KRASP zdominowały kwestie strategii rozwoju szkolnictwa wyższego i zmian legislacyjnych reformujących system szkolnictwa

wyższego i nauki w naszym kraju, formalne dokumenty (uchwały, stanowiska) przyjmowane przez Prezydium czy Zgromadzenie Plenarne stosunkowo rzadko dotyczyły zagadnień międzynarodowych.

Uznaliśmy jednak za właściwe włączenie się do toczącej się w Europie debaty na temat przyszłego Programu Ramowego Unii Europejskiej i przedstawienie stanowiska w związku z opublikowaniem przez Komisję Europejską Zielonej Księgi dotyczącej strategii w zakresie finansowania badań i innowacji. W przyjętej przez Prezydium w dn. 5 maja 2011 r. uchwale (dokument 45/V), popierając zasadnicze tezy zawarte w przekazanym nam do konsultacji projekcie stanowiska Rządu RP w sprawie Zielonej Księgi, zadecydowaliśmy, że właściwą formą wyrażenia naszej opinii w tej sprawie będzie odwołanie się do odpowiednich dokumentów międzynarodowych, w tworzeniu których braliśmy udział. Opinia nasza była więc zbieżna ze stanowiskiem przedstawionym przez *European University Association* (EUA), a wypracowanym na posiedzeniu *EUA Council* w wyniku dyskusji w gronie przedstawicieli krajowych konferencji rektorów, w tym KRASP.

W marcu 2011 r. Prezydium KRASP przyjęło dokument *Opinion of Four European Rectors' Conferences on the Future of European Cohesion Policy*, opracowany z inicjatywy Niemieckiej Konferencji Rektorów (HRK) przez zespół, w skład którego wchodził także przedstawiciel konferencji rektorów Austrii, Węgier i Polski. Więcej informacji na temat tej inicjatywy znajduje się w punkcie poświęconym współpracy KRASP z konferencjami rektorów innych krajów.

Stosunkowo mała liczba uchwał i stanowisk dotyczących spraw międzynarodowych nie oznacza, że sprawy te były nieobecne w porządku obrad Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego. Informacje o istotnych wydarzeniach i procesach zachodzących w europejskim szkolnictwie wyższym oraz działaniach KRASP na forum międzynarodowym (działania te opisano w dalszej części tego punktu) były przekazywane niemal na każdym posiedzeniu Prezydium, na posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego pojawiały się natomiast nierzadko prezentacje o charakterze informacyjnym dotyczące spraw międzynarodowych (załącznik 5).

Udział w pracach European University Association i innych organizacji europejskich

Obecność KRASP na forum międzynarodowym wiąże się w znacznej mierze z członkostwem w Stowarzyszeniu Uniwersytetów Europejskich – *European University Association* (EUA).

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich jest członkiem zbiorowym EUA od 2001 r., tzn. od chwili utworzenia tej organizacji. Tak jak inne krajowe konferencje rektorów, KRASP ma prawo głosu w Radzie Stowarzyszenia (*EUA Council*), określającej oficjalne stanowisko EUA w sprawach będących przedmiotem zainteresowania uczelni europejskich. Wnosimy w ten sposób wkład w kształtowanie – za pośrednictwem EUA – polityki europejskiej w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki. Na odbywających się 3-4 razy w roku posiedzeniach *EUA Council* nasza Konferencja była w upływającej kadencji reprezentowana zwykle przez Przewodniczącą lub wiceprzewodniczącą – rektora Adama Hamrola.

European University Association tworzą, oprócz członków zbiorowych, tzn. krajowych konferencji rektorów, członkowie indywidualni – uczelnie akademickie. Status członka indywidualnego EUA mają obecnie 42 polskie uczelnie. Członkowie indywidualni EUA tworzą Zgromadzenie Ogólne (*EUA General Assembly*), które podejmuje najważniejsze decyzje dotyczące Stowarzyszenia.

Przez większą część kadencji we władzach EUA zasiadał prof. Tadeusz Luty. Na posiedzeniu *EUA General Assembly* w kwietniu 2008 r. został on wybrany członkiem 8-osobowego Zarządu Stowarzyszenia (*EUA Board*) i sprawował tę funkcję przez 3 lata. W tym okresie wielokrotnie reprezentował EUA na różnych spotkaniach o wymiarze politycznym. Był m.in. członkiem 3-osobowej delegacji prowadzącej rozmowy z rządem Łotwy na temat kryzysu finansowego w systemie szkolnictwa wyższego w tym kraju. Przez całą kadencję 2008-2012 prof. Tadeusz Luty uczestniczył w pracach *EUA Research Policy Working Group*.

Zgłoszeni przez KRASP kandydaci weszli w okresie 2008-2012 dwukrotnie – w wyniku wyborów przeprowadzonych na posiedzeniach *EUA Council* – w skład 5-osobowych gremiów, których zadaniem jest selekcja i rekomendowanie kandydatów na Prezydenta EUA i członków *EUA Board*. W okresie poprzedzającym wybory Prezydenta i członków Zarządu, które odbyły się w 2011 r., członkiem *EUA Nomination Committee* była Przewodnicząca KRASP – rektor Katarzyna Chałasińska-Macukow, natomiast w wyniku wyborów przeprowadzonych w październiku 2011 r. członkiem *Standing Sub-Committee of EUA Council on Nominations* został rektor Tomasz Krzyżyński.

W wyniku nominacji dokonanej przez KRASP, a następnie kolejno dokonywanych wyborów (w tym decyzji *EUA Council*) rektor Karol Musioł przez dwa lata przypadające na początek obecnej kadencji władz KRASP był członkiem *European Research Area Board* (ERAB).

Dzięki przynależności KRASP do EUA informacje o pracach Stowarzyszenia (m.in. w formie sprawozdań ze spotkań organów statutowych EUA oraz organizowanych przez EUA konferencji tematycznych i innych spotkań międzynarodowych) docierają nie tylko do uczelni członkowskich EUA, ale także do pozostałych polskich uczelni akademickich, jak również do uczelni stowarzyszonych z KRASP oraz do państwowych wyższych szkół zawodowych zrzeszonych w KRePSZ. Umożliwia to w szczególności uczniom członkowskim KRASP (także niebędącym członkami EUA) uczestniczenie w projektach koordynowanych przez EUA, a finansowanych przez Komisję Europejską.

W upływającej kadencji nasza Konferencja była jednym z kluczowych EUA w realizowanych przez Stowarzyszenie projektach badawczych. Zostaliśmy zaproszeni do udziału i w efekcie zaangażowaliśmy się w trzy takie projekty.

Od listopada 2009 r. uczestniczyliśmy w realizacji projektu *Autonomy Scorecard*. Oprócz KRASP brały w nim udział – jako partnerzy EUA – konferencje rektorów Niemiec (Hochschulrektorenkonferenz – HRK) i Danii (Universities Denmark), a także University of Jyväskylä (Finlandia). Celem tego, niedawno zakończonego projektu było porównanie systemów szkolnictwa wyższego w krajach europejskich ze względu na stopień autonomii funkcjonujących w nich uczelni. Dokonane porównanie może m.in. służyć instytucjom rządowym, a także uczelniom, do oceny stopnia zaawansowania reform systemowych prowadzonych w danym kraju i określenia pożądanych kierunków dalszych zmian. Jako partner EUA, reprezentowany w Komitecie Sterującym projektu *Autonomy Scorecard* (przez Sekretarza Generalnego KRASP), mieliśmy przyjemność zorganizować jedno ze spotkań tego gremium; odbyło się ono w czerwcu 2011 r. na Uniwersytecie Warszawskim.

Kolejnym realizowanym przez EUA przy współudziale KRASP projektem jest *Accountable Research Environments for Doctoral Education* (ARDE). Oprócz KRASP partnerami EUA w tym przedsięwzięciu są: konferencja rektorów Austrii (UNIKO) oraz University College Cork

(Irlandia). Celem tego, realizowanego od października 2010 r. projektu jest analiza różnych form kształcenia doktorantów w uczelniach europejskich, a zwłaszcza mechanizmów zapewniania jakości i transparentności studiów doktoranckich, a także identyfikacja i rozpowszechnianie dobrych praktyk w tym zakresie. Jako partner EUA mieliśmy przyjemność gościć jedno ze spotkań *Advisory Board* – kilkusobowego gremium, w którym KRASP jest reprezentowany przez Sekretarza Generalnego; spotkanie to odbyło się w maju 2011 r. na Uniwersytecie Warszawskim. Także na Uniwersytecie Warszawskim, 15 maja 2012 r. odbyło się tematyczne spotkanie dyskusyjne ekspertów (*Focus Group meeting*), poświęcone zagadnieniom oceny i akredytacji studiów doktoranckich.

W marcu 2011 r. rozpoczęto realizację największego jak dotąd projektu EUA, w którym bierze udział nasza Konferencja. W tym 3-letnim przedsięwzięciu – *Building Capacity of University Associations in fostering Latin American regional integration* (ALFA Puentes) uczestniczy 8 instytucji z Europy oraz 14 instytucji z Ameryki Łacińskiej – głównie konferencje rektorów, ale także inne organizacje. Celem projektu jest zacieśnienie współpracy między stowarzyszeniami uniwersyteckimi Unii Europejskiej i Ameryki Łacińskiej, a także udzielanie przez europejskich partnerów pomocy w modernizacji i koordynacji systemów szkolnictwa wyższego w krajach Środkowej i Południowej Ameryki. Merytoryczne wsparcie KRASP w tym projekcie zapewnia Uniwersytet Śląski; w spotkaniach roboczych bierze udział dziekan Wydziału Filologicznego UŚ – prof. Rafał Molencki, a także inni eksperci; koordynacją działań naszej Konferencji w tym projekcie zajmuje się Kierownik Biura KRASP.

Udział KRASP w opisanych projektach nie pociąga za sobą nakładów finansowych – niemal wszystkie koszty ponoszone w związku z ich realizacją są szybko refundowane przez EUA. Spodziewane są nawet – po dokonaniu przez EUA rozliczeń z Komisją Europejską – pewne wpływy wzbogacające budżet KRASP. Zaangażowanie w projekty międzynarodowe wiąże się jednak z istotnym nakładem pracy i stanowi dość poważne obciążenie dla Biura, niepozostające zapewne bez wpływu na realizację zadań w innych obszarach działalności Konferencji. Wydaje nam się jednak, że uczestnicząc w tego typu inicjatywach budujemy pozytywny wizerunek naszej Konferencji, a szerzej – polskich uczelni i polskiego systemu szkolnictwa wyższego na arenie międzynarodowej.

Oprócz zapraszania do udziału w projektach, inną formą uznania przez EUA pozycji naszej Konferencji i kompetencji reprezentujących ją osób, jest regularne zapraszanie przedstawicieli KRASP na odbywające się w ramach *Transatlantic Dialog* spotkania dotyczące kluczowych kwestii globalnej polityki w zakresie szkolnictwa wyższego i nauki. Na spotkaniach tych Europę oraz Amerykę Północną reprezentują kilkunastoosobowe delegacje; w przypadku Europy skład delegacji ustala – na podstawie zgłoszeń nadsyłanych przez poszczególne krajowe konferencje rektorów – właśnie EUA. Przewodnicząca KRASP była członkiem delegacji EUA w czerwcu 2010 r. oraz została zaproszona na kolejne spotkanie, które odbędzie się w lipcu 2012 r.

Inną znaczącą organizacją międzynarodową, w której reprezentowane są krajowe konferencje rektorów, jest Rada Europy, a ściślej jej komisja – *Steering Committee for Higher Education and Research* (CDESR). Reprezentantami KRASP w tej komisji byli w okresie 2008-2012 rektor Karol Musioł oraz rektor Bogusław Fiedor.

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich była także reprezentowana na organizowanych corocznie przez Komisję Europejską spotkaniach, na które każdy z krajów

Unii Europejskiej deleguje przedstawiciela środowiska akademickiego – reprezentanta krajowej konferencji rektorów oraz dyrektora generalnego odpowiedzialnego w ministerstwie za sprawę szkolnictwa wyższego.

Współpraca z konferencjami rektorów innych krajów oraz innymi instytucjami zagranicznymi

W kadencji 2008-2012 Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich utrzymywała i rozszerzała nawiązane w poprzednich kadencjach dobre relacje z konferencjami rektorów innych krajów europejskich.

Szczególnie bliskie relacje łączą nas od wielu lat z konferencją rektorów niemieckich – Hochschulrektorenkonferenz (HRK). W ramach regularnych bilateralnych kontaktów obu konferencji w lutym 2009 r. delegacje Prezydium KRASP i Prezydium HRK spotkały się w Berlinie. Przedmiotem dyskusji były przede wszystkim osiągnięcia i wyzwania związane z tworzeniem Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego i Nauki, a w tym kontekście – rola konferencji rektorów.

Z kolei w przeddzień posiedzenia Prezydium KRASP w marcu 2011 r. odbyło się wspólne posiedzenie Prezydium KRASP oraz delegacji reprezentującej HRK, w skład której wchodziła m.in. Przewodnicząca HRK, prof. Margret Wintermantel. Tematyka wspólnych obrad obejmowała m.in. politykę finansowania szkolnictwa wyższego i nauki, w tym doświadczenia obu krajów związane z odpłatnością za studia. Członkowie Prezydium KRASP mieli także okazję zapoznać się z doświadczeniami naszych gości związanymi z realizacją przez ostatnie kilka lat programu *Exzellenzinitiative*, mającego na celu wykreowanie silnych centrów badawczych na uczelniach. Przebieg dyskusji wyraźnie wskazał, że – pomimo istotnych różnic w organizacji systemów szkolnictwa wyższego w Polsce i w Niemczech – w obu krajach występują podobne problemy, a poglądy rektorów polskich i niemieckich uczelni na temat sposobów ich rozwiązywania są sobie bliskie. Liczne przedstawione w trakcie obrad przykłady owocnej współpracy środowisk akademickich Polski i Niemiec na poziomie uczelni, a także całych regionów, zwłaszcza przygranicznych, pozwoliły nam nabrać przekonania, że mające już ponad 10-letnią tradycję spotkania przedstawicieli konferencji rektorów obu krajów powinny być kontynuowane.

W ramach współpracy polsko-niemieckiej odbywają się również kolokwia, które są formą współdziałania środowisk zaangażowanych w sprawy studenckie wykraczające poza sam proces kształcenia. Kolokwia służą rozszerzaniu i umacnianiu kontaktów partnerskich oraz wymianie doświadczeń między niemieckimi organizacjami *Studentenwerk* a jednostkami zajmującymi się sprawami studenckimi w polskich szkołach wyższych. Nad organizacją kolokwiów od strony merytorycznej czuwa Polsko-Niemiecka Grupa Robocza. Od czerwca 2009 r. prace Grupy z upoważnienia KRASP koordynuje wiceprzewodniczący Konferencji – rektor Adam Hamrol. W bieżącej kadencji Kolokwium Niemiecko-Polskie odbyło się w Rostoku w lipcu 2010 r.; gospodarzem Kolokwium Polsko-Niemieckiego, które odbędzie się w czerwcu 2012 r., będzie Politechnika Poznańska.

Obok niemieckiej HRK naszym tradycyjnym partnerem jest Konferencja Rektorów Francuskich (CPU). Zacieśnianiu relacji z obydwoma tymi partnerami służyło zorganizowane w kwietniu 2010 r. przez Fundację Genshagen w jej siedzibie w pobliżu Berlina spotkanie odbywające się pod hasłem *Ku przyszłości Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego 2020*. Było ono poświęcone doświadczeniom i perspektywom realizacji Procesu Bolońskiego

w krajach Trójkąta Weimarskiego. Spotkanie to, w którym uczestniczyły kilkunastoosobowe delegacje członków i ekspertów konferencji rektorów Niemiec, Francji i Polski, wzbudziło znaczne zainteresowanie niemieckich mediów.

Ścisła współpraca z HRK, a także z innymi konferencjami rektorów z krajów Europy Środkowej uwidoczniła się w formie inicjatywy opracowania wspólnego stanowiska w związku z toczącą się w Europie dyskusją na temat przyszłych programów Unii Europejskiej, wspierających badania naukowe w latach 2014-2020. Stanowisko takie, przedstawione w formie dokumentu *Opinion of Four European Rectors' Conferences on the Future of European Cohesion Policy*, opracowali przedstawiciele konferencji rektorów Austrii, Niemiec, Polski i Węgier. Dokument ten, przyjęty formalnie przez Prezydium KRASP (w marcu 2011 r.) oraz odpowiednie organy pozostałych inicjatorów jego opracowania, po uzyskaniu poparcia kolejnych konferencji rektorów stał się znanym w kręgach brukselskich stanowiskiem 13 konferencji rektorów. Jego głównym przesłaniem jest postulat uproszczenia procedur związanych z ubieganiem się o projekty i ich realizacją oraz zharmonizowania przez Unię Europejską celów i zasad funkcjonowania różnych instrumentów finansowych, w tym funduszy strukturalnych, które mogą służyć wspieraniu badań oraz rozwoju technologii i innowacji.

Jednym z bezpośrednich następstw opublikowania dokumentu *Opinion of Thirteen European Rectors' Conferences on the Future of European Cohesion Policy* było spotkanie pod interesującym hasłem *Looking behind the metaphors: How to build stairways to excellence in EU regions?*, zorganizowane 29 listopada 2011 r. w siedzibie Parlamentu Europejskiego w Brukseli przez konferencje rektorów Niemiec, Austrii i Polski, pod patronatem prof. Danuty Hübner – Przewodniczącej Komisji ds. Polityki Regionalnej w Parlamencie. Dyskusję, w której zabierali głos przedstawiciele Komisji Europejskiej oraz innych instytucji i organizacji międzynarodowych, a także reprezentanci środowiska akademickiego, zapoczątkowało wspólne wystąpienie prof. Margret Wintermantel – Przewodniczącej HRK i prof. Katarzyny Chałasińskiej-Macukow – Przewodniczącej KRASP.

Mówiąc o udziale KRASP w toczącej się w europejskim środowisku akademickim dyskusji na temat przyszłych programów Unii Europejskiej, warto zwrócić uwagę, że naszymi partnerami i sojusznikami w tej dyskusji są najpoważniejsi gracze na europejskiej scenie akademickiej. Tezę tę ilustruje choćby stanowisko dotyczące Europejskiej Polityki Spójności, przedstawione w formie artykułu *Get the balance right between excellence and cohesion*, opublikowanego w *Research Europe* w czerwcu 2011 r., a napisanego wspólnie przez przewodniczących konferencji rektorów Polski, Niemiec i Wielkiej Brytanii.

W okresie tworzenia i rozwoju KRASP przedmiotem naszego zainteresowania był sposób działania innych konferencji rektorów – staraliśmy się wykorzystać doświadczenia dłużej działających organizacji. Obecnie mamy już na tyle ugruntowaną pozycję, aby przekazywać nasze doświadczenia – także w zakresie organizacji prac Biura – innym konferencjom. Temu właśnie celowi służyła wizyta Sekretarza Generalnego konferencji rektorów Słowacji, Denisy Voskarovej, w Biurze KRASP; miała ona miejsce w grudniu 2010 r.

Działania na rzecz promocji polskiego szkolnictwa wyższego, polskich uczelni oraz studiowania w Polsce

Działania Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich na rzecz promocji polskiego szkolnictwa wyższego mają zróżnicowany charakter.

Jedną z form tych działań jest zaznajamianie międzynarodowego środowiska akademickiego z aktualnym stanem i problemami naszego szkolnictwa wyższego. KRASP przekazuje – na prośbę *European University Association* i innych organizacji międzynarodowych – informacje o systemie szkolnictwa wyższego w naszym kraju. Przekazywane są w szczególności dane i materiały wykorzystywane przez EUA do przygotowywania raportów tematycznych dotyczących szkolnictwa wyższego i nauki w Europie. Przekazanie tego typu informacji wiąże się często z wypełnianiem obszernych, kilkunastostronicowych kwestionariuszy.

Wkład KRASP w realizację projektów EUA ma także formę organizowania wizyt studyjnych ekspertów EUA w polskich uczelniach. Celem takich wizyt jest poznanie w szczególności różnych aspektów działalności naszych uczelni (w ramach realizacji projektu eksperci EUA odwiedzają zwykle kilkanaście uczelni w różnych krajach). W kadencji 2008-2012 odbyły się dwie tego typu wizyty:

- w październiku 2008 r. Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej i Uniwersytet Warmińsko-Mazurski gościły ekspertów EUA oraz przedstawiciela Biura KRASP – Katarzynę Frankowicz w związku z realizacją projektu *Survey on master's study qualification*,
- w marcu 2009 r. – w związku z opracowywaniem przez EUA na potrzeby kolejnej konferencji ministerialnej raportu *Trends 2010* – Uniwersytet Warszawski i Politechnika Poznańska gościły ekspertów EUA oraz towarzyszącego im w roli krajowego eksperta – Sekretarza Generalnego KRASP.

Przekazywaniu międzynarodowej społeczności akademickiej informacji o polskim szkolnictwie wyższym służy także angielskojęzyczna wersja witryny internetowej KRASP.

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich od wielu lat próbuje skoordynować działania promujące polskie szkolnictwo wyższe oraz studiowanie w Polsce na forum międzynarodowym. Podejmowane w tym zakresie inicjatywy mają różną formę.

Od 2005 r. na mocy porozumienia KRASP z Fundacją Edukacyjną „Perspektywy” realizowany jest długofalowy program *Study in Poland*, mający na celu międzynarodową promocję polskich uczelni oraz studiowania w Polsce. W ramach tego programu realizowane są m.in. następujące działania:

- prowadzenie bazy danych i witryny internetowej (www.studyinpoland.pl), zawierającej informacje o ofercie uczelni uczestniczących w programie,
- publikowanie i dystrybucja materiałów promocyjnych,
- organizowanie udziału uczelni w targach edukacyjnych za granicą,
- organizowanie wyjazdów studyjnych oraz spotkań akademickich,
- organizowanie corocznych konferencji o umiędzynarodowieniu polskiego szkolnictwa wyższego i innych spotkań poświęconych tej tematyce.

Program *Study in Poland* jest finansowany z opłat wnoszonych przez uczelnie w nim uczestniczące. Obecnie udział w programie bierze – mając podpisaną umowę z Fundacją „Perspektywy” – ponad 40 uczelni, w tym także uczelnie niebędące członkami KRASP.

W latach 2008-2012, tak jak w poprzedniej kadencji władz KRASP, Fundacja „Perspektywy” organizowała wizyty studyjne oraz wyjazdy przedstawicieli uczelni uczestniczących w programie *Study in Poland* na targi edukacyjne do krajów będących potencjalnym źródłem studentów dla polskich szkół wyższych. Zorganizowano ok. 30 takich wyjazdów, m.in. do Chin, Francji, Japonii, Kazachstanu, Rosji oraz na Ukrainę.

Funkcjonowanie programu *Study in Poland* było kilkakrotnie przedmiotem obrad Prezydium i Zgromadzenia Plenarnego KRASP. Mimo zgłaszanych zastrzeżeń co do sposobu realizacji pewnych działań, wydaje się, że program przynosi niektórym uczelniom korzyści. Taki wniosek wypływa m.in. z analizy wyników ankiety przeprowadzonej przez Komisję ds. Współpracy Międzynarodowej KRASP. W ogólności współpraca z Fundacją „Perspektywy” w ramach programu *Study in Poland* została oceniana przez ankietowane uczelnie jako niezbyt satysfakcjonująca (średnia ocena – na poziomie 3.5).

Funkcjonowanie programu *Study in Poland* było także omawiane na szerszym forum, m.in. podczas organizowanych cyklicznie przez Fundację „Perspektywy” spotkań uczelnianych koordynatorów programu oraz podczas ogólnopolskich konferencji „Studenci zagraniczni w Polsce”. Konferencje te były zwykle połączone z naradami prorektorów ds. międzynarodowych i promocji uczelni (także niebędących członkami KRASP), zainteresowanych udziałem w programie *Study in Poland*. Ostatnia konferencja z tego cyklu odbyła się w Łodzi w lutym 2011 r., a kolejna planowana jest w listopadzie br.

Okazję do promowania polskiego systemu szkolnictwa wyższego i polskich uczelni stwarzają doroczne konferencje poświęcone internacjonalizacji studiów, organizowane przez

- EAIE: *European Association for International Education*,
- NAFSA: *Association of International Educators*,
- APAIE: *Asia-Pacific Association for International Education*.

Biuro KRASP – zwykle we współpracy z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji, pełniącą funkcję Narodowej Agencji Programu Erasmus, i Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego – organizowało na tych konferencjach „polskie stoisko”, które cieszyło się zwykle dużym zainteresowaniem zwiedzających.

Sprawa właściwej promocji polskich uczelni i skutecznej rekrutacji studentów zagranicznych wymaga koordynacji i aktywnej współpracy kilku ministerstw: Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwa Spraw Zagranicznych (wizy), Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (zezwolenia na pobyt, pracę itp.) oraz Ministerstwa Gospodarki (środki finansowe). Dlatego niezbędnym warunkiem rozszerzenia zakresu działań promocyjnych i poprawy ich skuteczności jest powołanie – wzorem innych krajów (Niemiec, Francji, Wielkiej Brytanii, czy Holandii) – specjalnej agencji międzyresortowej, wspierającej międzynarodową wymianę naukową i edukacyjną oraz promowanie studiów wyższych w Polsce.

Na ostatnim posiedzeniu Zgromadzenia Plenarnego w kadencji 2005-2008, przyjęliśmy uchwałę postulującą utworzenie takiej agencji – Polskiej Agencji Wymiany Akademickiej (PAWA), która byłaby finansowana niezależnie od budżetu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Postulat ten, skierowany do Rządu RP, powtarzaliśmy przy różnych okazjach także w obecnej kadencji władz KRASP. Na początku 2009 r. skierowaliśmy pismo w tej sprawie do Prezesa Rady Ministrów. Z inicjatywy Przewodniczącego Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej, rektora Karola Musioła, zostało przygotowane kolejne pismo wskazujące na celowość utworzenia PAWA. Zostało ono ostatecznie przekazane min. Barbarze Kudryckiej po skompletowaniu nowych władz resortu na początku 2012 r. W trakcie spotkania w tej sprawie okazało się, że niektóre nowe inicjatywy Ministerstwa pokrywają się w znacznej mierze z naszymi propozycjami dotyczącymi PAWA i być może wkrótce podjęte zostaną działania, które przybliżą realizację tego przedsięwzięcia.

8. Sprawy organizacyjne

Biuro KRASP

Bieżąca działalność Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich jest prowadzona w oparciu o skromne zaplecze merytoryczne, organizacyjne i techniczne. Obsługę działalności Konferencji prowadzi Sekretarz Generalny oraz Biuro KRASP. W kadencji 2008-2012 udało się „scalić” rozproszone poprzednio Biuro – mieści się ono na Uniwersytecie Warszawskim. Jedynie Sekretarz Generalny nadal „urzęduje” na Politechnice Warszawskiej. Łącznie na rzecz obsługi KRASP pracują obecnie 4 osoby. Niektóre czynności (obsługa finansowa, działania promocyjne itp.) realizowane są w formie zleceń.

Biuro KRASP odpowiada od strony organizacyjnej i administracyjnej za właściwe warunki funkcjonowania Konferencji, przygotowuje i zapewnia (we współdziałaniu z lokalnymi organizatorami) obsługę posiedzeń organów KRASP – Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium. Sekretarz Generalny nadzoruje pracę Biura, wspomaga także prace merytoryczne organów KRASP oraz odpowiada za dokumentację działalności (protokoły posiedzeń itp.). Pełna dokumentacja elektroniczna związana z pojedynczym posiedzeniem Prezydium KRASP, zawierająca dokumenty dotyczące okresu od poprzedniego posiedzenia Prezydium, obejmuje zwykle ponad 100 plików.

Do obowiązków pracowników Biura należy także dystrybucja materiałów, utrzymywanie witryny internetowej KRASP w języku polskim i angielskim, przygotowywanie innych materiałów informacyjnych oraz prowadzenie korespondencji.

Istotną i pochłaniającą wiele czasu częścią działalności Sekretarza Generalnego i Biura jest realizowanie zadań związanych ze współpracą międzynarodową, w tym przede wszystkim wynikających z członkostwa KRASP w *European University Association*. Nie jest istotnym problemem selekcjonowanie i przekazywanie do uczelni członkowskich KRASP materiałów i informacji otrzymywanych z EUA (także informacji uzyskiwanych w wyniku uczestniczenia w posiedzeniach organów statutowych EUA). Więcej kłopotów sprawia – przy obecnej obsadzie kadrowej Biura KRASP – konieczność przekazywania do EUA informacji niezbędnych do przygotowania opracowań dotyczących szkolnictwa wyższego w Europie. Dużo czasu pochłania także realizacja zadań związanych z projektami, w których KRASP jest partnerem EUA. Jest to jednak działalność przynosząca naszej Konferencji istotne korzyści.

Wraz ze wzrastającym zakresem działań i poziomem aktywności KRASP – w kraju i za granicą – rośnie liczba spraw załatwianych przez Biuro. Dobrze charakteryzuje tę tendencję liczba wiadomości przesłanych pocztą elektroniczną na adres Sekretarza Generalnego (sg@krasp.org.pl) w latach 2008-2012 (z pominięciem spamu): 2008 r. – 2354 wiadomości, 2009 r. – 2698 wiadomości, 2010 r. – 2833 wiadomości, 2011 r. – 3013 wiadomości, 2012 r. (do 9 maja) – 1306 wiadomości (dla porównania: w 2005 r., w którym rozpoczęła się poprzednia kadencja, na ww. adres przesłano 1315 wiadomości).

Sytuacja finansowa

W kadencji 2008-2012 ogólne zasady prowadzenia przez KRASP gospodarki finansowej nie uległy zmianie. Księgowość była prowadzona przez Kwesturę Uniwersytetu Warszawskiego, gdzie przekazano z Politechniki Wrocławskiej środki finansowe będące wynikiem rozliczenia działalności KRASP w kadencji 2005-2008.

Jako odrębny podmiot prawny (od 2006 r.) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich podpisała na początku bieżącej kadencji z dwiema uczelniami – Uniwersytetem Warszawskim oraz Politechniką Warszawską – umowy na prowadzenie współpracy zapewniającej obsługę organizacyjną i administracyjną wyróżnionych obszarów działalności statutowej KRASP. W ramach tych umów realizowane są stałe i wynikające z bieżących potrzeb zadania Konferencji.

Sytuację finansową KRASP obrazują następujące sprawozdania: bilans, rachunek wyników wraz z informacją dodatkową do sprawozdania finansowego oraz sprawozdanie merytoryczne z działalności KRASP. Sprawozdania te są corocznie weryfikowane przez Komisję Rewizyjną i zatwierdzane w formie uchwały przez Zgromadzenie Plenarne. Zgodnie z obowiązkami wynikającymi z funkcjonowania KRASP jako odrębnego podmiotu prawnego ww. sprawozdania są wysyłane do Urzędu Skarbowego i do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – organu nadzorującego działalność konferencji rektorów.

Sumaryczne rozliczenie środków finansowych KRASP za lata 2008-2011 oraz częściowo za rok 2012 przedstawiono w załączniku 7.

Oceniając przedstawione w załączniku 7 dane dotyczące 2012 r., należy wziąć pod uwagę to, że KRASP ma do uregulowania znaczne zobowiązania finansowe, wynikające m.in. z umów zawartych z Uniwersytetem Warszawskim oraz Politechniką Warszawską, których termin realizacji i zapłaty określono na 31 sierpnia 2012 r. (koniec kadencji).

Dodatknie saldo finansowe na koniec kolejnych okresów rozliczeniowych – mimo względnie niewysokich składek członkowskich, będących jedynym znaczącym źródłem finansowania – wynika z:

- przyjętych zasad finansowania działalności, a zwłaszcza zasad finansowania organizacji posiedzeń Zgromadzenia Plenarnego i Prezydium, przewidujących, że koszty delegacji rektorów pokrywają ich własne uczelnie,
- skromnej obsady kadrowej Biura KRASP,
- wysokiej „ściągalności” składek,
- oszczędnego i zapobiegliwego gospodarowania środkami.

9. Co dalej?

Z końcem kadencji 2008-2012 zbiega się jubileusz 15-lecia Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich. Uroczystości jubileuszowe są zawsze okazją do refleksji – spojrzenia w przeszłość i w przyszłość.

Piętnaście lat temu powstała „instytucja”, z początku o charakterze „klubu” w najlepszym tego słowa znaczeniu, z czasem torująca sobie drogę do coraz większej samodzielności i społecznego poważania. Dziś jesteśmy podmiotem prawnym, z mocy ustawy powołanym do zabierania głosu we wszystkich sprawach dotyczących środowiska akademickiego i naukowego, zobligowanym do opiniowania wszystkich dokumentów rządowych dotyczących spraw szkolnictwa wyższego, nauki i kultury.

Przez wiele lat Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich pełniła przede wszystkim rolę opiniotwórczą. W kończącej się kadencji działalność KRASP zyskała

dodatkowy wymiar. Proponując *Strategię rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020*, wskazaliśmy, że naszą ambicją jest wnoszenie istotnego wkładu w kreowanie przyszłości. że chcemy być partnerem Rządu i Parlamentu w kreowaniu polityki edukacyjnej państwa, zwłaszcza w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki.

W okresie 15 lat działalności zdołaliśmy zbudować i ugruntować naszą pozycję na forum międzynarodowym. Ta silna pozycja znajduje odzwierciedlenie m.in. w stale zwiększającej się liczbie kierowanych przez *European University Association* do KRASP zaproszeń i zachęt do zaangażowania się w prowadzone przez EUA międzynarodowe projekty badawcze dotyczące szkolnictwa wyższego i nauki oraz inne przedsięwzięcia. Zaproszenia takie, które z braku „mocy przerobowych” nie zawsze mogliśmy przyjąć, wydają się dostatecznie przekonującym dowodem na to, że polskie uczelnie akademickie i ich zinstytucjonalizowane przedstawicielstwo w postaci Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich są w stanie wnieść istotny wkład w proces zmian zachodzących w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego i Nauki, a nawet wykraczających poza ten obszar.

Nasuwa się zatem pytanie: Co dalej?

W najbliższym czasie należy oczekiwać intensywnych prac nad porządkiem aktów prawnych związanych z przeprowadzonymi w 2011 r. przez MNiSW działaniami reformatorskimi. Deklarujemy gotowość udziału w realizacji tego przedsięwzięcia.

Będziemy także działać na rzecz realizacji tych postulatów sformułowanych w środowiskowym projekcie strategii rozwoju szkolnictwa wyższego, które zostały pominięte w dotychczasowych działaniach legislacyjnych. Dotyczy to zwłaszcza postulatu zapewnienia właściwego poziomu finansowania, a przez to właściwych warunków funkcjonowania i rozwoju szkolnictwa wyższego, nauki i kultury.

Wydaje się, że powinniśmy bardziej aktywnie stymulować zainteresowanie społeczeństwa sprawami edukacji i nauki oraz przekazywać opinii publicznej rzetelną informację na temat naszych problemów. Jednocześnie, wykorzystując ugruntowaną już pozycję KRASP w środowisku międzynarodowym, powinniśmy promować polski system szkolnictwa wyższego i polskie uczelnie za granicą.

Mamy też trochę do zrobienia w zakresie porządkowania wewnętrznych spraw Konferencji i wdrażania bardziej skutecznych mechanizmów jej funkcjonowania. Dotychczasowa działalność KRASP opierała się w znacznej mierze na zaangażowaniu i wysiłku członków Prezydium – z trudem godzących obowiązki wynikające ze sprawowania funkcji rektora z działalnością na rzecz Konferencji. Ponadto, działalność ta prowadzona była w oparciu o skromne zaplecze organizacyjne i techniczne. W szczególności, stan zatrudnienia w Biurze KRASP pozostawał w wyraźnej dysproporcji do zakresu realizowanych zadań, a także liczby osób zatrudnionych w sekretariatach konferencji rektorów innych, także znacznie mniejszych krajów. Tę trudną sytuację pogłębiały dodatkowo zmiany osobowe w Biurze, następujące wraz ze zmianą władz KRASP. Czy nie powinniśmy zatem zmienić – przynajmniej w pewnym zakresie – sposobu organizacji prac Konferencji?

Pozostają ponadto pytania o charakterze zasadniczym: W jaki sposób najlepiej realizować naszą misję? Co powinno stanowić istotę naszej codziennej działalności? Dylemat, jaki mamy, trafnie sformułował mój poprzednik – Przewodniczący KRASP w kadencji 2005-2008, prof. Tadeusz Luty: Czy w swojej działalności Konferencja Rektorów Akademickich

Szkół Polskich powinna dbać przede wszystkim o rozwój systemu szkolnictwa wyższego i nauki w Polsce oraz o jego promocję za granicą (innymi słowy, czy ma realizować zbiorowy interes środowiska), czy też raczej skupić się przede wszystkim na świadczeniu „usług” na rzecz swoich uczelni członkowskich? Dylemat ten jest realny, bowiem pogodzenie stale rosnącej aktywności w obu tych sferach będzie coraz trudniejsze. Jego rozstrzygnięcie ma ścisły związek z odpowiedzią na inne kluczowe pytania: Czy i w jakim stopniu Konferencja powinna wykorzystywać pozycję, doświadczenie i możliwości twórcze byłych rektorów? Czy składki wnoszone przez uczelnie członkowskie powinny pozostać jedynym źródłem finansowania naszej działalności?

Odpowiedź na postawione pytania nie jest prosta. Wydaje się, że warto zainicjować publiczną debatę na ten temat. Jest oczywiste, że decydujące znaczenie będą w niej miały opinie najbardziej zainteresowanych – rektorów i innych przedstawicieli uczelni członkowskich KRASP, ale wsłuchiwać się też będziemy uważnie w głosy docierające spoza środowiska szkół akademickich.

maj 2012 r.

prof. dr hab. Katarzyna Chałasińska-Macukow
Przewodnicząca KRASP

Prezydium KRASP

Przewodniczący KRASP

prof. dr hab. Katarzyna Chałasińska-Macukow
Rektor Uniwersytetu Warszawskiego

Wiceprzewodniczący KRASP

prof. dr hab. inż. Adam Hamrol
Rektor Politechniki Poznańskiej

prof. dr hab. Janusz Żmija
Rektor Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie

Honorowy Przewodniczący KRASP

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty
Rektor Politechniki Wrocławskiej w latach 2002-2008

Członkowie

prof. dr hab. Wiesław Banyś
Rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach
Przewodniczący Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich

prof. dr hab. Tomasz Borecki
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (Rektor w latach 2002-2008)
Przewodniczący Komisji ds. Kształcenia

prof. dr hab. Adam Budnikowski
Rektor Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie
Przewodniczący Konferencji Rektorów Uczelni Ekonomicznych
Przewodniczący Komisji ds. Ekonomicznych (od grudnia 2008 r.)

prof. Grzegorz Chojnacki
Rektor Akademii Sztuk Pięknych im. W. Strzemińskiego w Łodzi
Przewodniczący Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych

prof. dr hab. Stanisław Chwirot
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
Przewodniczący Komisji Akredytacyjnej

prof. dr hab. Andrzej Eliaz
Rektor Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej w Warszawie
Przewodniczący Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Niepublicznych

prof. dr hab. Andrzej Kolasa (członek stowarzyszony Prezydium)
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Ciechanowie
Przewodniczący Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych (KRePSZ)

prof. dr hab. inż. Tomasz Krzyżyński
Rektor Politechniki Koszalińskiej
Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury Informacyjnej

prof. dr hab. inż. Włodzimierz Kurnik
Rektor Politechniki Warszawskiej
Przewodniczący Komisji ds. Nauki i Innowacji

prof. dr hab. Ewa Małecka-Tendera
Rektor Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
Przewodnicząca Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych

gen. bryg. prof. dr hab. inż. Zygmunt Mierczyk
Rektor Wojskowej Akademii Technicznej im. J. Dąbrowskiego w Warszawie
Przewodniczący Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Wojskowych

prof. dr hab. Karol Musioł
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
Przewodniczący Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej

prof. dr hab. Alojzy Szymański
Rektor Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
Przewodniczący Konferencji Rektorów Uczelni Rolniczych i Przyrodniczych

prof. dr hab. Michał Śliwa
Rektor Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
Przewodniczący Konferencji Rektorów Uczelni Pedagogicznych

prof. dr hab. inż. Antoni Tajduś
Rektor Akademii Górniczo-Hutniczej im. S. Staszica w Krakowie
Przewodniczący Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych

prof. dr hab. Jerzy Smorawiński
Rektor Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu
Przewodniczący Konferencji Rektorów Akademii Wychowania Fizycznego

prof. dr hab. Jerzy Woźnicki
Politechnika Warszawska (Rektor w latach 1996-2002)
Przewodniczący Komisji ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych

W pracach Prezydium KRASP brali udział:

prof. dr hab. Zbigniew Marciniak
Uniwersytet Warszawski
Przewodniczący Zespołu Bolońskiego

prof. dr hab. Marek Bojarski
Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

prof. dr hab. inż. Andrzej Kraśniewski
Politechnika Warszawska
Sekretarz Generalny KRASP

Komisje stałe KRASP

W trakcie kadencji następowały zmiany w składzie poszczególnych komisji. Podany niżej skład odzwierciedla stan na koniec kadencji.

Komisja ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych

Przewodniczący

prof. Jerzy Woźnicki – Politechnika Warszawska (Rektor w latach 1996-2002)

Członkowie

prof. Ryszard Barcik – Rektor Akademii Techniczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej

prof. Marian Gorynia – Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu

prof. Czesław Królikowski – Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Lesznie

prof. Józef Kuczmaszewski – Politechnika Lubelska (Rektor w latach 2002-2008)

prof. Jan Łaszczyk – Rektor Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie

prof. Jerzy Malec – Rektor Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego

prof. Juliusz Migasiewicz – Rektor Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

prof. Maria Murawska – Rektor Akademii Muzycznej w Bydgoszczy

prof. Włodzimierz Nykiel – Rektor Uniwersytetu Łódzkiego

prof. Grzegorz Skrzypczak – Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

prof. Jacek Wysocki – Rektor Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu

prof. Mirosław Zdanowski – Rektor Akademii Finansów w Warszawie

prof. Henryk Żaliński – Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie (Rektor w latach 2002-2008)

Komisja ds. Ekonomicznych

Przewodniczący

prof. Adam Budnikowski – Rektor Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie

Członkowie

prof. Roman Drozd – Rektor Akademii Pomorskiej w Słupsku

prof. Andrzej Karbownik – Rektor Politechniki Śląskiej w Gliwicach

prof. Roman Kołacz – Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu

prof. Andrzej Koźmiński – Rektor Akademii Leona Koźmińskiego w latach 1993-2011

prof. Ludmiła Ostrogórska – Rektor Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku

prof. Alicja Przyłuska-Fiszler – Rektor Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie

prof. Waldemar Tarczyński – Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego

prof. Zofia Wilimowska – Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nysie

prof. Jacek Wysocki – Rektor Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

Komisja ds. Kształcenia

Przewodniczący

prof. Tomasz Borecki – Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (Rektor w latach 2002-2008)

Członkowie

prof. Mieczysław Adamowicz – Rektor Państwowej Szkoły Wyższej im. Papieża Jana Pawła II w Białej Podlaskiej

prof. Adam Koseski – Rektor Akademii Humanistycznej im. Aleksandra Gieysztora w Pułtusku

prof. Jan Krysiński – Politechnika Łódzka (Rektor w latach 2002-2008)

prof. Jan Łaszczyk – Rektor Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie

prof. Jerzy Nikitorowicz – Rektor Uniwersytetu w Białymstoku

prof. Leszek Pączek – Warszawski Uniwersytet Medyczny (Rektor w latach 2005-2008)

prof. Michał Śliwa – Rektor Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

prof. Lech Śliwonik – Akademia Teatralna im. Aleksandra Zelwerowicza w Warszawie (Rektor w latach 2002-2008)

prof. Marian Wesołowski – Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie

Komisja ds. Współpracy Międzynarodowej

Przewodniczący

prof. Karol Musioł – Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego

Członkowie

prof. Marcin Berdyszak – Rektor Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu

prof. Stanisław Bielecki – Rektor Politechniki Łódzkiej

prof. Andrzej Eliasz – Rektor Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej w Warszawie

prof. Bogusław Fiedor – Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

prof. Janusz Gruchała – Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie

prof. Antoni Jówko – Rektor Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach

prof. Marek Krawczyk – Rektor Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego

prof. Bernard Lammek – Rektor Uniwersytetu Gdańskiego

prof. Bronisław Marciniak – Rektor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

prof. Roman Niestrój – Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

prof. Waldemar Tłokiński – Rektor Ateneum – Szkoły Wyższej

prof. Janusz Żmija – Rektor Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie

Komisja ds. Nauki i Innowacji

Przewodniczący

prof. Włodzimierz Kurnik – Rektor Politechniki Warszawskiej

Członkowie

prof. Robert Charmas – Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży

prof. Józef Gawlik – Politechnika Krakowska (Rektor w latach 2005-2008)

prof. Marian Gorynia – Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu

prof. Paweł Górski – Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

prof. Janusz Janeczek – Uniwersytet Śląski (Rektor w latach 2002-2008)

prof. Roman Kołacz – Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu

prof. Andrzej Koźmiński – Akademia Leona Koźmińskiego (Rektor do 2011)

prof. Tomasz Krzyżyński – Rektor Politechniki Koszalińskiej

prof. Jerzy Nikitorowicz – Rektor Uniwersytetu Białostockiego

prof. Alicja Przyłuska-Fischer – Rektor Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie

prof. Regina Renz – Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach

prof. Andrzej Sobkowiak – Rektor Politechniki Rzeszowskiej

prof. Alojzy Szymański – Rektor Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

prof. Małgorzata Tafil-Klawe – Prorektor ds. Collegium Medicum, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Komisja ds. Infrastruktury Informacyjnej

Przewodniczący

prof. Tomasz Krzyżyński – Rektor Politechniki Koszalińskiej

Członkowie

prof. Zygmunt Bąk – Rektor Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie

prof. Paweł Górski – Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

prof. Tadeusz Huciński – Akademia Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku (Rektor w latach 2008-2010)

prof. Henryk Krawczyk – Rektor Politechniki Gdańskiej

prof. Włodzimierz Kurnik – Rektor Politechniki Warszawskiej

prof. Bronisław Marciniak – Rektor Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

prof. Wiesław Miczulski – Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sulechowie

dr Jerzy Nowacki – Rektor Polsko-Japońskiej Wyższej Szkoły Technik Komputerowych w Warszawie

prof. Jan Pyka – Rektor Akademii Ekonomicznej w Katowicach

prof. Grzegorz Skrzypczak – Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

prof. Jacek Szewczyk – Rektor Akademii Sztuk Pięknych we Wrocławiu

prof. Józef Zajac – Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Chełmie

Komisja Akredytacyjna

Przewodniczący

prof. Stanisław Chwirot – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Członkowie

prof. Tomasz Borecki – Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
prof. Marek Wąsowicz – Uniwersytet Warszawski
prof. Bohdan Macukow – Politechnika Warszawska
prof. Leszek Pączek – Warszawski Uniwersytet Medyczny
prof. Krystyna Mazurek-Łopacińska – Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
prof. Sławomir Podlaski – Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
prof. Janusz Król – Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach
prof. Grzegorz Kurzyński – Akademia Muzyczna we Wrocławiu
prof. Józef Zajac – Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie
mgr Jolanta Urbanik – Uniwersytet Warszawski

Zespół Boloński

Przewodniczący

prof. Zbigniew Marciniak – Uniwersytet Warszawski

Członkowie

prof. Ewa Chmielecka – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie
prof. Edward Jezierski – Politechnika Łódzka
prof. Piotr Kurnatowski – Uniwersytet Medyczny w Łodzi
dr Tomasz Saryusz-Wolski – Politechnika Łódzka
prof. Zbigniew Walczyk – Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Elblągu
prof. Marek Wilczyński – Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
prof. Maria Ziółek – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Komisja Rewizyjna

Przewodniczący

prof. Marek Bojarski – Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego

Członkowie

prof. Józef Garbarczyk – Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Gnieźnie
prof. Andrzej Karbownik – Rektor Politechniki Śląskiej w Gliwicach
prof. Roman Kołacz – Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu
prof. Adam Koseski – Rektor Akademii Humanistycznej im. A. Gieysztora w Pułtusk
prof. Jan Łaszczyk – Rektor Akademii Pedagogiki Specjalnej im. M. Grzegorzewskiej w Warszawie
prof. Stanisław Uliasz – Rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego

Posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego KRASP

nr ^(a)	termin	organizator	goście ^(b)
20	5-6.12.2008	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	B. Kudrycka, Z. Marciniak, W. Jurek, K. Stępień, B. Smólski, W. Kłaczewski, T. Szulc, O. Gajl
21	5-6.06.2009	Politechnika Częstochowska	B. Kudrycka, Z. Marciniak, W. Jurek, D. Strahl, W. Tłokiński, B. Smólski, O. Gajl, L. Balcerowicz
22	19.10.2009	Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie	B. Kudrycka, W. Jurek, K. Wiatr, M. Rocki, J. Rachoń, B. Smólski
23 ^(c)	2.12.2009	Uniwersytet Warszawski	B. Kudrycka, M. Boni, W. Jurek, P. Żuchowski, K. Wiatr, M. Rocki, A. Smirnow, Z. Romaszewski, K. Stępień, B. Smólski, O. Gajl, K. Modzelewski, W. Stec
24	6-7.05.2010	Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy ^(d) oraz Politechnika Świętokrzyska w Kielcach	B. Kudrycka, Z. Marciniak, W. Jurek, K. Modzelewski, B. Smólski, K. Bondaryk
25	4-5.11.2010	Uniwersytet Szczeciński	B. Kudrycka, E. Bieńkowska, W. Jurek, Z. Marciniak, K. Stępień, B. Smólski, D. Strahl, M. Socha
26	6-7.05.2011	Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy	K. Hall, Z. Marciniak, W. Tłokiński, M. Żylicz, M. Federowicz
27	13-14.10.2011	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	W. Jurek, M. Rocki, A. Górski, O. Gajl, L. Grabarczyk, M. Żylicz, A. Jajszczyk, M. Karoński, M. Zabel, S. Kistryn
28	25-26.05.2012	Uniwersytet Warszawski	B. Kudrycka, K. Szumilas, J. Lubacz, W. Tłokiński, A. Jajszczyk, M. Rocki, A. Bramora, M. Karoński, M. Zabel, S. Kistryn, M. Niezgódka, H. Nazare, K. Dicke, I. Fabian ^(e)

^(a) kolejne posiedzenia Zgromadzenia Plenarnego numerowane są od początku istnienia KRASP

^(b) w większości posiedzeń Zgromadzenia Plenarnego uczestniczyli także Przewodniczący RGSW/RGNiSW – J. Błazejowski, a następnie J. Lubacz, a także Przewodniczący Parlamentu Studentów RP oraz Przewodniczący Krajowej Reprezentacji Doktorantów

^(c) posiedzenie nadzwyczajne, poświęcone prezentacji środowiskowej Strategii rozwoju szkolnictwa wyższego do roku 2020, opracowanej w ramach projektu prowadzonego przez Fundację Rektorów Polskich w imieniu konsorcjum KRASP(KRePSZ)-FRP-KRZaSP

^(d) obecnie Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach

^(e) wymienione osoby potwierdziły przyjęcie zaproszenia

Posiedzenia Prezydium KRASP

nr ^(a)	termin	organizator	goście
1	12-13.09.2008	Uniwersytet Warszawski	B. Kudrycka
2 ^(b)	3.11.2008	Uniwersytet Warszawski	
3	4.12.2008	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	J. Błażejowski
4	27-28.02.2009	Akademia Humanistyczna w Pułtusk	B. Kudrycka, W. Jurek, A. Koseski, S. Chwirot, E. Chmielecka, B. Macukow, M. Wąsowicz
5	17.04.2009	Uniwersytet Wrocławski	P. Węgleński, F. Ziejka
6	6.05.2009	UAM wspólnie z Politechniką Poznańską	B. Marciniak, W. Jurek, J. Błażejowski, S. Chwirot
7	4.06.2009	Politechnika Częstochowska	M. Nowicka-Skowron
8 ^(c)	30.06.2009	Uniwersytet Warszawski	
9	18.10.2009	Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie	S. Chwirot, E. Chmielecka, B. Macukow, Z. Marciniak, M. Rocki, M. Socha, M. Wąsowicz
10	3.12.2009	Warszawski Uniwersytet Medyczny	M. Krawczyk, M. Niezgódka
11 ^(d)	5-6.03.2010	Akademia Sztuk Pięknych we Wrocławiu	Z. Marciniak, W. Jędrzejec, G. Kurzyński, D. Potocka, P. Kulczycki
12	5.05.2010	Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy w Kielcach ^(e)	J. Szwed
13	3.11.2010	Uniwersytet Szczeciński	A. Pollesch, M. Libuda
14 ^(f)	9-10.12.2010	Politechnika Wrocławska	B. Macukow, M. Wąsowicz, K. Mazurek-Łopacińska, B. Banaszak, D. Kita
15 ^(g)	10-11.03.2011	Politechnika Poznańska	B. Kudrycka, W. Jurek, B. Marciniak, M. Wąsowicz
16	5.05.2011	Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy	A. Bukaluk, M. Wąsowicz
17 ^(h)	1-2.07.2011	PAN (Wierzba)	K. Wiatr, P. Węgleński, A. Massalski, A. Siemaszko
18	12.10.2011	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	R. Kołacz
19	8-9.12.2011	Politechnika Koszalińska	K. Kurowska, R. Kiliańczyk
20	15-16.03.2012	Uniwersytet Śląski w Katowicach	
21	24.05.2012	Uniwersytet Warszawski	

^(a) kolejne posiedzenia Prezydium numerowane są od początku kadencji 2008-2012

^(b) posiedzenie nadzwyczajne w związku z koniecznością przedstawienia stanowiska w sprawie projektów ustaw dotyczących reformy systemu nauki

^(c) posiedzenie nadzwyczajne w celu zajęcia stanowiska w związku z przedstawieniem przez MNiSW dokumentu *Założenia do nowelizacji ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki*

^(d) także wspólne posiedzenie Prezydium KRASP oraz Konferencji Rektorów Uczelni Artystycznych

^(e) obecnie Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach

^(f) także wspólne posiedzenie Prezydium KRASP oraz Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich

^(g) także wspólne posiedzenie Prezydium KRASP oraz delegacji Niemieckiej Konferencji Rektorów (HRK)

^(h) także wspólne posiedzenie Prezydium KRASP oraz Prezydium PAN

Dokumenty KRASP

Lista dokumentów obejmuje

- dokumenty (uchwały, stanowiska) organów KRASP – Zgromadzenia Plenarnego KRASP oraz Prezydium KRASP,
- dokumenty wspólne KRASP i innych organizacji – krajowych i zagranicznych.

Lista nie obejmuje dokumentów przyjętych w okresie od 24 maja 2012 r. do końca kadencji.

Dokumenty Zgromadzenia Plenarnego KRASP oraz Prezydium KRASP

Dokumenty Prezydium KRASP z 12-13 września 2008 r.

- Uchwała w sprawie konieczności przyspieszenia prac nad Strategią rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce (dokument nr 1/V)
- Uchwała w sprawie priorytetowych obszarów działalności KRASP w kadencji 2008-2012 (dokument nr 2/V)
- Uchwała w sprawie zmiany siedziby KRASP (dokument nr 3/V)
- Uchwała w sprawie zakupu dostępu do bazy Web of Science (dokument nr 4/V)

Dokument nadzwyczajnego Prezydium KRASP z 3 listopada 2008 r.

- Stanowisko w sprawie pakietu ustaw w obszarze nauki przedstawionego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dokument nr 5/V)

Dokumenty Prezydium KRASP z 4 grudnia 2008 r.

- Stanowisko w sprawie dokumentu „Reguły kształcenia na studiach trzeciego stopnia (doktoranckich)” (dokument nr 6/V)

Dokumenty Prezydium KRASP z 27-28 lutego 2009 r.

- Stanowisko w sprawie dokumentu Partnerstwo dla Wiedzy: Reforma studiów i praw studenckich (dokument nr 7/V)
- Stanowisko w sprawie dokumentu Partnerstwo dla wiedzy: Nowy model kariery akademickiej (dokument nr 8/V)
- Uchwała w sprawie przyznania uprawnień do nadawania stopni naukowych (dokument nr 9/V)
- Stanowisko w sprawie udzielenia przez jednostki samorządu terytorialnego pomocy materialnej studentom i doktorantom (dokument nr 10/V)

Dokumenty Prezydium KRASP z 17 kwietnia 2009 r.

- Stanowisko w sprawie dokumentu Partnerstwo dla Wiedzy – Nowy model zarządzania szkolnictwem wyższym (dokument nr 11/V)
- Uchwała w sprawie zmian w szkolnictwie wyższym (dokument nr 12/V)
- Uchwała w sprawie finansowania dostępu do elektronicznych źródeł informacji (dokument nr 13/V)

Dokumenty Prezydium KRASP z 6 maja 2009 r.

- Uchwała w sprawie stabilności i przejrzystości finansowania szkół wyższych (dokument nr 14/V)
- Uchwała w sprawie zwolnienia z podatku od towarów i usług VAT konferencji o charakterze naukowo-badawczym organizowanych przez szkoły wyższe (dokument nr 15/V)
- Uchwała w sprawie przyjęcia projektu budżetu KRASP na 2009 r. (dokument nr 16/V)
- Uchwała w sprawie konkursów na projekty finansowane z funduszy europejskich (dokument nr 17/V)

Dokumenty Prezydium KRASP z 4 czerwca 2009 r.

- Uchwała w sprawie zasad i trybu działania komisji Akredytacyjnej oraz Zespołu Bolońskiego KRASP (dokument nr 18/V)
- Uchwała w sprawie organizacji i finansowania ogólnopolskich olimpiad uczniowskich (dokument nr 19/V)

Dokumenty Zgromadzenia Plenarnego KRASP z 5-6 czerwca 2009 r.

- Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności KRASP za rok 2008 (dokument nr 20/V)
- Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Prezydium KRASP za rok 2008 (dokument nr 21/V)
- Uchwała w sprawie zmian w szkolnictwie wyższym stanowiących element procesu modernizacji kraju (dokument nr 22/V)
- Uchwała w sprawie priorytetów polskiej prezydencji w Unii Europejskiej (dokument nr 23/V)

Dokument nadzwyczajnego Prezydium KRASP z 30 czerwca 2009 r.

- Stanowisko w sprawie dokumentu Założenia do nowelizacji ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach w zakresie sztuki (dokument nr 24/V)

Dokumenty Prezydium KRASP z 18 października 2009 r.

- Uchwała w sprawie nadania Wyższej Szkole Studiów Międzynarodowych w Łodzi statusu uczelni członkowskiej KRASP (dokument nr 25/V)
- Uchwała w sprawie środowiskowych komisji akredytacyjnych i Komisji Akredytacyjnej KRASP (dokument nr 26/V)
- Uchwała w sprawie objęcia niektórych kierunków przygotowujących do zawodu nauczyciela kształceniem zamawianym (dokument nr 27/V)
- Uchwała w sprawie inicjatyw legislacyjnych w obszarze szkolnictwa wyższego (dokument nr 28/V)

Dokumenty Prezydium KRASP z 3 grudnia 2009 r.

- Uchwała w sprawie nadania Wyższej Szkole Policji w Szczytnie statusu uczelni stowarzyszonej KRASP (dokument nr 29/V)
- Uchwała w sprawie zapewnienia polskiemu środowisku naukowemu dostępu do czasopism naukowych i bez danych (dokument nr 30/V)

Dokument Prezydium KRASP i KRUA z 6 marca 2010 r.

- Uchwała w sprawie projektu zmian kryteriów i trybu przyznania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową (dokument nr 31/V)

Dokumenty Prezydium KRASP z 5 maja 2010 r.

- Uchwała w sprawie nadania Wyższej Szkole Oficerskiej Sił Powietrznych w Dęblinie statusu uczelni stowarzyszonej KRASP (dokument nr 32/V)
- Uchwała w sprawie nadania Wyższej Szkole Zarządzania i Prawa im. Heleny Chodkowskiej statusu uczelni stowarzyszonej KRASP (dokument nr 33/V)

Dokumenty Zgromadzenia Plenarnego KRASP z 6-7 maja 2010 r.

- Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności KRASP za rok 2009 (dokument nr 34/V)
- Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Prezydium KRASP za rok 2009 (dokument nr 35/V)
- Uchwała w sprawie przyjęcia dokumentu Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010-2020 – projekt środowiskowy (dokument nr 36/V)
- Stanowisko rektorów – członków Zgromadzenia Plenarnego KRASP w sprawie projektu nowelizacji ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (dokument nr 37/V)

Dokument Prezydium KRASP z 28 września 2010 r. (przyjęty w trybie korespondencji elektronicznej)

- Uchwała w sprawie przystąpienia KRASP do Europejskiej Sieci Agencji Akredytacyjnych Kształcenia Inżynierów (dokument nr 38/V)

Dokument Prezydium KRASP z 4 października 2010 r. (przyjęty w trybie korespondencji elektronicznej)

- Uchwała dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej (dokument nr 39/V)

Dokument Prezydium KRASP z 3 listopada 2010 r.

- Uchwała Prezydium KRASP w sprawie poparcia stanowiska Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych (dokument nr 40/V)

Dokument Zgromadzenia Plenarnego KRASP z 4-5 listopada 2010 r.

- Uchwała w sprawie rządowego projektu nowelizacji ustaw dotyczących szkolnictwa wyższego (dokument nr 41/V)

Dokument Prezydium KRASP z 9-10 grudnia 2010 r.

- Uchwała w sprawie podjęcia czynności zmierzających do powołania Akademickiej Komisji Akredytacyjnej (dokument nr 42/V)

Dokumenty Prezydium KRASP z 11 marca 2011 r.

- Uchwała w sprawie planu dochodzenia do właściwego poziomu wynagrodzeń w szkolnictwie wyższym (dokument nr 43/V)
- Uchwała w sprawie przyjęcia koncepcji prawno-organizacyjnej utworzenia Akademickiej Komisji Akredytacyjnej (dokument nr 44/V)

Dokumenty Prezydium KRASP z 5 maja 2011 r.

- Uchwała w sprawie przyszłego Programu Ramowego Unii Europejskiej w zakresie badań i innowacji (Zielona Księga) (dokument nr 45/V)
- Uchwała w sprawie zasad rozliczenia kosztów pośrednich w uczelniach (dokument nr 46/V)

Dokumenty Zgromadzenia Plenarnego KRASP z 6-7 maja 2011 r.

- Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z działalności KRASP za rok 2010 r. (dokument nr 47/V)
- Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Prezydium KRASP za rok 2010 (dokument nr 48/V)
- Uchwała w sprawie ustanowienia Fundacji na rzecz Jakości Kształcenia (dokument nr 49)
- Uchwała w sprawie nowych zasad egzaminu maturalnego (dokument nr 50/V)

Dokumenty Prezydium KRASP z 2 lipca 2011 r.

- Uchwała w sprawie inicjatywy uzupełnienia listy dyscyplin naukowych o dyscyplinę *nauki o polityce publicznej* (dokument nr 51/V)
- Uchwała w sprawie konieczności zmian niektórych przepisów *Ustawy o finansach publicznych* (dokument nr 52/V)

Dokumenty Prezydium KRASP z 12 października 2011 r.

- Stanowisko w sprawie umów zawieranych przez uczelnie ze studentami (dokument nr 53/V)
- Uchwała w sprawie powołania Rady i Zarządu Fundacji na rzecz Jakości Kształcenia (dokument nr 54/V)

Dokument Zgromadzenia Plenarnego KRASP z 13-14 października 2011 r.

- Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu KRASP (dokument 55/V)

Dokument Prezydium KRASP z 8-9 grudnia 2011 r.

- Uchwała w sprawie strategii rozwoju szkolnictwa wyższego (dokument nr 56/V)

Dokumenty Prezydium KRASP z 15-16 marca 2012 r.

- Uchwała w sprawie przyporządkowania dyscyplin naukowych do dziedzin nauki (dokument nr 57/V)
- Uchwała w sprawie ustawowego ograniczenia liczby studentów stacjonarnych (dokument nr 58/V)
- Uchwała w sprawie wysokości składki członkowskiej (dokument nr 59/V)

Dokumenty wspólne KRASP i innych organizacji

- Stanowisko wspólne Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Prezydium Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich oraz Rady Fundacji Rektorów Polskich w sprawie prac nad Strategią rozwoju szkolnictwa wyższego do 2020 r., przyjęte 26 stycznia 2009 r.
- Ścieżka kariery akademickiej – dokument wspólny Prezydium KRASP i Prezydium PAN, przyjęty 17 kwietnia 2009 r.
- Joint Memorandum of the Conference of Rectors of Academic Schools in Poland (CRASP) and the German Rectors' Conference (HRK) – dokument przyjęty podczas wspólnego posiedzenia Prezydium KRASP oraz delegacji reprezentującej Niemiecką Konferencję Rektorów (HRK) 10 marca 2011 r.
- Opinion of four European University Rectors' Conferences on The Future of European Cohesion Policy – dokument przyjęty przez Prezydium KRASP 11 marca 2011 r. w następstwie spotkania z delegacją reprezentującą Niemiecką Konferencję Rektorów (HRK) 10 marca 2011 r.
- Stanowisko Prezydium PAN i Prezydium KRASP w sprawie nowelizacji ustawy o zamówieniach publicznych, przyjęte 1 lipca 2011 r.
- Stanowisko Prezydium PAN i Prezydium KRASP w sprawie poziomu finansowania nauki i szkolnictwa wyższego z budżetu państwa, przyjęte 1 lipca 2011 r.
- Stanowisko Prezydium PAN i Prezydium KRASP w sprawie Krajowego Programu Badań, przyjęte 1 lipca 2011 r.

Opinie dotyczące projektów aktów legislacyjnych
(przekazane do dn. 9 maja 2012 r.)

oznaczenia:

MNiSW	Ministerstwo (Minister) Nauki i Szkolnictwa Wyższego
MKiDN	Ministerstwo (Minister) Kultury i Dziedzictwa Narodowego
MEN	Ministerstwo (Minister) Edukacji Narodowej
MRR	Ministerstwo (Minister) Rozwoju Regionalnego
MZ	Ministerstwo (Minister) Zdrowia
MON	Ministerstwo (Minister) Obrony Narodowej
MS	Ministerstwo (Minister) Sprawiedliwości
MG	Ministerstwo (Minister) Gospodarki
RGNiSW	Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego
CKdsSiT	Centralna Komisja do spraw Stopni i Tytułów
KRAUM	Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych
KOiL	Komisja ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych KRASP
KK	Komisja ds. Kształcenia KRASP
KE	Komisja ds. Ekonomicznych KRASP
KNiI	Komisja ds. Nauki i Innowacji KRASP

	opiniowany akt legislacyjny (projekt)	instytucja zwracająca się o opinię	data przekazania opinii	przygotowanie projektu opinii
1	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie konkursów na stanowisko Dyrektora i zastępcy Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju	MNiSW	9.09.2008	KNiI
2	Projekt rozporządzenia MEN w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół	MEN	7.10.2008	KK
3	Objaśnienia projektu budżetu w zakresie szkolnictwa wyższego oraz w części 38 – Szkolnictwo wyższe do projektu ustawy budżetowej na rok 2009	MNiSW	14.10.2008	KE
4	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu przeprowadzania kontroli realizacji badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę oraz wydatkowania tych środków	MNiSW	13.11.2008	KOiL
5	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu dokonywania kontroli uczelni i związków uczelni	MNiSW	13.11.2008	KOiL
6	Projekt rozporządzenia MEN w sprawie stażu adaptacyjnego i testu umiejętności w toku postępowania o uznanie kwalifikacji do wykonywania zawodu regulowanego nauczyciela	MEN	13.11.2008	KK
7	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniający rozporządzenie w sprawie sposobu przeprowadzania kontroli realizacji badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę oraz wydatkowania tych środków	MNiSW	13.11.2008	KNiI

	opiniowany akt legislacyjny (projekt)	instytucja zwracająca się o opinię	data przekazania opinii	przygotowanie projektu opinii
8	Projekt rozporządzenia MNiSW, zmieniającego rozporządzenie w sprawie studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostki organizacyjne uczelni	MNiSW	14.11.2008	KK
9	Projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie wskaźników kosztochłonności poszczególnych kierunków, makrokierunków i studiów międzykierunkowych studiów stacjonarnych oraz stacjonarnych studiów doktoranckich w poszczególnych dziedzinach nauki	MNiSW	24.11.2008	KE
10	Projekt ustawy o zmianie ustawy o ustanowieniu Programu Wieloletniego "Budowa Kampusu 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego"	MNiSW	25.11.2008	
11	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy oraz ekwiwalentu pieniężnego za okres niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego nauczycieli akademickich	MNiSW	26.11.2008	KE
12	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich	MNiSW	26.11.2008	KE
13	Projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie programu "Mobilność w Nauce – wsparcie mobilności pracowników sektora badawczo-rozwojowego"	MNiSW	28.11.2008	KOİL
14	Projekt rozporządzenia MEN w sprawie dopuszczania do użytku szkolnego programów wychowania przedszkolnego, programów nauczania i podręczników oraz cofania dopuszczenia	MEN	05.12.2008	KK
15	Wniosek Krakowskiej Szkoły Wyższej im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego o zmianę nazwy na Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego	MNiSW	09.12.2008	KOİL
16	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków wynagrodzenia za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej	MNiSW	11.12.2008	KE
17	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia	MNiSW	23.12.2008	KOİL
18	Projekt autopoprawki do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw	MEN	16.01.2009	KK
19	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie dokumentacji przebiegu studiów	MNiSW	23.01.2009	KOİL
20	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie MENiS z dn. 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji	MEN	27.01.2009	
21	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych	MEN	04.02.2009	KK
22	Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne Państwo")	Kancelaria Sejmu	18.02.2009	KOİL

	opiniowany akt legislacyjny (projekt)	instytucja zwracająca się o opinię	data przekazania opinii	przygotowanie projektu opinii
23	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych	MNiSW	27.02.2009	KE
24	Projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie maksymalnej wysokości opłat za postępowanie związane z przyjęciem na studia w roku akademickim 2009/2010	MNiSW	18.03.2009	
25	Projekt rozporządzenia MEN zmieniającego rozporządzenie MEN z dn. 28 sierpnia 2007 r. w sprawie rodzajów szkół i placówek, w których nie tworzy się rad rodziców	MEN	20.03.2009	KK
26	Projekt rozporządzenia MEN w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów za udział w przeprowadzaniu sprawdzianu i egzaminów oraz nauczycieli akademickich za udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego	MEN	23.03.2009	KK
27	Poselski projekt ustawy o zadaniach publicznych w dziedzinie usług medialnych	Kancelaria Sejmu	24.03.2009	KOİL
28	Projekt rozporządzenia MEN w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów za udział w przeprowadzaniu sprawdzianu i egzaminów oraz nauczycieli akademickich za udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego	MEN	23.03.2009	KK
29	Projekty rozporządzeń MNiSW zmieniających 6 rozporządzeń MNiSW z dn. 17 października 2007 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych	MNiSW	02.04.2009	KNiI
30	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich oraz warunków i trybu rozliczeń z tytułu pokrywania odsetek należnych bankom od kredytów studenckich	MNiSW	16.04.2009	KE
31	Projekt rozporządzenia w sprawie dopuszczania do użytku w szkole programów wychowania przedszkolnego i programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników	MEN	23.04.2009	KK
32	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych	Kancelaria Sejmu	23.04.2009	KOİL
33	Projekt Zarządzenia MNiSW w sprawie powołania Komitetu do Spraw Krajowych Ram Kwalifikacji w Zakresie Szkolnictwa Wyższego	MNiSW	08.06.2009	SG
34	Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym	Kancelaria Sejmu	24.06.2009	KOİL
35	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra NiSW w sprawie podejmowania i odbywania przez cudzoziemców studiów i szkoleń oraz ich uczestniczenia w badaniach naukowych i pracach rozwojowych	MNiSW	30.06.2009	KNiI
36	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (09-10)	MEN	24.07.2009	KK
37	Projekt o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym	Rządowe Centrum Legislacji	31.08.2009	KOİL

	opiniowany akt legislacyjny (projekt)	instytucja zwracająca się o opinię	data przekazania opinii	przygotowanie projektu opinii
38	Projekt rozporządzenia Ministra NiSW w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie projektów celowych	MNiSW	08.09.2009	KNiI
39	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłacania stypendium ministra	MNiSW	30.09.2009	
40	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych	MNiSW	16.10.2009	KNiI
41	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na stypendia naukowe dla wybitnych młodych naukowców	MNiSW	16.10.2009	KNiI
42	Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym	Kancelaria Sejmu	20.10.2009	KOİL
43	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie poddania kobiet obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej	MON	27.10.2009	KOİL
44	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie zawierania przez BGK z bankami umów określających zasady korzystania ze środków Funduszu Pożyczek i Kredytów Studenckich	MNiSW	13.11.2009	KE
45	Projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich	MNiSW	13.11.2009	KE
46	Projekt rozporządzenia w sprawie przyjmowania cudzoziemców do publicznych przedszkoli, szkół, zakładów kształcenia nauczycieli i placówek oraz organizacji dodatkowej nauki języka polskiego i nauki języka i kultury kraju pochodzenia oraz dodatkowych zajęć wyrównawczych dla cudzoziemców	MEN	24.11.2009	KK
47	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/35/WE z dn. 29 czerwca 2000 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych	MNiSW/MG	01.03.2010	opracowanie G. Bochenek
48	Projekt Rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą	MNiSW	03.03.2010	KNiI
49	Projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie liczby członków CKdsSiT oraz warunku i trybu ich wyboru	MNiSW	15.03.2010	KNiI
50	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie programu "Wsparcie międzynarodowej mobilności naukowców"	MNiSW	06.04.2010	KNiI
51	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych	MEN	10.05.2010	KK
52	Projekt rozporządzenia MEN w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych	MEN	10.05.2010	KK

	opiniowany akt legislacyjny (projekt)	instytucja zwracająca się o opinię	data przekazania opinii	przygotowanie projektu opinii
53	Projekt rozporządzenia MEN w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach	MEN	10.05.2010	KK
54	Projekt rozporządzenia MEN w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach	MEN	10.05.2010	KK
55	Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie ramowego statutu publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym publicznej poradni specjalistycznej	MEN	10.05.2010	KK
56	Projekt rozporządzenia MEN w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych	MEN	10.05.2010	KK
57	Projekt rozporządzenia MEN w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach	MEN	10.05.2010	KK
58	Projekt rozporządzenia MEN w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola i publicznych szkół	MEN	10.05.2010	KK
59	Projekt rozporządzenia MZ w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych lub wyższych, uczniów tych szkół oraz studentów i uczestników studiów doktoranckich, którzy w trakcie praktycznej nauki zawodu lub studiów są narażeni na działanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia, oraz sposobu dokumentowania tych badań	MZ	13.05.2010	KK
60	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Nauki w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową (28.04.2010)	MNiSW	11.05.2010	uczelnie członkowskie
61	Projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie zgromadzenia elektorów oraz zgłaszania kandydatów do Rady Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	19.05.2010	KOiL
62	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie ME w sprawie organizacji roku szkolnego	MEN	31.08.2010	KK
63	Projekt Stanowiska Rządu RP odnoszącego się do Komunikatu Komisji Europejskiej COM (2010) 269: "Nowy bodziec do europejskiej współpracy w dziedzinie kształcenia i szkolenia zawodowego służący wspieraniu strategii Europa 2020"	MNiSW	02.09.2010	opracowanie A. Kolasa
64	Pakiet sześciu ustaw "Budujemy na Wiedzy – Reforma Nauki dla Rozwoju Polski"	MNiSW	31.08.2010	uczelnie członkowskie
65	Objaśnienia projektu budżetu w zakresie szkolnictwa wyższego oraz w części 38 – Szkolnictwo wyższe do projektu ustawy budżetowej na rok 2011	MNiSW	21.10.2010	KE
66	Projekt rozporządzenia w sprawie zmiany nazw niektórych publicznych uczelni zawodowych	MNiSW	23.08.2010	KOiL

	opiniowany akt legislacyjny (projekt)	instytucja zwracająca się o opinię	data przekazania opinii	przygotowanie projektu opinii
67	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie wskaźników kosztochłonności poszczególnych kierunków, makrokierunków i studiów międzykierunkowych studiów stacjonarnych oraz stacjonarnych studiów doktoranckich w poszczególnych dziedzinach nauki	MNiSW	20.12.2010	
68	Projekt ustawy MEN o systemie oceniania jakości edukacji	MEN	03.01.2011	KK
69	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych	MNiSW	04.01.2011	
70	Projekt rozporządzenia MEN zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i sposobów oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych z dn. 7.02.2011 r.	MEN	08.02.2011	KK
71	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (28.01.2011)	MEN	09.02.2011	KK
72	Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmianie niektórych innych ustaw	MEN	11.03.2011	KK
73	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie MNiSW z dn. 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej	MNiSW	25.03.2011	
74	Pierwszy pakiet projektów rozporządzeń MNiSW związanych z nowelizacją ustaw dotyczących szkolnictwa wyższego (22 projekty): <ul style="list-style-type: none"> - Projekt rozporządzenia w sprawie trybu podejmowania decyzji o zwiększeniu ogólnej liczby studentów studiów stacjonarnych w uczelni publicznej powyżej 2% ogólnej liczby studentów studiów stacjonarnych studiujących w poprzednim roku akademickim - Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu obsługi administracyjnej i finansowej RGNiSW komisji dyscyplinarnej przy RGNiSW oraz Rzecznika Praw Absolwenta przy RGNiSW oraz wysokości wynagrodzenia i warunków zwrotu kosztów podróży dla członków RGNiSW, PKA i komisji dyscyplinarnej przy RGNiSW, wyznaczonych przez nie recenzentów i biegłych ekspertów oraz Rzecznika Praw Absolwenta przy RGNiSW - Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia oraz szczegółowego trybu udostępniania rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych - Projekt rozporządzenia w sprawie kryteriów, warunków i trybu ubiegania się o uzyskanie statusu Krajowego Naukowego Ośrodka Wiodącego - Projekt rozporządzenia w sprawie podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych oraz jednostek naukowych na pomoc materialną dla studentów i doktorantów 	MNiSW	13.04.2011	uczelnie członkowskie

74 (cd.)	<p>Pierwszy pakiet projektów rozporządzeń MNiSW związanych z nowelizacją ustaw dotyczących szkolnictwa wyższego (22 projekty) – cd.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt rozporządzenia w sprawie trybu udzielania oraz zasad i trybu rozliczania dotacji na dofinansowanie lub finansowanie kosztów realizacji inwestycji uczelni publicznej - Projekt rozporządzenia w sprawie centralnego wykazu nauczycieli akademickich i pracowników naukowych - Projekt rozporządzenia w sprawie warunków, jakim muszą odpowiadać postanowienia regulaminu studiów w uczelniach - Projekt rozporządzenia w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu - Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru oświadczenia studenta o spełnianiu warunków do podjęcia i kontynuowania studiów stacjonarnych w uczelni publicznej bez wnoszenia opłat - Projekt rozporządzenia w sprawie danych zamieszczanych w ogólnopolskim wykazie studentów - Projekt rozporządzenia w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów wyższych uzyskanych za granicą - Projekt rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów - Projekt rozporządzenia w sprawie kształcenia na studiach doktoranckich w uczelniach i jednostkach naukowych - Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości wynagrodzenia członków CKdsSiT oraz warunków zwrotu kosztów podróży jej członkom i wyznaczonym przez nią recenzentów - Projekt rozporządzenia w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych - Projekt rozporządzenia w sprawie trybu zgłaszania wniosków o przyznanie uprawnień do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego - Projekt rozporządzenia w sprawie warunków przyznania stypendiów osobom, którym wszczęto przewód doktorski - Projekt rozporządzenia w sprawie nostryfikacji stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki uzyskanych za granicą - Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości i warunków wypłacania wynagrodzenia promotorowi oraz za recenzję i opinie w przewodzie doktorskim, postępowaniu habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora - Projekt rozporządzenia w sprawie nagród Prezesa Rady Ministrów za wyróżnione rozprawy doktorskie, wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego oraz osiągnięcia naukowe, naukowo-techniczne lub artystyczne - Projekt rozporządzenia w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej 	MNiSW	13.04.2011	uczelnie członkowskie
-------------	---	-------	------------	-----------------------

	opiniowany akt legislacyjny (projekt)	instytucja zwracająca się o opinię	data przekazania opinii	przygotowanie projektu opinii
75	<p>Drugi pakiet projektów rozporządzeń MNiSW związanych z nowelizacją ustaw dotyczących szkolnictwa wyższego (10 projektów):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa - Projekt rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: weterynarii i architektury - Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzorów sprawozdań uczelni - Projekt rozporządzenia w sprawie zakresu i trybu realizacji programu naprawczego prowadzącego do uzyskania równowagi finansowej uczelni publicznej - Projekt rozporządzenia w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej - Projekt rozporządzenia w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta, w tym wyrażonych w punktach ECTS - Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłacania studentom stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia - Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłacania doktorantom stypendiów ministra za wybitne osiągnięcia - Projekt rozporządzenia w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia - Projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie liczby członków CKdsSiT oraz warunków i trybu ich wyboru 	MNiSW	17.05.2011	uczelnie członkowskie
76	Projekt aktualizacji Wytycznych MRR w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód	MRR	30.05.2011	uczelnie członkowskie
77	<p>Trzeci pakiet projektów rozporządzeń MNiSW związanych z nowelizacją ustaw dotyczących szkolnictwa wyższego (4 projekty):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt rozporządzenia w sprawie oceny programowej i instytucjonalnej - Projekt rozporządzenia w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykorzystania zawodu nauczyciela - Projekt rozporządzenia w sprawie studiów doktoranckich oraz stypendiów doktoranckich - Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora 	MNiSW	31.05.2011	uczelnie członkowskie
78	Projekt rozporządzenia MKiDN w sprawie wykazu kierunków związanych z dyscyplinami artystycznymi, na których można studiować w uczelni publicznej na studiach stacjonarnych drugi kierunek bez opłat	MKiDN	01.06.2011	uczelnie członkowskie

	opiniowany akt legislacyjny (projekt)	instytucja zwracająca się o opinię	data przekazania opinii	przygotowanie projektu opinii
79	Poselski projekt ustawy o nadaniu nowej nazwy Uniwersytetowi Humanistyczno-Przyrodniczemu Jana Kochanowskiego w Kielcach	Kancelaria Sejmu	17.06.2011	KOİL
80	Czwarty pakiet projektów rozporządzeń MNiSW związanych z nowelizacją ustaw dotyczących szkolnictwa wyższego (2 projekty): - Projekt rozporządzenia w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji, w tym opisów efektów kształcenia dla obszarów kształcenia - Projekt rozporządzenia w sprawie kryteriów oceny osiągnięć i dorobku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego	MNiSW	13.06.2011	uczelnie członkowskie
81	Objaśnienia do projektu budżetu w zakresie szkolnictwa wyższego oraz w części 38 – Szkolnictwo wyższe do projektu ustawy budżetowej na rok 2012	MNiSW	05.07.2011	KE
82	Projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie przeprowadzania audytu zewnętrznego wydatkowania środków finansowych na naukę	MNiSW	29.07.2011	opracowanie A. Chelstowski
83	Projekt aktualizacji Wytycznych MRR w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitorowania projektów indywidualnych	MRR	31.07.2011	Politechnika Wroclawska
84	Piąty pakiet projektów rozporządzeń związanych z nowelizacją ustaw dotyczących szkolnictwa wyższego (2 projekty): - Projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych - Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne mogły być prowadzone w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	MNiSW	03.08.2011	uczelnie członkowskie
85	Projekt rozporządzenia MEN w sprawie działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i zapobiegawczej wśród dzieci i młodzieży zagrożonych uzależnieniem	MEN	19.07.2011	KK
86	Projekt rozporządzenia MEN zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczenia do użytku w szkole programów wychowania przedszkolnego i programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników	MEN	25.07.2011	KK
87	Projekt ustawy o nadaniu nowej nazwy Politechnice Radomskiej im. Kazimierza Pułaskiego	MNiSW	18.08.2011	KOİL
88	Projekt rozporządzenia w sprawie zakresu danych i informacji objętych wnioskiem o wydanie pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej oraz sposobu pobierania i wysokości opłaty na wydatki związane z kosztami postępowania opiniodawczego	MNiSW	29.08.2011	KOİL
89	Projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie programu „Patent Plus”	MNiSW	31.08.2011	KNiI
90	Projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie programu „Kreator innowacyjności”	MNiSW	31.08.2011	KNiI
91	Projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym	MNiSW	02.11.2011	uczelnie członkowskie
92	Projekt ustawy o zmianie ustawy o NCBiR oraz ustawy o zasadach finansowania nauki	MNiSW	03.11.2011	uczelnie członkowskie

	opiniowany akt legislacyjny (projekt)	instytucja zwracająca się o opinię	data przekazania opinii	przygotowanie projektu opinii
93	Projekt rozporządzenia MNiSW w sprawie sposobu i trybu ustalania wskaźników kosztochłonności dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia jednolitych studiów magisterskich oraz obszarów kształcenia, a także dla stacjonarnych studiów doktoranckich	MNiSW	03.11.2011	uczelnie członkowskie
94	Projekt rozporządzenia w sprawie zasad zawierania przez Bank Gospodarstwa Krajowego z bankami umów określających zasady korzystania ze środków Funduszu Pożyczek i Kredytów Studenckich	MNiSW	14.11.2011	KE
95	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie MEN w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach	MEN	22.11.2011	KK
96	Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw	MEN	29.11.2011	KK
97	Projekt rozporządzenia MEN w sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym	MEN	06.12.2011	KK
98	Projekt rozporządzenia MZ w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia studiów dla pielęgniarek i położnych, które posiadają świadectwo dojrzałości i ukończyły liceum medyczne lub szkołę policealną albo szkołę pomaturalną	MZ	28.12.2011	KRAUM
99	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem NCBiR	MNiSW	05.03.2012	KNiI
100	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorcowych efektów kształcenia	MNiSW	21.03.2012	KRAUM
101	Projekt rozporządzenia MZ w sprawie Krajowej Rady Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych	MZ	22.03.2012	KRAUM
102	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia	MNiSW	03.04.2012	uczelnie członkowskie
103	Projekt rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania podmiotowej dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych z budżetu państwa	MNiSW	05.04.2012	uczelnie członkowskie

Prezentacje przedstawione na posiedzeniach Zgromadzenia Plenarnego KRASP

20. Zgromadzenie Plenarne (grudzień 2008 r.)

- Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego w Polsce – Założenia i punkt wyjścia (prof. Jerzy Woźnicki),
- Od rankingu do mappingu: Trendy rozwojowe rankingów szkół wyższych na świecie, w Europie i w Polsce (Waldemar Siwiński)
- Proces boloński, kształcenie przez całe życie, jakość kształcenia itd. itp.: Puste hasła czy ważne sprawy wymagające (niestety) pilnej uwagi? (prof. Stanisław Chwirot)
- Akredytacja środowiskowa; zadania Komisji Akredytacyjnej-Zespołu Bolońskiego KRASP (prof. Ewa Chmielecka)
- AZS 100 lat: Młodość pełna pasji (Bartłomiej Korpak)

21. Zgromadzenie Plenarne (czerwiec 2009 r.)

- Próba oceny systemu zarządzania badaniami stosowanymi w Polsce (prof. Bogusław Smólski)
- Informacja o działalności PKA w roku 2008/2009 (prof. Marek Rocki)
- Proces Boloński – oczami studentów (Bartłomiej Banaszak)
- Profil i działalność Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości (Dariusz Żuk)
- Dylematy szkoły wyższej – prezentacja poświęcona m.in. studiom MBA w zakresie Higher Education Management (prof. Bogusław Mróz)
- Europejska Karta Naukowca w kontekście mobilności i rozwoju kariery naukowej (Anna Wiśniewska)

22. Zgromadzenie Plenarne (październik 2009 r.)

- Analiza czterech typów uczelni publicznych z punktu widzenia: przychodów, kosztów, kosztów kształcenia w latach 2003-2008 (prof. Witold Jurek)
- Analiza ekonomiczna uniwersytetów publicznych za lata 2003-2008 (prof. Józef Perenc)
- Uniwersytet dzieci – wiedza i wyobraźnia (Agata Wilam)
- Uniwersytet otwarty UW (Katarzyna Lubryczyńska)
- Krajowe Ramy Kwalifikacji – stan prac (prof. Ewa Chmielecka)

24. Zgromadzenie Plenarne (maj 2010 r.)

- Podsumowanie debaty publicznej nad Strategią rozwoju szkolnictwa wyższego – Sprawozdanie i wnioski końcowe (prof. Jerzy Woźnicki)
- Strumienie finansowe zasilające działalność uczelni (prof. Witold Jurek)
- Co to jest partnerstwo publiczno-prywatne? (dr Irena Herbst)
- Kształcenie doktorantów: polskie dylematy na tle zmian w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego (prof. Andrzej Kraśniewski)
- Kształcenie doktorantów – opinia wewnątrzśrodowiskowa (Kinga Kurowska)
- Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego w systemie bezpieczeństwa państwa – rola i zadania (płk Krzysztof Bondaryk)
- Nieuchwytny transfer technologii – Rola ABW w przeciwdziałaniu zjawisku (mjr Marcin Siuda)
- O profesjonalną promocję, wyrazisty wizerunek, inteligentny marketing (dr Marek Zimnak)

25. Zgromadzenie Plenarne (listopad 2010 r.)

- Przygotowania środowiska akademickiego do wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji (prof. Andrzej Kraśniewski)
- Działania uczelni w zakresie innowacji przedsiębiorczości oraz zarządzania własnością intelektualną i transferem wiedzy: Wyniki ankiety Komisji Nauki i Innowacji (prof. Włodzimierz Kurnik, dr Maciej Szwast)
- KRASP na forum międzynarodowym: współpraca z European University Association (prof. Andrzej Kraśniewski)
- Doktoranci a rodzina w Polsce (Kinga Kurowska)

26. Zgromadzenie Plenarne (maj 2011 r.)

- Kształcenie w szkołach ponadgimnazjalnych od 2012 roku zgodnie z nową podstawą programową na tle wyborów maturzystów z 2010 roku (min. Katarzyna Hall)
- Kontrola zarządcza w uczelni (dr Artur Chelstowski)
- Wdrażanie Krajowych Ram Kwalifikacji (prof. Andrzej Kraśniewski)

27. Zgromadzenie Plenarne (październik 2011 r.)

- Działalność Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Leszek Grabarczyk)
- Kim jesteśmy? Co robimy? Wyzwania przed systemem kształcenia na poziomie doktorskim (Kinga Kurowska, Jacek Lewicki)
- Działalność IROs Forum (Hanna Lamers)
- Działalność Stowarzyszenia Akademickich Ośrodków Nauczania Języków Obcych (dr Liliana Szczuka-Dorna)
- Narodowe Centrum Nauki – pierwsze doświadczenia (prof. A. Jajszczyk, prof. Michał Karoński)
- Parametryzacja i Kategoryzacja Jednostek Naukowych (prof. Maciej Zabel, prof. Stanisław Kistryn)
- II Ogólnopolski Konkurs Student-Wynalazca 2011/2012 (prof. Stanisław Adamczak)

Publikacje

Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego: 2010-2020. Projekt środowiskowy, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2009.

Polskie szkolnictwo wyższe. Stan, uwarunkowania i perspektywy, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2009.

Informator KRASP – kadencja 2008-2012, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2009.

**Rozliczenie środków finansowych KRASP
za okres od 01.01.2008 do 30.04.2012**

	wpływy	wydatki	saldo na koniec okresu
2008	630 536,08	495 428,28	455 166,70
2009	624 809,66	703 642,62	376 333,74
2010	633 877,56	669 540,61	340 670,69
2011	637 135,07	876 256,14	101 549,62
2012*	637 993,94	289 314,19	450 229,37

*wg stanu na 30 kwietnia 2012 r.