



Komisja ds. Strategicznych Problemów
Szkolnictwa Wyższego
www.krasp.org.pl

Raport nr 3
Komisji ds. Strategicznych Problemów
Szkolnictwa Wyższego

WSTĘPNE PROPOZYCJE
DO USTAWY 2.0:
PRZEPISY OGÓLNE.
PRACOWNICY.

Praca zbiorowa pod redakcją
Jerzego Woźnickiego

Warszawa, lipiec 2017

Skład Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP

Przewodniczący Komisji:

Prof. Jerzy Woźnicki

Politechnika Warszawska,
Fundacja Rektorów Polskich

Sekretarz Komisji

Dr Iryna Degtyarova

Fundacja Rektorów Polskich

Członkowie Zespołu Konsultantów:

Prof. Ewa Bagińska

Uniwersytet Gdański

Prof. Wiesław Banyś

Uniwersytet Śląski

Prof. Henryk Krawczyk

Politechnika Gdańska

Prof. Zbigniew Marciniak

Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Józef Lubacz

Politechnika Warszawska

Prof. Marcin Pałys

Uniwersytet Warszawski,
Przewodniczący KOiL KRASP

Prof. Witold Stankowski

PWSZ w Oświęcimiu

Prof. Krzysztof Szaflarski

Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa

Prof. Marian Szczerek

Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Prof. Jerzy Wilkin

Uniwersytet Warszawski

Członkowie Zespołu Redakcyjnego:

Prof. Jerzy Woźnicki

Fundacja Rektorów Polskich

Przewodniczący Zespołu Redakcyjnego

Dr hab. Paweł Wojciechowski

Uniwersytet Warszawski

Sekretarz Zespołu Redakcyjnego

Dr Iryna Degtyarova

Fundacja Rektorów Polskich

Mgr Marcin Dokowicz

Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu,
RGNiSW

Dr Tomasz Jędrzejewski

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Mgr Anna Mrozowska

Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu

Cytowanie:

Woźnicki, J. red. (2017). Raport nr 3: Wstępne propozycje do Ustawy 2.0: Przepisy ogólne. Pracownicy uczelni, Warszawa: KRASP – FRP, 67 str. [pdf]. Dostępny na: www.krasp.org.pl, www.frp.org.pl.

SPIS TREŚCI

1.	Wprowadzenie.....	4
2.	Proponowany spis treści nowej ustawy.....	6
3.	Nowe elementy w treści zaproponowanego Działu I „System szkolnictwa wyższego” w Rozdziałach 1-3.....	8
4.	Wstępne propozycje nowego tekstu Ustawy w Dziale I, Rozdziały 1-3.....	12
5.	Propozycje zmian w Dziale II „Organy przedstawicielskie środowiska akademickiego w systemie szkolnictwa wyższego”	33
6.	Wykaz zmian w przepisach dotyczących statusu pracowników uczelni w stosunku do obowiązującej regulacji prawnej w zaproponowanym Dziale VIII „Pracownicy”, w Rozdziałach 1– 4.....	34
7.	Wstępne propozycje nowego tekstu Ustawy w Dziale VIII „Pracownicy uczelni”, Rozdziały 1– 4	36
8.	Wybór propozycji regulacji dotyczących poziomu 5. Polskiej Ramy Kwalifikacji.....	53
9.	Autokorekta w Dziale III, Rozdział 4 (Raport nr 2.1) „Współpraca międzyuczelniana”	57
10.	Uwagi końcowe	61
	Dodatek: Sprawozdanie Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa wyższego KRASP za okres I półrocza oraz działania planowane w II półroczu 2017 r.	62

1. WPROWADZENIE

Komisja ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (dalej – KSPSW KRASP), działająca w formule środowiskowej z udziałem ekspertów desygnowanych przez Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego, przedkłada swoje kolejne, zapowiedziane wcześniej opracowanie pn. Raport nr 3 pt. „Wstępne propozycje do Ustawy 2.0: Przepisy ogólne. Pracownicy uczelni”.

Zgodnie z zasadami działania Komisji, Raport ten został opracowany przez jej Zespół Redakcyjny oraz pozytywnie zaopiniowany po dyskusji, szczegółowej analizie i wprowadzeniu poprawek, przez Zespół Konsultantów na posiedzeniu Komisji w dniu 13 lipca br. z udziałem Przewodniczącego KRASP, JM Rektora Politechniki Warszawskiej prof. J. Szmidta.

Regulacje dot. spraw pracowniczych zostały skonsultowane z Przewodniczącym KOiL KRASP prof. M. Pałysem, Przewodniczącym Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność” dr inż. B. Dołęgą, oraz z Prezesem Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego, dr inż. J. Rakiem, a także z innymi przedstawicielami KSN NSZZ „Solidarność” i RSWN ZNP.

Propozycje brzmienia definicji podstawowych pojęć w przepisach ogólnych zostały poddane konsultacji z członkami Zarządu FRP, Sekretarzem Generalnym KRASP prof. A. Kraśniewskim, oraz prof. E. Chmielecką.

Dla ułatwienia lektury Raportu nr 3, w p. 2 przedkładamy proponowany układ treści nowej Ustawy, a w pp. 3, 5, 6 i 8 przedstawiamy wykaz najważniejszych, zmian legislacyjnych dotyczących odpowiednio:

- przepisów ogólnych charakteryzujących system szkolnictwa wyższego, a w tym tzw. słowniczek,
- statusu pracowników uczelni, a w tym stosunku pracy i wynagrodzeń,
- poziomu 5. Polskiej ramy Kwalifikacji, dotąd nie objętego wymaganymi regulacjami warunkującymi możliwości objęcia go procesami kształcenia w szkolnictwie wyższym.

Najważniejszymi częściami Raportu nr 3 są jego punkty 4 i 7, zawierające propozycje legislacyjne w formie w pełni zredagowanej, wybranych fragmentów przyszłej ustawy do ewentualnego ich wykorzystania w pracach prowadzonych w MNiSW.

Zgodnie z przyjętą metodyką swych prac, w tekście zawierającym zaproponowane regulacje wykorzystano część aktualnie obowiązujących przepisów, których stosowanie nie wzbudza wątpliwości, co znalazło potwierdzenie w działaniu systemu i uczelni.

Nawiązując do wcześniejszej praktyki, wzorem poprzedniego Raportu, nadano nową, ciągłą numerację wnioskowanym przepisom, z jednoczesnym umieszczeniem w nawiasach kwadratowych informacji o dotychczasowym usytuowaniu danej regulacji w aktualnie obowiązującej ustawie.

W Dodatku KSPSW KRASP prezentuje sprawozdanie ze swych prac w I półroczu 2017 r.

Raporty opracowywane i przedkładane przez Komisję ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP publikowane są w ramach kalendarza prac Komisji narzuconego przez zapowiedziane działania legislacyjne Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w pracach nad Ustawą 2.0. Oznacza to, że przyśpieszone tempo prac Komisji nie pozwala jej na przeprowadzanie szerszych konsultacji środowiskowych. Autopoprawki do tekstu opublikowanych Raportów, po ich dalszych konsultacjach Komisja przedstawia w ich kolejnych edycjach (p.9).

Przedkładając niniejsze opracowanie, w imieniu członków Komisji składam podziękowanie Przewodniczącemu Rady Narodowego Kongresu Nauki prof. Jarosławowi Górniakowi za wnikliwą dyskusję wraz z konkretnymi wnioskami, nad propozycjami przedstawionymi w Raporcie nr 2, co doprowadziło do opracowania jego kolejnej wersji pn. Raport nr 2.1, a wstępne jego przedstawienie nastąpiło na posiedzeniu Rady NKN w dniu 29 czerwca br.

Jerzy Woźnicki
Przewodniczący Komisji

2. PROPONOWANY UKŁAD TREŚCI NOWEJ USTAWY

DZIAŁ I	System szkolnictwa wyższego
Rozdział 1	Przepisy ogólne
Rozdział 2	Tworzenie i likwidacja uczelni
Rozdział 3	Nadzór
Rozdział 4	Współpraca międzynarodowa uczelni w zakresie kształcenia i badań naukowych
Rozdział 5	Współpraca uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym
Rozdział 6	Sprawozdawczość i systemy informacyjne
DZIAŁ II	Organy przedstawicielskie środowiska akademickiego w systemie szkolnictwa wyższego
Rozdział 1	Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Rozdział 2	Konferencje rektorów
Rozdział 3	Samorząd i organizacje studenckie
Rozdział 4	Samorząd i organizacje doktorantów
DZIAŁ III	Ustrój uczelni
Rozdział 1	Statut uczelni
Rozdział 2	Organy uczelni
Rozdział 3	Organizacja uczelni
Rozdział 4	Współpraca uczelniani z innymi podmiotami ¹
DZIAŁ IV	Mienie i finanse uczelni
Rozdział 1	Mienie uczelni
Rozdział 2	Źródła finansowania uczelni
Rozdział 3	Zasady gospodarki finansowej uczelni
DZIAŁ V	Studenci, studia i inne rodzaje kształcenia²
Rozdział 1	Uprawnienia do prowadzenia studiów
Rozdział 2	Organizacja studiów
Rozdział 3	Prawa i obowiązki studentów
Rozdział 4	Pomoc materialna
Rozdział 5	Odpowiedzialność dyscyplinarna studentów
Rozdział 6	Studia podyplomowe i inne rodzaje kształcenia
DZIAŁ VI	Doktoranci i studia doktoranckie
Rozdział 1	Uprawnienia do prowadzenia studiów doktoranckich i ich organizacja
Rozdział 2	Prawa i obowiązki doktorantów

¹ Tytuł Rozdziału został zmieniony, patrz p. 9 niniejszego Raportu.

² Wyraz „formy kształcenia” w tym Rozdziale został zmieniony na „rodzaje kształcenia”.

Rozdział 3	Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów
DZIAŁ VII	Ocena jakości kształcenia i akredytacja
Rozdział 1	Polska Komisja Akredytacyjna
Rozdział 2	Komisje środowiskowe i akredytacja międzynarodowa
DZIAŁ VIII	Pracownicy uczelni
Rozdział 1	Przepisy ogólne
Rozdział 2	Stosunek pracy pracowników uczelni
Rozdział 3	Wynagrodzenia i inne świadczenia dla pracowników uczelni
Rozdział 4	Emerytury i renty nauczycieli akademickich
Rozdział 5	Odpowiedzialność dyscyplinarna nauczycieli akademickich
DZIAŁ IX	Utrzymanie porządku i bezpieczeństwa na terenie uczelni
DZIAŁ X	Zmiany w przepisach obowiązujących, przepisy przejściowe i końcowe

3. NOWE ELEMENTY W TREŚCI ZAPROPONOWANEGO DZIAŁU I „SYSTEM SZKOLNICTWA WYŻSZEGO” W ROZDZIAŁACH 1-3

Rozdział 1

Przepisy ogólne

W Rozdziale 1 dokonano modyfikacji terminologii stosowanej w ustawie oraz wprowadzono szereg zmian o charakterze redakcyjnym, w szczególności:

1. Wprowadzono definicję uczelni badawczej.

2. Usunięto definicję „studia wyższe”, pozostając przy definicji „studia”. Obecnie, ilekroć w ustawie jest mowa o studiach bez bliższego określania chodzi o studia wyższe. Wprowadzono zatem podział systemów studiów na studia, studia trzeciego stopnia oraz studia podyplomowe. Każdy z systemów charakteryzuje się inną specyfiką.

3. Wprowadzono terminy konieczne do implementacji w ustawie studiów krótkiego cyklu, czyli studiów odpowiadających poziomowi 5. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zaproponowano włączenie studiów krótkiego cyklu do systemu studiów, co jest zgodne z ich specyfiką. Alternatywnym rozwiązaniem byłoby utworzenie nowego systemu „studiów przymiotnikowych”, co zostało uznane za niewskazane. Zaproponowano również aby absolwentom studiów krótkiego cyklu nadawano tytuł specjalisty dyplomowanego³.

4. Dokonano modyfikacji definicji „studia trzeciego stopnia”, „kwalifikacje trzeciego stopnia” oraz „doktorant”, mając na celu podkreślenie konieczności większej integracji badań naukowych z kształceniem. Usunięto z treści definicji jednostki uprawnione do prowadzenia tych studiów uznając, iż wymaga to uregulowania w innym miejscu ustawy. Uznano jednocześnie, że nie ma konieczności definiowania jednostek prowadzących studia trzeciego stopnia (szkoła doktorska, kolegium doktorskie itp.). Uczelnia powinna posiadać swobodę definiowania nazwy.

5. Doprecyzowano definicję „studia podyplomowe” i „słuchacz”. Usunięto z treści definicji jednostki uprawnione do prowadzenia tych studiów uznając, iż wymaga to uregulowania w innym miejscu ustawy.

6. Dokonano zmiany terminu „program kształcenia”. Wprowadzono definicję „program studiów” oraz „moduł kształcenia” zwracając uwagę, że definicje te nie powinny być regulowane aktem niższego rzędu. Odniesiono definicję „program studiów” do wszystkich systemów studiów (studia, studia trzeciego stopnia, studia podyplomowe) mając na względzie, że przepisy szczegółowe powinny uwzględniać różnice związane z charakterem każdego z systemów. Pojęcia „program kształcenia”, „moduł kształcenia”, „kierunek studiów” zostały określone i rozwinięte w spójny sposób.

³ W wyniku rozstrzygnięcia konkursu na zdefiniowanie nazwy dyplomu ukończenia studiów krótkiego cyklu, przeprowadzonego przez firmę Pearson Central Europe w ramach projektu z FRP poświęconego poziomowi 5. PRK.

7. Doprecyzowano definicję „studia stacjonarne” uznając, że ponad 1/3 nakładu pracy studenta, przypisanego do programu studiów, jest realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.

8. Usunięto definicję „Krajowych Ram Kwalifikacji” i „efektów kształcenia”, uznając, że ustawa powinna posługiwać się terminami Polska Rama Kwalifikacji i efekty uczenia się, unormowanymi w ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2017 r. poz. 986).

9. Usunięto termin potwierdzania efektów uczenia się uznając, iż mechanizm ten nie wymaga dodatkowej definicji ustawowej, jednak nadal wymaga unormowania w ustawie.

10. Usunięto z definicji profilu praktycznego odniesienia do zajęć warsztatowych, mając na względzie, że forma warsztatowa nie jest jedyną formą kształcenia praktycznego.

11. Usunięto termin „poziom kształcenia” i przyjęto, że bardziej odpowiednim atrybutem studiów jest ich stopień.

12. Usunięto obecne przepisy art. 2 ust. 3 i 4 w związku z deregulacją w zakresie podstawowych jednostek organizacyjnych.

13. Uwzględniono w przepisach, że uprawnienia do nadawania stopni naukowych powinny posiadać uczelnie a nie ich jednostki.

14. Doprecyzowano w uprawnieniach uczelni, że współpraca krajowa i międzynarodowa może dotyczyć również kształcenia.

15. Doprecyzowano, że władze publiczne zapewniają wszystkim organom przedstawicielskim szkolnictwa wyższego środki finansowe niezbędne do wykonywania ich zadań.

Rozdział II

Tworzenie i likwidacja uczelni

W Rozdziale 2 Działu I pt. „Tworzenie i likwidacja uczelni” – proponuje się wprowadzenie tylko trzech zmian w stosunku do obecnego brzmienia przepisów tego rozdziału.

1. Dokonano podwyższenia minimalnej wielkości środków majątkowych, które założyciel jest obowiązany przeznaczyć na utworzenie i funkcjonowanie uczelni z 500 tys. do 1 mln zł (art. 20 aktualnej ustawy).

2. Uwzględniono studia trzeciego stopnia i studia podyplomowe w przepisie mówiącym o dopuszczalności kontynuowania studiów prowadzonych w dniu otwarcia likwidacji (art. 27 ust 6 obecnej ustawy).

3. Ze względu na utworzenie odrębnego Rozdziału „Współpraca uczelni z innymi jednostkami”, rozdzielona została treść artykułu mówiącego o rejestrze uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych (art. 29 obecnej ustawy). Część dotycząca

skutków wpisu związku uczelni do rejestru przeniesiona została do Rozdziału 4 w Dziale III „Współpraca uczelni z innymi jednostkami”.

W związku z tym, że przepis regulujący tworzenie rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych (art. 29 obecnej ustawy) ma podstawowe znaczenie dla funkcjonowania uczelni niepublicznych (z chwilą wpisania uczelnia niepubliczna uzyskuje osobowość prawną), proponuje się zmianę także w stosunku do Raportu nr 2 w zakresie dotyczącym przeniesienia treści całego art. 29 obecnej ustawy do Rozdziału 4 w Dziale III „Współpraca uczelni z innymi jednostkami”. W miejsce przeniesienia całej treści tego artykułu proponuje się rozdzielenie jego treści w ten sposób, że artykuł ten poza częścią dotyczącą związków uczelni niepublicznych pozostałby w Rozdziale 2 Działu I pt. „Tworzenie i likwidacja uczelni”. Natomiast treść dotycząca wpisu związków uczelni niepublicznych do tego rejestru zostaje wprowadzona do Rozdziału 4 w Dziale III „Współpraca uczelni z innymi jednostkami”. Zmiana ta nie ma na celu tworzenia odrębnego rejestru dla uczelni niepublicznych i ich związków, dlatego proponuje się, aby zasady utworzenia i prowadzenia rejestru określone zostały w Rozdziale 2 Działu I pt. „Tworzenie i likwidacja uczelni”, natomiast w Rozdziale 4 Działu III „Współpraca uczelni z innymi jednostkami” wprowadzone zostanie odesłanie do tego rejestru.

Ponadto, zgodnie z tym co zaproponowane zostało w Raporcie nr 2, przewiduje się, że art. 28, 29a, 31, 31a Rozdziału I „Tworzenie i likwidacja uczelni” aktualnie obowiązującej ustawy, przeniesione zostaną do Rozdziału 4 w Dziale III pt. „Jednostki międzyuczelniane” (obecnie proponowany tytuł „Współpraca uczelni z innymi jednostkami” – patrz pkt 9 niniejszego Raportu).

Rozdział III

Nadzór

W Rozdziale 3 Działu I pt. „Nadzór” proponuje się wprowadzenie tylko trzech zmian, w stosunku do obecnego brzmienia przepisów tego rozdziału.

1. W związku z wprowadzeniem studiów trzeciego stopnia, wprowadzono zmiany w przepisie określającym skutki organizacji lub prowadzenia kształcenia prowadzącego do wydania dyplomu ukończenia danych studiów bez pozwolenia lub wymaganych uprawnień (art. 37a obecnej ustawy). Poza tym proponuje się wprowadzenie sankcji już za samo wydawanie dyplomów, a nie tylko za organizację lub prowadzenie kształcenia prowadzącego do wydania dyplomu, jak ma to miejsce obecnie, tym bardziej, że w przypadku studiów trzeciego stopnia możliwe jest wydanie dyplomu bez prowadzenia tych studiów.

2. W związku z odejściem od obowiązkowego istnienia podstawowych jednostek organizacyjnych, wprowadzono zmianę w przepisie określającym listę ostrzeżeń (art. 37b obecnej ustawy), polegającą na zastąpieniu sformułowania odnoszącego się do jednostek podstawowych na sformułowanie odnoszące się do kierunków studiów.

3. Proponuje się zmianę polegającą na tym, że minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego lub minister właściwy do spraw oświaty i wychowania po zawiadomieniu ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego będą mogli zlecić uczelni wykonanie określonego zadania w dziedzinie nauczania lub kształcenia kadr naukowych, zapewniając odpowiednie środki na jego realizację, nie po zasięgnięciu opinii senatu, jak ma to miejsce obecnie, ale po przeprowadzeniu otwartego konkursu (art. 40 ust. 1 obecnej ustawy). Propozycja ta ma na celu zapewnienie transparentności w wydawaniu środków publicznych, a jednocześnie opinia senatu nie jest w tym przypadku niezbędna, bowiem to uczelnia samodzielnie zdecyduje o przystąpieniu do konkursu.

Ponadto, proponuje się przeniesienie art. 34a z Rozdziału 3 aktualnie obowiązującej ustawy, do nowo proponowanego rozdziału „Sprawozdawczość i systemy informacyjne”, a z kolei art. 15a z Rozdziału 1 aktualnie obowiązującej ustawy do Rozdziału 3.

4. WSTĘPNE PROPOZYCJE NOWEGO TEKSTU USTAWY W DZIALE I, ROZDZIAŁY 1-3

Dział I

System szkolnictwa wyższego

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. [Art. 1]

1. Ustawę stosuje się do publicznych i niepublicznych szkół wyższych.

2. Ustawy nie stosuje się do szkół wyższych i wyższych seminariów duchownych prowadzonych przez kościoły i związki wyznaniowe, z wyjątkiem Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, chyba, że ustawa lub umowa między rządem a władzami kościołów lub związków wyznaniowych stanowi inaczej.

Art. 2. [Art. 2]

1. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

1) [pkt 1] uczelnia - szkołę prowadzącą studia, utworzoną w sposób określony w ustawie;

2) [pkt 2] uczelnia publiczna - uczelnię utworzoną przez państwo reprezentowane przez właściwy organ władzy lub administracji publicznej;

3) [pkt 3] uczelnia niepubliczna - uczelnię utworzoną przez osobę fizyczną albo osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną;

4) [pkt 4] założyciel uczelni niepublicznej - osobę, o której mowa w pkt 3, która utworzyła uczelnię lub prowadzi uczelnię na podstawie [art. 26 ust. 3];

5) [pkt. 22] uczelnia akademicka - uczelnię prowadzącą badania naukowe, posiadająca co najmniej jedno uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora;

6) uczelnia badawcza – uczelnię akademicką, wyłonioną w drodze konkursu prowadzonego przez ministra właściwego do spraw nauki, z uwzględnieniem wyników kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej;

7) [pkt. 23] uczelnia zawodowa - uczelnię prowadzącą studia nieposiadającą uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora;

8) [pkt. 24] uczelnia wojskowa - uczelnię publiczną nadzorowaną przez Ministra Obrony Narodowej;

9) [pkt. 25] uczelnia służb państwowych - uczelnię publiczną nadzorowaną przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych;

10) [pkt. 26] uczelnia artystyczna - uczelnię publiczną nadzorowaną przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego;

11) [pkt. 27] uczelnia medyczna - uczelnię publiczną nadzorowaną przez ministra właściwego do spraw zdrowia;

12) [pkt. 28] uczelnia morska - uczelnię publiczną nadzorowaną przez ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej;

13) [pkt. 29] podstawowa jednostka organizacyjna - wydział lub inną jednostkę organizacyjną uczelni określoną w jej statucie;

14) [pkt. 18j] filia uczelni - zamiejscową jednostkę lub jednostki organizacyjne uczelni z uprawnieniami do prowadzenia studiów poza jej siedzibą;

15) [pkt. 5] studia – studia krótkiego cyklu, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie;

16) studia krótkiego cyklu – studia, na które przyjmowani są kandydaci posiadający świadectwo dojrzałości, kończące się uzyskaniem kwalifikacji krótkiego cyklu;

17) [pkt. 7] studia pierwszego stopnia - studia, na które są przyjmowani kandydaci posiadający świadectwo dojrzałości, kończące się uzyskaniem kwalifikacji pierwszego stopnia;

18) [pkt. 8] studia drugiego stopnia – studia, na które są przyjmowani kandydaci posiadający co najmniej kwalifikacje pierwszego stopnia, kończące się uzyskaniem kwalifikacji drugiego stopnia;

19) [pkt. 9] jednolite studia magisterskie - studia, na które są przyjmowani kandydaci posiadający świadectwo dojrzałości, kończące się uzyskaniem kwalifikacji drugiego stopnia;

20) [pkt. 10] studia trzeciego stopnia – kształcenie, oparte na badaniach naukowych lub pracach rozwojowych i działaniach wspierających proces ich realizacji dla kandydatów posiadających kwalifikacje drugiego stopnia, z zastrzeżeniem [art. 187a ust. 1], kończące się uzyskaniem kwalifikacji trzeciego stopnia;

21) [pkt. 11] studia podyplomowe - kształcenie dla kandydatów posiadających kwalifikacje co najmniej pierwszego stopnia, kończące się uzyskaniem kwalifikacji podyplomowych;

22) [pkt. 18b] kwalifikacja – zbiór efektów uczenia się, poświadczonych dyplomem, świadectwem, certyfikatem lub innym dokumentem wydanym przez uprawnioną instytucję;

23) kwalifikacje krótkiego cyklu – zbiór efektów uczenia się na studiach krótkiego cyklu, zakończonych uzyskaniem tytułu zawodowego specjalisty dyplomowanego lub równorzędnego określonego kierunku studiów o profilu praktycznym, poświadczonego odpowiednim dyplomem;

24) [pkt. 18f] kwalifikacje pierwszego stopnia – zbiór efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia, zakończonych uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata, inżyniera lub równorzędnego, określonego kierunku studiów i profilu kształcenia, poświadczone odpowiednim dyplomem;

25) [pkt. 18g] kwalifikacje drugiego stopnia – zbiór efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia, zakończonych uzyskaniem tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego, określonego kierunku studiów i profilu kształcenia, poświadczonych odpowiednim dyplomem;

26) [pkt. 18h] kwalifikacje trzeciego stopnia – zbiór efektów uczenia się na studiach trzeciego stopnia, zakończonych uzyskaniem stopnia naukowego doktora, poświadczonych odpowiednim dyplomem;

27) [pkt. 18i] kwalifikacje podyplomowe – zbiór efektów uczenia się na studiach podyplomowych, poświadczonych odpowiednim świadectwem;

28) efekty uczenia się – efekty uzyskiwane w procesie uczenia się w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 986);

29) [pkt. 14b] program kształcenia - opis określonych przez uczelnię efektów uczenia się zgodny z ogólnymi ich charakterystykami dla kwalifikacji na poziomach 5-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, oraz program studiów;

30) program studiów - opis procesu kształcenia prowadzącego do osiągnięcia zakładanych w programie kształcenia efektów uczenia się na studiach, studiach trzeciego stopnia albo na studiach podyplomowych, wraz z przypisanymi do poszczególnych modułów tego procesu punktami ECTS;

31) moduł kształcenia – grupa zajęć z przypisanymi jej efektami uczenia się oraz punktami ECTS;

32) [pkt. 18d] punkty ECTS - punkty zdefiniowane w Europejskim Systemie Akumulacji i Transferu Punktów jako miara średniego nakładu pracy osoby uczącej się, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia się;

33) [pkt. 11a] forma studiów- studia o których mowa w pkt 15 [pkt 5] stacjonarne lub niestacjonarne;

34) [pkt. 12] studia stacjonarne - formę studiów, w której co najmniej 1/3 nakładu pracy studenta, przypisanego do programu studiów, określonego w punktach ECTS, jest realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów;

35) [pkt. 13] studia niestacjonarne - formę studiów, inną niż studia stacjonarne, wskazaną przez senat uczelni;

36) [pkt. 14] kierunek studiów - wyodrębnioną część jednego lub kilku obszarów kształcenia w ramach studiów, realizowaną w danej uczelni w sposób określony przez program kształcenia;

37) [pkt. 18] standardy kształcenia - zbiór reguł kształcenia na studiach przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela oraz zawodów, dla których

wymagania dotyczące procesu kształcenia i jego efektów są określone w przepisach prawa Unii Europejskiej;

38) [pkt. 18e] profil kształcenia - profil praktyczny lub profil ogólnoakademicki;

39) [pkt. 18ea] profil praktyczny - profil programu kształcenia obejmującego moduły kształcenia służące zdobywaniu przez studenta wiedzy i umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych, realizowany przy założeniu, że ponad połowa programu studiów określona w punktach ECTS obejmuje moduły kształcenia praktycznego, prowadzone przez osoby posiadające doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią;

40) [pkt. 18eb] profil ogólnoakademicki - profil programu kształcenia obejmującego moduły kształcenia powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi, realizowany przy założeniu, że ponad połowa programu studiów określona w punktach ECTS obejmuje moduły kształcenia służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy;

41) [pkt. 18k] student - osobę kształcąca się na studiach;

42) [pkt. 18l] doktorant - osobę prowadzącą badania naukowe lub prace rozwojowe związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej i kształcąca się na studiach trzeciego stopnia;

43) [pkt. 18m] słuchacz - osobę kształcąca się na studiach podyplomowych;

44) [pkt. 19] immatrykulacja - akt przyjęcia w poczet studentów uczelni;

45) [pkt. 33] podstawowe miejsce pracy - uczelnię albo jednostkę naukową, w której nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy jest zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy, wskazaną w akcie stanowiącym podstawę zatrudnienia jako podstawowe miejsce pracy; podstawowe miejsce pracy może być tylko jedno;

46) [pkt 34] jednostka naukowa – instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy albo międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie odrębnych przepisów, działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;

47) [pkt. 35] komercjalizacja bezpośrednia - sprzedaż wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami albo oddawanie do używania tych wyników lub know-how, w szczególności na podstawie umowy licencyjnej, najmu oraz dzierżawy;

48) [pkt. 36] komercjalizacja pośrednia - obejmowanie lub nabywanie udziałów lub akcji w spółkach w celu wdrożenia lub przygotowania do wdrożenia wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami.

2. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

1) [ust. 1 pkt. 30] nauce i badaniach naukowych – rozumie się przez to również sztukę i twórczość artystyczną;

2) [ust. 1 pkt. 31] stopniu naukowym doktora i stopniu naukowym doktora habilitowanego - rozumie się przez to również stopień doktora sztuki i stopień doktora habilitowanego sztuki;

3) [ust. 1 pkt. 32] tytule naukowym profesora - rozumie się przez to również tytuł profesora sztuki;

4) [pkt. 4] tytule zawodowym - rozumie się przez to tytuł specjalisty dyplomowanego, licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub tytuł równorzędny;

5) stopniu studiów – rozumie się przez to studia krótkiego cyklu, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie;

6) [pkt. 3] związku uczelni, bez bliższego określenia - rozumie się przez to związek uczelni publicznych albo związek uczelni niepublicznych;

7) [pkt. 5] komercjalizacji, bez bliższego określenia - rozumie się przez to komercjalizację bezpośrednią lub pośrednią.

Art. 3. [Art. 12]

Uczelnia ma osobowość prawną.

Art. 4. [Art. 4]

1. Uczelnia jest autonomiczna we wszystkich obszarach swojego działania na zasadach określonych w ustawie.

2. Uczelnie kierują się zasadami wolności nauczania, badań naukowych i twórczości artystycznej.

3. Uczelnie, pełniąc misję odkrywania i przekazywania prawdy poprzez prowadzenie badań i kształcenie studentów, stanowią integralną część narodowego systemu edukacji i nauki.

4. [ust. 5] Organy administracji rządowej i organy jednostek samorządu terytorialnego mogą podejmować decyzje dotyczące uczelni tylko w przypadkach przewidzianych w ustawach.

Art. 5. [Art. 17]

Sprawy związane z funkcjonowaniem uczelni nieuregulowane w ustawie określa statut tej uczelni, zwany dalej "statutem".

Art. 6. [Art. 3]

1. Wyraz "uniwersytet" może być używany w nazwie uczelni posiadającej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora co najmniej w dziesięciu dyscyplinach, w tym co najmniej po dwa uprawnienia w każdej z następujących grup dziedzin nauki:

1) humanistycznych, prawnych, ekonomicznych lub teologicznych;

2) matematycznych, fizycznych, nauk o Ziemi lub technicznych;

3) biologicznych, medycznych, chemicznych, farmaceutycznych, rolniczych lub weterynaryjnych.

2. Wyrazy "uniwersytet techniczny" mogą być używane w nazwie uczelni posiadającej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora co najmniej w dziesięciu dyscyplinach, w tym co najmniej sześć uprawnień w zakresie nauk technicznych.

3. Wyraz "uniwersytet" uzupełniony innym przymiotnikiem lub przymiotnikami w celu określenia profilu uczelni może być używany w nazwie uczelni posiadającej co najmniej sześć uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora, w tym co najmniej cztery uprawnienia w zakresie nauk objętych profilem uczelni.

4. Wyraz "politechnika" może być używany w nazwie uczelni posiadającej uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora co najmniej w sześciu dyscyplinach, w tym co najmniej cztery uprawnienia w zakresie nauk technicznych.

5. Wyraz "akademia" może być używany w nazwie uczelni posiadającej co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

Art. 7. [Art. 5]

1. Uczelnie wojskowe są jednocześnie jednostkami wojskowymi w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1534) i realizują zadania związane z obroną narodową.

2. Zakres działania uczelni służb państwowych jako jednostki organizacyjnej właściwej służby określają odrębne przepisy.

Art. 8. [Art. 13]

1. Podstawowymi zadaniami uczelni, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, są:

1) kształcenie studentów w celu zdobywania i uzupełniania przez nich wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych niezbędnych w pracy zawodowej;

2) wychowywanie studentów w poczuciu ich odpowiedzialności za państwo polskie, za umacnianie zasad demokracji i poszanowanie praw człowieka;

3) prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych, świadczenie usług badawczych oraz transfer technologii do gospodarki;

4) kształcenie i promowanie kadr naukowych, w tym wspieranie badań naukowych prowadzonych przez doktorantów i młodych naukowców;

5) upowszechnianie i pomnażanie osiągnięć nauki, kultury narodowej i techniki, w tym poprzez gromadzenie i udostępnianie zbiorów bibliotecznych i informacyjnych;

6) prowadzenie studiów podyplomowych, kursów i szkoleń w celu kształcenia nowych umiejętności niezbędnych na rynku pracy w systemie uczenia się przez całe życie;

- 7) stwarzanie warunków do rozwoju kultury fizycznej studentów;
- 8) działanie na rzecz społeczności lokalnych i regionalnych;
- 9) stwarzanie osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w:
 - a) procesie kształcenia,
 - b) badaniach naukowych.

2. Uczelnia zawodowa prowadząca wyłącznie studia o profilu praktycznym nie jest obowiązana do wykonywania zadań określonych w ust. 1 pkt 3, 4 i 9 lit. b.

3. Zadaniem uczelni medycznej lub jednostki organizacyjnej uczelni działającej w dziedzinie nauk medycznych albo weterynaryjnych może być także uczestniczenie w sprawowaniu opieki medycznej albo weterynaryjnej w zakresie i formach określonych w przepisach o działalności leczniczej i przepisach o zakładach leczniczych dla zwierząt.

Art. 9. [Art. 6]

1. Uczelnia ma w szczególności prawo do:

1) prowadzenia kształcenia na studiach i studiach trzeciego stopnia zgodnie z przysługującymi jej uprawnieniami, w tym:

a) ustalania liczby miejsc i warunków przyjęcia na te studia, z wyjątkiem studiów na kierunkach lekarskim i lekarsko-dentystycznym, w zakresie w jakim mają do nich zastosowanie przepisy wydane na podstawie [art. 8 ust. 9],

b) ustalania programów kształcenia uwzględniających efekty uczenia się zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji;

2) określania kierunków prowadzonych badań naukowych i prac rozwojowych;

3) współpracy z innymi podmiotami, w tym zagranicznymi, w realizacji kształcenia, badań naukowych i prac rozwojowych, na podstawie porozumień w celu wspierania mobilności pracowników, doktorantów i studentów oraz pozyskiwania funduszy z realizacji badań, w tym z ich komercjalizacji;

4) wydawania dyplomów ukończenia studiów potwierdzających uzyskanie tytułu zawodowego, świadectw ukończenia studiów podyplomowych, kursów dokształcających i szkoleń;

5) potwierdzania efektów uczenia się na zasadach określonych w ustawie.

2. Uprawnione uczelnie mają prawo do nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego oraz występowania o nadanie tytułu naukowego profesora na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Art. 10. [Art. 7]

1. Uczelnia może prowadzić działalność gospodarczą wyodrębnioną organizacyjnie i finansowo od działalności, o której mowa w [art. 13] i [art. 14], w zakresie i formach określonych w statucie, w tym w formie spółek kapitałowych.

2. [art. 14] Uczelnia może prowadzić domy studenckie i stołówki studenckie.

Art. 11. [Art. 15]

1. Władze publiczne, na zasadach określonych w ustawie, zapewniają uczelniom publicznym oraz instytucjom i organom przedstawicielskim środowiska akademickiego, o których mowa w ustawie środki finansowe niezbędne do wykonywania ich zadań oraz udzielają pomocy uczelniom niepublicznym w zakresie i formach określonych w ustawie.

2. Środki finansowe niezbędne do funkcjonowania Polskiej Komisji Akredytacyjnej są zapewniane w części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego. Środki finansowe niezbędne do funkcjonowania Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, Krajowej Reprezentacji Doktorantów, komisji dyscyplinarnej przy tej Radzie, komisji dyscyplinarnej powołanej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz rzeczników dyscyplinarnych powołanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego są zapewniane w częściach budżetu państwa, których dysponentami są minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i minister właściwy do spraw nauki. Funkcjonowanie Rzecznika Praw Absolwenta jest finansowane w ramach środków przyznanych Radzie.

3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia, wysokość wynagrodzenia członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, członków Polskiej Komisji Akredytacyjnej, wyznaczonych przez nie recenzentów i ekspertów, członków komisji dyscyplinarnej przy tej Radzie, członków komisji dyscyplinarnej powołanej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, rzeczników dyscyplinarnych powołanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz Rzecznika Praw Absolwenta, uwzględniając zasadę, że wysokość wynagrodzenia będzie ustalana w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego, określonej w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich, w wysokości adekwatnej do wykonywanych zadań.

4. Zwrot kosztów podróży członkom Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, członkom Polskiej Komisji Akredytacyjnej i wyznaczonym przez nie recenzentom i ekspertom, członkom komisji dyscyplinarnej przy tej Radzie, członkom komisji dyscyplinarnej powołanej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, rzecznikom dyscyplinarnym powołanym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz Rzecznikowi Praw Absolwenta następuje na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 775 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666).

Art. 12. [Art. 16]

1. Akademickim tytułem honorowym jest tytuł doktora honoris causa.
2. Tytuł doktora honoris causa nadaje senat, a w uczelni niepublicznej organ kolegialny wskazany w statucie.
3. Warunki nadawania tytułu doktora honoris causa oraz tryb postępowania określa statut uczelni.

Rozdział 2**Tworzenie i likwidacja uczelni****Art. 13. [Art.18]**

1. Utworzenie publicznej uczelni akademickiej, jej likwidacja oraz połączenie z inną uczelnią publiczną następują w drodze ustawy, z zastrzeżeniem ust. 9.
2. Zmiana nazwy publicznej uczelni akademickiej następuje w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, z zastrzeżeniem ust. 3
3. Zmiany nazwy publicznej uczelni akademickiej dokonuje, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego, w drodze rozporządzenia:
 - 1) Minister Obrony Narodowej – w odniesieniu do uczelni wojskowych;
 - 2) minister właściwy do spraw wewnętrznych – w odniesieniu do uczelni służb państwowych;
 - 3) minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego – w odniesieniu do uczelni artystycznych;
 - 4) minister właściwy do spraw zdrowia – w odniesieniu do uczelni medycznych;
 - 5) minister właściwy do spraw gospodarki morskiej – w odniesieniu do uczelni morskich.
4. Utworzenie publicznej uczelni zawodowej, jej likwidacja, zmiana nazwy oraz połączenie z inną publiczną uczelnią zawodową następują w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.
5. Likwidacja uczelni publicznej, jej połączenie z inną uczelnią publiczną oraz zmiana jej nazwy następują po zasięgnięciu opinii senatu lub senatów uczelni, których te akty dotyczą.
6. Utworzenie publicznej uczelni zawodowej, jej likwidacja, zmiana nazwy albo połączenie z inną publiczną uczelnią zawodową następują:
 - 1) na wniosek sejmiku województwa;
 - 2) z inicjatywy:
 - a) Ministra Obrony Narodowej – w przypadku wojskowej uczelni zawodowej,

b) ministra właściwego do spraw wewnętrznych – w przypadku uczelni zawodowej służb państwowych,

c) ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego – w przypadku pozostałych publicznych uczelni zawodowych.

7. Likwidacja albo zmiana nazwy publicznej uczelni zawodowej następują także na wniosek rektora tej uczelni, a połączenie publicznej uczelni zawodowej z inną publiczną uczelnią zawodową – na wniosek rektorów tych uczelni.

8. Do wniosku, o którym mowa w ust. 6, dołącza się akt notarialny zawierający zobowiązanie przeniesienia, z dniem utworzenia publicznej uczelni zawodowej, na jej rzecz własności nieruchomości niezbędnych do prawidłowego działania.

9. Do włączenia uczelni publicznej do innej uczelni publicznej stosuje się odpowiednio przepisy ust. 1 i 5, z tym, że włączenie publicznej uczelni zawodowej do publicznej uczelni akademickiej następuje w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego na wniosek rektorów uczelni po zaopiniowaniu przez ich senaty.

10. Uprawnienia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, o których mowa w ust. 4, w przypadku tworzenia lub likwidacji wojskowej uczelni zawodowej, jej połączenia z inną wojskową uczelnią zawodową oraz zmiany jej nazwy wykonuje Minister Obrony Narodowej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego.

11. Uprawnienia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, o których mowa w ust. 4, w przypadku tworzenia lub likwidacji uczelni zawodowej służb państwowych, jej połączenia z inną uczelnią zawodową służb państwowych oraz zmiany jej nazwy wykonuje minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego.

Art. 14. [Art. 19]

1. Akt prawny o utworzeniu uczelni publicznej określa jej nazwę oraz siedzibę.

2. Pierwszego rektora uczelni publicznej powołuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego.

3. Pierwszy statut uczelni publicznej nadaje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, przy czym statut obowiązuje do czasu uchwalenia przez senat uczelni lub zatwierdzenia przez odpowiedniego ministra nowego statutu.

4. Pierwsza kadencja organów nowo utworzonej uczelni publicznej trwa do dnia 31 sierpnia roku następującego po roku akademickim, w którym uczelnia została utworzona.

5. Uprawnienia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego określone w ust. 2 i 3 w odniesieniu do uczelni wojskowych, służb państwowych, artystycznych, medycznych i morskich wykonują odpowiednio ministrowie wskazani w [art. 33 ust. 2].

6. Przepisy ust. 1–5 stosuje się odpowiednio w przypadku połączenia uczelni publicznej z inną uczelnią publiczną.

Art. 15. [Art. 20]

1. Z wnioskiem o pozwolenie na utworzenie uczelni niepublicznej może wystąpić do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego osoba fizyczna albo osoba prawna niebędąca państwową ani samorządową osobą prawną.

2. Utworzenie uczelni niepublicznej oraz uzyskanie przez nią uprawnień do prowadzenia studiów na danym kierunku o określonym stopniu oraz profilu kształcenia wymaga pozwolenia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

3. Uzyskanie pozwolenia, o którym mowa w ust. 2, na prowadzenie studiów na kierunkach pielęgniarstwo lub położnictwo wymaga posiadania akredytacji ministra właściwego do spraw zdrowia na podstawie art. 59 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarstwa i położnej.

4. W pozwoleniu, o którym mowa w ust. 2, określa się założyciela uczelni, jej nazwę, siedzibę, prowadzone studia, a także minimalną wielkość i rodzaj środków majątkowych, które założyciel jest obowiązany przeznaczyć na jej utworzenie i funkcjonowanie, z tym, że wysokość środków finansowych nie może być niższa niż 1 000 000 złotych.

5. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego odmawia udzielenia pozwolenia, jeżeli z wniosku o wydanie pozwolenia wynika, że uczelnia niepubliczna lub jej jednostki organizacyjne nie będą spełniały warunków niezbędnych do prowadzenia studiów określonych w ustawie i aktach wykonawczych wydanych na jej podstawie.

6. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego odmawia udzielenia pozwolenia osobie fizycznej, która:

1) została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe;

2) została wpisana do rejestru dłużników niewypłacalnych Krajowego Rejestru Sądowego;

3) posiada wymagalne zobowiązania wobec Skarbu Państwa.

7. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego odmawia udzielenia pozwolenia osobie prawnej w przypadku:

1) postawienia w stan likwidacji;

2) postawienia w stan upadłości;

3) wpisania do rejestru dłużników niewypłacalnych Krajowego Rejestru Sądowego;

4) posiadania wymagalnych zobowiązań wobec Skarbu Państwa;

5) gdy w stosunku choćby do jednej z osób umocowanych do reprezentacji zachodzi przynajmniej jedna z przesłanek określonych w ust. 6.

8. Decyzje, o których mowa w ust. 6 i 7, minister właściwy do spraw szkolnictwa

wyższego wydaje bez zasięgnięcia opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

9. Pozwolenie, o którym mowa w ust. 2, wydaje się na czas nieokreślony.

Art. 16. [Art. 21]

W związku z postępowaniem o wydanie pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej pobierana jest opłata związana z kosztami postępowania opiniodawczego. Opłata stanowi dochód budżetu państwa.

Art. 17. [Art. 22]

Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określa, w drodze rozporządzenia, zakres danych i informacji objętych wnioskiem o wydanie pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej oraz sposób pobierania i wysokość opłaty na wydatki związane z kosztami postępowania opiniodawczego, uwzględniając wykaz dokumentów, jakie muszą być dołączone do wniosku, w tym wykaz dokumentów dotyczących założyciela uczelni i dokumentów dotyczących zobowiązań i gwarancji finansowych oraz założeń organizacyjnych i dydaktycznych uczelni, a także mając na uwadze, aby uczelnie były tworzone przez osoby właściwie do tego przygotowane i gwarantujące należyte wypełnianie obowiązków założyciela oraz uwzględniając zasadę, że pobierane opłaty powinny pokrywać rzeczywiste koszty ponoszone w związku z prowadzonym postępowaniem.

Art. 18. [Art. 23]

1. Po uzyskaniu pozwolenia, o którym mowa w [art. 20 ust. 2], założyciel składa w formie aktu notarialnego oświadczenie woli o założeniu uczelni niepublicznej, zwane dalej „aktem założycielskim”. Akt założycielski określa w szczególności założyciela, nazwę, siedzibę i szczegółowy zakres działalności uczelni, wielkość środków majątkowych przeznaczonych na utworzenie uczelni, w tym wartość rzeczy przekazanych jej na własność, termin ich przekazania oraz sposób dalszego finansowania uczelni.

2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego cofa pozwolenie, jeżeli:

1) założyciel w terminie trzech miesięcy od dnia uzyskania pozwolenia nie złoży aktu założycielskiego, o którym mowa w ust. 1;

2) założyciel nie przekazał środków majątkowych, o których mowa w ust. 1, w terminie trzech miesięcy od dnia wpisania uczelni do rejestru;

3) uczelnia niepubliczna w ciągu roku od dnia wpisu do rejestru, o którym mowa w [art. 29 ust. 1], nie rozpoczęła kształcenia studentów.

Art. 19. [Art. 23a]

Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego może cofnąć pozwolenie na utworzenie uczelni niepublicznej, w przypadku, gdy:

1) po dniu wydania decyzji o pozwoleniu na utworzenie uczelni niepublicznej zaistniały przesłanki określone w [art. 20 ust. 5 lub 6];

- 2) wszystkie uprawnienia uczelni do prowadzenia studiów zostały cofnięte lub wygasły;
- 3) działania lub zaniechania założyciela uczelni uniemożliwiają jej funkcjonowanie zgodnie z prawem;
- 4) uczelnia uniemożliwia lub utrudnia przeprowadzenie oceny przez Polską Komisję Akredytacyjną;
- 5) uczelnia lub jej założyciel uniemożliwiają lub utrudniają przeprowadzenie kontroli działalności uczelni, o której mowa w [art. 34 ust. 1], lub w wyznaczonym terminie nie zaprzestali działalności niezgodnej z przepisami prawa, statutem lub pozwoleniem, o którym mowa w [art. 20 ust. 2], i nie usunęli jej skutków lub nie zrealizowali wniosków lub zaleceń, o których mowa w [art. 37 ust. 1 lub 2].

Art. 20. [Art. 24 i art. 29.]

1. Pierwszy statut uczelni niepublicznej nadaje jej założyciel.
2. Pierwszego rektora uczelni niepublicznej powołuje założyciel uczelni. Pierwsza kadencja rektora nowo utworzonej uczelni trwa do dnia 31 sierpnia roku następującego po roku akademickim, w którym uczelnia została utworzona.
3. Założyciel uczelni niepublicznej może podejmować decyzje dotyczące uczelni tylko w przypadkach określonych przez jej statut.
4. Uczelnia niepubliczna uzyskuje osobowość prawną z chwilą wpisania do rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych, zwanego dalej „rejestrem”.
5. Wpis uczelni niepublicznej do rejestru jest dokonywany na wniosek jej założyciela.
3. Rejestr prowadzi minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego.
4. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego odmawia wpisania uczelni niepublicznej lub związku uczelni niepublicznych do rejestru, jeżeli akt założycielski lub statut jest niezgodny z przepisami prawa lub udzielonym pozwoleniem.
5. Rejestr jest jawny. Każdy ma prawo:
 - 1) dostępu do danych zawartych w rejestrze;
 - 2) do otrzymania poświadczonych odpisów, wyciągów i zaświadczeń o danych zawartych w rejestrze.
6. Za wydawanie odpisów, wyciągów i zaświadczeń, o których mowa w ust. 5 pkt 2, jest pobierana opłata. Opłata stanowi dochód budżetu państwa.
7. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określa, w drodze rozporządzenia:
 - 1) sposób prowadzenia rejestru, uwzględniając dane, jakie musi zawierać wniosek o wpisanie uczelni niepublicznej lub związku uczelni niepublicznych do rejestru, w tym rodzaj

dokumentów, które założyciele są obowiązani dołączyć do wniosku, nazwy rubryk rejestru, tryb dokonywania wpisów i zmian w rejestrze oraz warunki wykreślenia z rejestru;

2) szczegółowy tryb udostępniania rejestru, uwzględniając sposób sporządzania i wydawania odpisów, wyciągów i zaświadczeń, o których mowa w ust. 5 pkt 2, oraz wysokość opłat za ich wydawanie.

Art. 21. [Art. 25.]

Przepisy [art. 20–24] stosuje się odpowiednio do połączenia uczelni niepublicznej z inną uczelnią niepubliczną.

Art. 22. [Art. 25a.]

1. W przypadku połączenia uczelni niepublicznych nowo powstała uczelnia wstępuje w prawa i obowiązki łączonych uczelni, w tym w prawa i obowiązki nabyte przez te uczelnie na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

2. W przypadku włączenia uczelni niepublicznej do innej uczelni niepublicznej przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

Art. 23 [Art. 26.]

1. Założyciel, za zgodą ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, może zlikwidować uczelnię niepubliczną po zapewnieniu studentom możliwości kontynuowania studiów.

2. Postawienie uczelni niepublicznej w stan likwidacji następuje z mocy prawa z dniem, w którym decyzja o cofnięciu pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej stała się ostateczna; dzień ten jest dniem otwarcia likwidacji.

3. W okresie likwidacji uczelnia używa nazwy z dodaniem oznaczenia „w likwidacji”.

4. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego dokonuje w rejestrze uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych wpisu o dodaniu do nazwy uczelni oznaczenia „w likwidacji”.

5. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, na wniosek osoby, której udzielono pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej, przenosi to pozwolenie w drodze decyzji, na rzecz innej osoby fizycznej lub prawnej, jeżeli przyjmuje ona wszystkie warunki zawarte w pozwoleniu oraz nie zachodzą przesłanki określone w [art. 20 ust. 5 lub 6].

6. Przepisy ust. 5 stosuje się odpowiednio do przeniesienia pozwolenia na wniosek osoby, na którą, w drodze decyzji, pozwolenie na utworzenie uczelni niepublicznej zostało przeniesione.

Art. 24. [Art. 27.]

1. Likwidacja uczelni niepublicznej polega na zadysponowaniu składnikami materialnymi i niematerialnymi jej majątku po zaspokojeniu lub zabezpieczeniu wierzycieli, w szczególności pracowników i studentów.

2. Majątek uczelni niepublicznej pozostały po zaspokojeniu wierzycieli przeznaczają się na cele określone w statucie.

3. Likwidację uczelni niepublicznej prowadzi likwidator powołany przez założyciela w trybie określonym w statucie.

4. Jeżeli założyciel uczelni niepublicznej nie powoła w terminie likwidatora, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego powołuje likwidatora uczelni oraz wyznacza termin zakończenia likwidacji. Koszty likwidacji uczelni i wynagrodzenia likwidatora są pokrywane zgodnie z zasadami określonymi w ust. 7 i 8.

5. Otwarcie likwidacji uczelni niepublicznej powoduje, że:

1) kompetencje organów uczelni w zakresie dysponowania jej majątkiem przejmuje likwidator;

2) uczelnia nie prowadzi przyjęć na studia wyższe, studia trzeciego stopnia oraz studia podyplomowe;

3) uczelnia traci prawo do otrzymywania z budżetu państwa dotacji podmiotowych, o których mowa w [art. 94 ust. 4a oraz art. 94b];

4) dotacja podmiotowa na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów, o której mowa w [art. 94 ust. 4], jest przekazywana uczelni w zakresie niezbędnym do realizacji tych zadań.

6. Studia, studia trzeciego stopnia, studia podyplomowe prowadzone w dniu otwarcia likwidacji mogą być kontynuowane nie dłużej niż do końca roku akademickiego, w którym nastąpiło otwarcie likwidacji.

7. Koszty likwidacji uczelni niepublicznej, w tym koszty wynagrodzenia likwidatora, są pokrywane z jej majątku, z pierwszeństwem przed roszczeniami wierzycieli.

8. W przypadku, gdy koszty likwidacji uczelni niepublicznej przekraczają jej majątek, koszty wynagrodzenia likwidatora są pokrywane z majątku założyciela uczelni niepublicznej.

9. Likwidator zawiadamia niezwłocznie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zakończeniu likwidacji. Z dniem zakończenia likwidacji uczelnia niepubliczna zostaje wykreślona z rejestru, o którym mowa w [art. 29 ust. 1].

10. Tryb likwidacji uczelni niepublicznej w zakresie nieuregulowanym w ustawie określa jej statut.

Art. 25. [Art. 30.]

Udzielenie albo odmowa udzielenia pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej, cofnięcie pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej, nadanie i odmowa nadania uprawnienia do prowadzenia studiów na danym kierunku o określonym stopniu oraz profilu kształcenia, zawieszenie lub cofnięcie oraz przywrócenie uprawnienia do prowadzenia studiów na danym kierunku o określonym stopniu oraz profilu kształcenia, pozwolenie na

połączenie uczelni niepublicznych, wpis albo odmowa wpisu związku uczelni publicznych do rejestru związków uczelni publicznych, wpis albo odmowa wpisu uczelni niepublicznej lub związku uczelni niepublicznych do rejestru, zarządzenie wpisu w rejestrze związków uczelni publicznych albo w rejestrze oraz nakaz likwidacji uczelni niepublicznej następują w drodze decyzji administracyjnej.

Rozdział 3

Nadzór

Art. 26. [Art. 33.]

1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego sprawuje nadzór nad zgodnością działań uczelni z przepisami prawa i statutem oraz z treścią udzielonego pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej, a także nad prawidłowością wydatkowania środków publicznych. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego może żądać informacji i wyjaśnień od organów uczelni oraz założyciela uczelni niepublicznej, a także dokonywać kontroli działalności uczelni.

2. Uprawnienia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego w zakresie nadzoru, o którym mowa w ust. 1, sprawują odpowiednio:

- 1) Minister Obrony Narodowej – w odniesieniu do uczelni wojskowych;
- 2) minister właściwy do spraw wewnętrznych – w odniesieniu do uczelni służb państwowych;
- 3) minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego – w odniesieniu do uczelni artystycznych;
- 4) minister właściwy do spraw zdrowia – w odniesieniu do uczelni medycznych;
- 5) minister właściwy do spraw gospodarki morskiej – w odniesieniu do uczelni morskich.

3. Publiczne uczelnie teologiczne i wydziały teologiczne uczelni publicznych znajdują się także, w zakresie określonym przez umowę międzynarodową zawartą ze Stolicą Apostolską oraz ustawy regulujące stosunki między Rzeczpospolitą Polską a innymi kościołami i związkami wyznaniowymi oraz przez statuty tych uczelni, pod nadzorem władz kościołów i związków wyznaniowych.

Art. 27. [Art. 34]

1. Kontrola, o której mowa w [art. 33 ust. 1], obejmuje badanie zgodności działania organów uczelni z przepisami prawa, statutem oraz uzyskanymi uprawnieniami, a w przypadku uczelni niepublicznej – również z treścią udzielonego pozwolenia na jej utworzenie, a także prawidłowości wydatkowania środków publicznych. Przedmiotem kontroli może być również badanie warunków realizacji procesu dydaktycznego.

2. Do trybu kontroli, o której mowa w ust. 1, stosuje się przepisy o kontroli w administracji rządowej.

Art. 28 [Art. 35]

1. Rektor uczelni przedstawia, w terminie do dnia 30 listopada roku następującego po roku sprawozdawczym, ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego roczne sprawozdanie z działalności uczelni.

2. Rektor uczelni publicznej przedstawia w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku sprawozdawczym ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego sprawozdanie z wykonania planu rzeczowo-finansowego.

3. Rektor uczelni niepublicznej przedstawia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego sprawozdanie z wykorzystania środków przyznanych na podstawie [art. 94 ust. 4 i 4a oraz art. 94b].

4. Rektor uczelni przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego, w terminie miesiąca od podjęcia, uchwały właściwych organów uczelni w sprawach:

1) uruchomienia lub zniesienia studiów na danym kierunku o określonym stopniu oraz profilu kształcenia wraz z informacją o obsadzie kadrowej na prowadzonych studiach;

2) utworzenia zamiejscowej jednostki organizacyjnej wraz z informacją o bazie materialnej i obsadzie kadrowej tej jednostki.

5. Rektor uczelni zamieszcza na stronie internetowej uczelni:

1) uchwałę w sprawie przyjęcia lub zmiany statutu oraz uchwałę w sprawie zasad i trybu przyjmowania na studia i studia trzeciego stopnia – w terminie 14 dni od dnia podjęcia uchwał;

2) uchwałę w sprawie przyjęcia lub zmiany regulaminu studiów lub studiów trzeciego stopnia wraz z uchwałami odpowiednio uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu studenckiego podjętymi na podstawie [art. 161 ust. 2] lub uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu doktorantów podjętymi na podstawie [art. 161 ust. 2 w związku z art. 196 ust. 6] – w terminie 14 dni od dnia podjęcia uchwał przez te organy uchwałodawcze.

6. Przepis ust. 5 stosuje się odpowiednio do organu zarządzającego związku uczelni.

7. Przepisy ust. 1–4 w odniesieniu do uczelni wojskowych, służb państwowych, artystycznych, medycznych oraz morskich stosuje się odpowiednio do ministrów wskazanych w [art. 33 ust. 2].

8. Przepis ust. 5 pkt 1 stosuje się odpowiednio do założyciela uczelni niepublicznej w przypadku nadania statutu przez założyciela.

9. Organy, o których mowa w ust. 6 i 7, przekazują dane, o których mowa w ust. 1 i 2 oraz ust. 4 pkt 1 i 2 również ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego.

10. Sprawozdania, o których mowa w ust. 1 i 2, składa się za pomocą formularzy w Systemie POL-on.

Art. 29. [Art. 36]

1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego stwierdza nieważność:

1) uchwały organu kolegialnego uczelni lub decyzji rektora uczelni, z wyłączeniem decyzji administracyjnej – w przypadku stwierdzenia jej niezgodności z przepisami prawa lub statutem uczelni,

2) decyzji założyciela uczelni niepublicznej w sprawie nadania statutu – w przypadku stwierdzenia jej niezgodności z przepisami prawa – nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania uchwały lub decyzji.

2. Na rozstrzygnięcie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały lub decyzji służy, w terminie trzydziestu dni od dnia jego doręczenia, skarga do właściwego sądu administracyjnego. Przepisy o zaskarżaniu do sądu administracyjnego decyzji z zakresu administracji publicznej stosuje się odpowiednio.

3. Uprawnienia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego określone w ust. 1 w odniesieniu do uczelni wojskowych, służb państwowych, artystycznych, medycznych oraz morskich wykonują odpowiednio ministrowie wskazani w [art. 33 ust. 2].

4. Przepis ust. 1, w zakresie określonym w umowie, ustawach i statutach, o których mowa w [art. 33 ust. 3], stosuje się odpowiednio do kompetencji właściwych władz kościołów i związków wyznaniowych w odniesieniu do uczelni teologicznych i wydziałów teologicznych uczelni publicznych.

Art. 30. [Art. 37.]

1. Jeżeli uczelnia lub założyciel uczelni niepublicznej naruszają przepisy prawa, statutu lub obowiązki wynikające z pozwolenia, o którym mowa w [art. 20 ust. 2], minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego wzywa organy uczelni lub założyciela uczelni niepublicznej do zaprzestania tej działalności i usunięcia jej skutków, wyznaczając w tym celu odpowiedni termin.

2. Przepis ust. 1 stosuje się w przypadku stwierdzenia, że uczelnia lub założyciel uczelni niepublicznej nie zrealizowali wniosków lub zaleceń sporządzonych w wyniku kontroli działalności uczelni, o której mowa w [art. 34 ust. 1].

3. Uprawnienia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, o których mowa w ust. 1 i 2, w odniesieniu do uczelni wojskowych, służb państwowych, artystycznych, medycznych oraz morskich wykonują odpowiednio ministrowie wskazani w [art. 33 ust. 2] w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego.

Art. 31. [Art. 37a.]

1. W przypadku stwierdzenia, że uczelnia wydała dyplom ukończenia studiów lub dyplom doktorski lub prowadzi kształcenie prowadzące do wydawania takich dyplomów bez

pozwolenia lub wymaganych uprawnień, o których mowa w ustawie, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nakazuje uczelni zaprzestanie prowadzenia studiów lub studiów trzeciego stopnia. Decyzji w sprawie zaprzestania prowadzenia tych studiów nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

2. Wydanie dyplomu ukończenia studiów lub dyplomu doktorskiego lub kształcenie prowadzące do wydawania takich dyplomów bez pozwolenia lub uprawnień wymaganych ustawą, stanowi podstawę do odpowiedzialności rektora na zasadach określonych dla funkcjonariuszy publicznych.

3. Uprawnienia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego określone w ust. 1–2 w odniesieniu do uczelni wojskowych, służb państwowych, artystycznych, medycznych oraz morskich wykonują odpowiednio ministrowie wskazani w art. 33 ust. 2 w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego.

Art. 32. [Art. 37b.]

1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego zamieszcza na stronie internetowej obsługującego go urzędu oraz w Systemie POL-on listę ostrzeżeń zawierającą informacje o uczelniach dotyczące:

- 1) studiów , które otrzymały negatywną ocenę programową;
- 2) zawieszonych lub cofniętych uprawnień do prowadzenia studiów na danym kierunku o określonym stopniu oraz profilu kształcenia;
- 3) wygaśnięcia uprawnień do prowadzenia studiów na danym kierunku o określonym stopniu oraz profilu kształcenia;
- 4) cofnięcia pozwolenia na utworzenie uczelni niepublicznej;
- 5) likwidacji uczelni niepublicznej.

2. Informację, o której mowa w ust. 1 pkt 1, zamieszcza się w terminie siedmiu dni od dnia uprawomocnienia się uchwały prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej lub dnia przedstawienia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego uchwały dotyczącej ponownego rozpatrzenia sprawy.

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 2–5, zamieszcza się w terminie siedmiu dni od dnia podjęcia decyzji w tych sprawach.

Art. 33. [Art. 38.]

1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego może wystąpić do senatu uczelni z wnioskiem o odwołanie rektora w przypadku stwierdzenia naruszenia przez rektora przepisów prawa lub statutu. Senat uczelni po zaopiniowaniu wniosku przekazuje go organowi właściwemu do odwołania rektora albo założycielowi uczelni niepublicznej, jeżeli jest właściwy do odwołania rektora. Przepis [art. 78 ust.3] stosuje się odpowiednio.

2. Wnioski o odwołanie rektora rozpatrywane są w terminie trzydziestu dni od ich

złożenia.

3. Do czasu rozpatrzenia wniosku o odwołanie rektora minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego może zawiesić go w pełnieniu funkcji.

4. Rektor zostaje zawieszony w pełnieniu funkcji z mocy prawa, w przypadku, gdy toczy się przeciwko niemu postępowanie karne z oskarżenia publicznego o przestępstwo umyślne lub postępowanie o umyślne przestępstwo skarbowe.

5. W przypadku rażącego naruszenia prawa przez rektora, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego może odwołać rektora po zasięgnięciu opinii Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz odpowiednio Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich albo Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich i wyznaczyć termin do powołania rektora w trybie określonym w statucie uczelni.

6. Opinie, o których mowa w ust. 5, są przedstawiane ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia wniosku o ich wydanie.

7. W przypadku bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 6, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.

8. Uprawnienia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego określone w ust. 1, 3 i 5 w odniesieniu do uczelni wojskowych, służb państwowych, artystycznych, medycznych oraz morskich wykonują odpowiednio ministrowie wskazani w [art. 33 ust. 2].

9. W sprawach, o których mowa w ust. 1–7, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996 i 1579).

Art. 34. [Art. 39.]

Przepisy [art. 33, art. 34, art. 36 ust. 1] oraz [art. 37] stosuje się odpowiednio do związku uczelni.

Art. 35. [Art. 40.]

1. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego lub minister właściwy do spraw oświaty i wychowania po zawiadomieniu ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i po przeprowadzeniu otwartego konkursu, mogą zlecić uczelni wykonanie określonego zadania w zakresie kształcenia, w szczególności kadr naukowych lub kadr administracyjnych, zapewniając odpowiednie środki na jego realizację.

2. Uprawnienia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego określone w ust. 1 w odniesieniu do uczelni wojskowych, służb państwowych, artystycznych, medycznych oraz morskich wykonują odpowiednio ministrowie wskazani w [art. 33 ust. 2].

3. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego lub minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, po zasięgnięciu opinii właściwego ministra wskazanego w [art. 33 ust. 2], może zlecić uczelni wojskowej, służb państwowych, artystycznej, medycznej oraz morskiej

wykonanie zadania, o którym mowa w ust. 1.

4. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, w przypadku klęski żywiołowej lub w celu wykonania zobowiązań międzynarodowych, może zlecić uczelni wykonanie także innych zadań, zapewniając środki na ich realizację.

Art. 36 [Art. 15a]

Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego może zlecić Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji, będącej fundacją Skarbu Państwa, realizację zadań w zakresie szkolnictwa wyższego w ramach programów Unii Europejskiej dotyczących kształcenia, szkolenia, młodzieży i sportu. Na realizację tych zadań Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji otrzymuje dotację celową z części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego.

Art. 37 [Art. 40a.]

1. Minister Obrony Narodowej może zlecić uczelni wojskowej wykonanie zadania związanego z działaniem uczelni jako jednostki wojskowej, jeżeli zadanie to jest niezbędne ze względu na potrzeby obronności i bezpieczeństwa publicznego, stan klęski żywiołowej lub w celu wykonania zobowiązań międzynarodowych.

2. Środki niezbędne do wykonania zadania, o którym mowa w ust. 1, zapewnia Minister Obrony Narodowej, chyba że umowa o wykonanie tego zadania stanowi inaczej.

3. Zadanie, o którym mowa w ust. 1, wykonują żołnierze zawodowi, kandydaci na żołnierzy zawodowych lub pracownicy uczelni.

Art. 38. [Art. 40b.]

1. Minister właściwy do spraw wewnętrznych może zlecić uczelni służb państwowych wykonanie zadania związanego z działaniem uczelni jako jednostki organizacyjnej właściwej służby, jeżeli zadanie to jest niezbędne ze względu na potrzeby bezpieczeństwa publicznego, ochronę ludności lub w celu wykonania zobowiązań międzynarodowych.

2. Środki niezbędne do wykonania zadania, o którym mowa w ust. 1, zapewnia minister właściwy do spraw wewnętrznych, chyba że umowa o wykonanie tego zadania stanowi inaczej.

3. Zadanie, o którym mowa w ust. 1, wykonują funkcjonariusze służb państwowych.

Art. 39. [Art. 40c.]

Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego może prowadzić działania na rzecz podniesienia poziomu wiedzy w zakresie szkolnictwa wyższego, w tym realizując projekty, o których mowa w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217 i 1579).

5. PROPOZYCJE ZMIAN W DZIALE II „ORGANY PRZEDSTAWICIELSKIE ŚRODOWISKA AKADEMICKIEGO W SYSTEMIE SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

W opinii Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego, organy ukształtowane ewolucyjnie po ich wpisaniu do ustawy 2005 r. dobrze spełniają swoje funkcje przedstawicielskie. Powinny one pozostać w ustawie z zachowaniem aktualnych treści regulacji dotyczących ich funkcjonowania⁴ Komisja proponuje następujące drobne zmiany o charakterze redakcyjnym do poszczególnych treści regulacji ustawowych.

W Rozdziale 1 „Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego” dodano termin przewidywany do wyrażania opinii w sprawach dot. szkolnictwa wyższego, polityki naukowej i innowacyjnej państwa, który wynosi 1 miesiąc od dnia otrzymania dokumentu przez Radę Główną.

[Art. 46c.]

[...] 6. Termin na wyrażenie opinii Rady w sprawach wymienionych w [art. 45 ust.3 pkt 2-5], wynosi miesiąc. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony. [...]

W Rozdziale 2, poświęconym konferencjom rektorów, proponujemy dodać postulat dot. objęcia konferencji rektorów dotacją Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w celu wspierania ich działania na rzecz rozwoju szkolnictwa wyższego, nauki i kultury.

[Art. 54]

[...] 5. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego przekazuje konferencjom rektorów o których mowa w ust. 1 i 2, środki finansowe na zadania wynikające z [art. 55], w formie dotacji. [...]

W Rozdziale 3 o samorządach studenckich proponujemy przenieść z ustawy do statutu zasady zrzeszania się studentów w różnych organizacjach studenckich na danej uczelni, co odpowiada intencji deregulacji w Ustawie 2.0.

[Art. 204.]

1. Studenci mają prawo zrzeszania się w uczelnianych organizacjach studenckich, w szczególności w kołach naukowych oraz zespołach artystycznych i sportowych, na zasadach określonych w statucie.

⁴ Woźnicki, J. red. (2017). Raport nr 1: Wstępne analizy, komentarze, opinie i propozycje do Ustawy 2.0 [pdf], Warszawa: KRASP – FRP, str. 38-39.

6. WYKAZ ZMIAN W PRZEPISACH DOTYCZĄCYCH STATUSU PRACOWNIKÓW UCZELNI, W STOSUNKU DO OBOWIĄZUJĄCEJ REGULACJI PRAWNEJ W ZAPROPONOWANYM DZIALE VIII „PRACOWNICY” W ROZDZIAŁACH 1– 4

Zaproponowano następujące rozwiązania dotyczące pracowników uczelni, które stanowią odmienne (merytorycznie i redakcyjnie) rozwiązania w stosunku do obowiązującej obecnie regulacji prawnej:

1. W grupie stanowisk dydaktycznych dodano stanowiska docenta.
2. Kwalifikacje kandydatów na poszczególne stanowiska nauczycieli akademickich określać będzie statut, a nie ustawa jak obecnie.
3. Zaliczenie do minimum kadrowego powinno być uwzględnione w części dotyczącej studiów i uprawnień do ich prowadzenia, o ile w ogóle zostanie utrzymane.
4. Nawiązanie stosunku pracy będzie następowało wyłącznie na podstawie umowy, a mianowanie pozostanie tylko do czasu wygaśnięcia stosunku pracy osób, które zostały mianowane. Warto w przepisach przejściowych napisać, iż do mianowanych nauczycieli akademickich stosuje się przepisy dotychczasowe. Usunięte zostały wszelkie regulacje będące konsekwencją istnienia mianowania jako podstawy nawiązania stosunku pracy.
5. W sprawach dotyczących stosunku pracy pracowników uczelni nieuregulowanych w ustawie lub statucie stosuje się przepisy Kodeksu pracy.
6. Zaproponowano enumeratywne wyliczenie przypadków zawarcia umowy o pracę z nauczycielem akademickim na czas określony, w tym umowy z nauczycielem akademickim, który uzyskał uprawnienia emerytalne.
7. Stosunek pracy z nauczycielem akademickim w uczelni publicznej będzie nawiązywał i rozwiązywał rektor na zasadach określonych w statucie, w ustalonym przez siebie trybie. Natomiast stosunek pracy z nauczycielem akademickim w uczelni niepublicznej nawiązuje i rozwiązuje organ uczelni wskazany w statucie, na zasadach i w trybie określonym w statucie.
8. Wprowadzono regulację, iż pierwsze nawiązanie stosunku pracy z nauczycielem akademickim następuje po przeprowadzeniu otwartego konkursu, oraz nową redakcją regulacji dotyczącej wyjątków od zasady konkursów.
9. Zasady i okresy zatrudnienia na poszczególnych stanowiskach, a także warunki skracania i przedłużania oraz zawieszania tych okresów określać będzie statut.
10. Uporządkowano (pod względem redakcji) podstawy rozwiązania stosunku pracy.
11. Proponuje się dodanie nowej regulacji, która powoduje wygaśnięcie z mocy prawa stosunku pracy nauczyciela akademickiego w związku z osiągnięciem określonego wieku i jednocześnie uprawnień emerytalnych, odpowiednio wskazując na przedłużenie stosunku pracy nauczycieli akademickich pełniących funkcję rektora.

12. Przepisy dotyczące dodatkowego zatrudniania nauczycieli akademickich zostały poddane drobnym korektom redakcyjnym.

13. Zasady ustalania zakresu obowiązków naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych nauczyciela akademickiego ma określać statut, a zasady obliczania godzin dydaktycznych senat w drodze uchwały.

14. Ogólnopolski wykaz nauczycieli akademickich został przeniesiony do innej części ustawy dotyczącej systemów informatycznych I sprawozdawczości.

15. Uporządkowano pod względem redakcyjnym i zaktualizowano przepisy dotyczące urlopów wypoczynkowych, naukowych i dla poratowania zdrowia. W ostatnim przypadku skrócono okres zatrudnienia uprawniający do jego uzyskania z 15 do 10 lat, pozbawiając jednocześnie prawa do tego urlopu osoby, które nabyły uprawnienia emerytalne.

16. Zaproponowano proporcjonalny dla poszczególnych grup pracowników wzrost minimalnego wynagrodzenia.

17. Doprecyzowano składniki wynagrodzenia rektora, które ustala minister i zagwarantowano utrzymanie wynagrodzenia zasadniczego po upływie kadencji.

18. Usunięto jako zbędny przepis dotychczasowego [art. 151 ust. 8], zgodnie z którym senat uczelni może przeznaczyć dodatkowe środki na zwiększenie wynagrodzeń, jeżeli uczelnia posiada na ten cel środki pochodzące z innych źródeł niż określone w [art. 94 ust. 1].

19. Zaproponowano wypłacanie wynagrodzeń nauczycielom akademickim z dołu z koniecznością opracowania szczegółowych przepisów przejściowych.

20. Nagrodę jubileuszową zastąpiono premią jubileuszową. Zmiana nazwy lepiej odpowiada istocie tego świadczenia pieniężnego.

21. Zakłada się, że zakładowy fundusz świadczeń socjalnych będzie działać na zasadzie ogólnych określonych w ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych.

22. Na tym etapie prac nie rozważano statusu prawnego doktorantów jako pracowników.

7. WSTĘPNE PROPOZYCJE NOWEGO TEKSTU W DZIALE VIII „PRACOWNICY”, ROZDZIAŁY 1– 4

Dział VIII

Pracownicy uczelni

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1 [Art. 107]

Pracownikami uczelni są nauczyciele akademicki oraz pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi.

Art. 2 [Art. 108]

Nauczycielami akademickimi są:

- 1) pracownicy naukowo-dydaktyczni;
- 2) pracownicy dydaktyczni;
- 3) pracownicy naukowci;
- 4) dyplomowani bibliotekarze oraz dyplomowani pracownicy dokumentacji i informacji naukowej.

Art. 3 [Art. 109]

1. Nauczycielem akademickim może zostać osoba, która:
 - 1) posiada kwalifikacje określone w statucie;
 - 2) ma pełną zdolność do czynności prawnych;
 - 3) nie została ukarana prawomocnym wyrokiem sądowym za przestępstwo umyślne;
 - 4) nie została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego;
 - 5) korzysta z pełni praw publicznych.
2. Zatrudnienie w uczelni w charakterze nauczyciela akademickiego cudzoziemca następuje bez konieczności uzyskania zezwolenia i zgody organu zatrudnienia. Zezwolenia i zgody nie wymaga także powierzenie cudzoziemcowi innej pracy zarobkowej w zakresie zadań, o których mowa w art. 5.
3. Osoba, o której mowa w ust. 2, podlega obowiązkowi ubezpieczeń społecznych i ubezpieczeń zdrowotnych, a także korzysta z uprawnień przewidzianych w ustawie oraz innych uprawnień na zasadach obowiązujących obywateli polskich pozostających w stosunku pracy.

Art. 4 [Art. 110, Art. 113]

1. Pracownicy naukowo-dydaktyczni i naukowcy są zatrudniani na stanowiskach:
 - 1) profesora zwyczajnego;
 - 2) profesora nadzwyczajnego;
 - 3) profesora wizytującego;
 - 4) adiunkta;
 - 5) asystenta.
2. Pracownicy dydaktyczni są zatrudniani na stanowiskach:
 - 1) docenta;
 - 2) starszego wykładowcy;
 - 3) wykładowcy;
 - 4) lektora lub instruktora.
3. Dyplomowani bibliotekarze oraz dyplomowani pracownicy dokumentacji i informacji naukowej są zatrudniani na stanowiskach:
 - 1) starszego kustosza dyplomowanego, starszego dokumentalisty dyplomowanego;
 - 2) kustosza dyplomowanego, dokumentalisty dyplomowanego;
 - 3) adiunkta bibliotecznego, adiunkta dokumentacji i informacji naukowej;
 - 4) asystenta bibliotecznego, asystenta dokumentacji i informacji naukowej.

Art. 5 [Art. 111]

1. Pracownicy naukowo-dydaktyczni są obowiązani:
 - 1) kształcić i wychowywać studentów, w tym nadzorować opracowywanie przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym;
 - 2) prowadzić badania naukowe i prace rozwojowe, rozwijać twórczość naukową albo artystyczną;
 - 3) uczestniczyć w pracach organizacyjnych uczelni.
2. Pracownicy naukowcy mają obowiązki określone w ust. 1 pkt 2 i 3.
3. Do obowiązków nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego należy również kształcenie kadry naukowej.
4. Pracownicy dydaktyczni są obowiązani:
 - 1) kształcić i wychowywać studentów, w tym nadzorować opracowywanie

przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, pod względem merytorycznym i metodycznym;

- 2) podnosić swoje kwalifikacje zawodowe;
- 3) uczestniczyć w pracach organizacyjnych uczelni.

5. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni zawodowej mogą uczestniczyć w pracach badawczych. Warunki prowadzenia tych prac określa organ kolegium uczelni wskazany w statucie.

Art. 6 [Art. 112]

1. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni medycznej lub innej uczelni prowadzącej działalność w dziedzinie nauk medycznych uczestniczą w sprawowaniu opieki zdrowotnej poprzez wykonywanie zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w jednostkach organizacyjnych niezbędnych do prowadzenia działalności dydaktycznej i badawczej udostępnionych tym uczelniom na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej.

2. W udzielaniu świadczeń zdrowotnych, o których mowa w ust. 1, nauczyciele akademicy uczestniczą na podstawie odrębnej umowy zawartej z podmiotem prowadzącym działalność leczniczą udostępniającym jednostkę, o której mowa w ust. 1.

3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do jednostek organizacyjnych uczelni publicznych działających w zakresie nauk weterynaryjnych.

Art. 7 [Art. 114, 115, 116]

Wymagania i kwalifikacje zawodowe osób zatrudnianych na stanowiskach, o których mowa w art. 4 określa statut.

Rozdział 2

Stosunek pracy pracowników uczelni

Art. 8 [Art. 136 ust. 1]

W sprawach dotyczących stosunku pracy pracowników uczelni, nieuregulowanych w ustawie lub statucie, stosuje się przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

Art. 9 [Art. 118 ust. 1 – 6]

1. Nawiązanie stosunku pracy z nauczycielem akademickim następuje na podstawie umowy o pracę.

2. Stosunek pracy z nauczycielem akademickim w uczelni publicznej nawiązuje i rozwiązuje rektor na zasadach określonych w statucie w ustalonym przez siebie trybie.

3. Stosunek pracy z nauczycielem akademickim w uczelni niepublicznej nawiązuje i rozwiązuje organ uczelni wskazany w statucie, na zasadach i w trybie określonym w statucie.

4. W uczelni wojskowej, żołnierzy zawodowych posiadających określone w statucie kwalifikacje niezbędne do zajmowania określonych stanowisk nauczycieli akademickich,

wyznacza się, na wniosek rektora, na stanowiska nauczycieli akademickich na zasadach i w trybie określonych w przepisach o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych.

5. W uczelni służb państwowych funkcjonariuszy posiadających określone w statucie kwalifikacje niezbędne do zajmowania określonych stanowisk nauczycieli akademickich, wyznacza się na stanowiska nauczycieli akademickich na zasadach i w trybie określonych w przepisach dotyczących tych służb.

Art. 10.

Zawarcie z nauczycielem akademickim umowy o pracę na czas określony następuje:

- 1) w celu zastępstwa pracownika w czasie jego usprawiedliwionej nieobecności w pracy;
- 2) w celu wykonywania pracy przez okres kadencji organów uczelni;
- 3) w celu zaspokojenia rzeczywistego okresowego zapotrzebowania w ramach działalności naukowej lub dydaktycznej;
- 4) w przypadku zatrudnienia w uczelni jako dodatkowym miejscem pracy;
- 5) w przypadku zatrudnienia w niepełnym wymiarze czasu pracy;
- 6) w przypadku zatrudnienia osoby, która nabyła uprawnienia do świadczeń emerytalnych na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Art. 11 [Art. 118 ust. 7]

Pomiędzy nauczycielem akademickim a zatrudnionym w tej samej uczelni jego małżonkiem, krewnym lub powinowatym do drugiego stopnia włącznie oraz osobą pozostającą w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli nie może powstać stosunek bezpośredniej podległości służbowej. Nie dotyczy to osób pełniących funkcje organów jednoosobowych uczelni powoływanych w drodze wyborów.

Art. 12 [Art. 118a]

1. Pierwsze nawiązanie stosunku pracy z nauczycielem akademickim w uczelni publicznej, na czas określony lub nieokreślony, w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, następuje po przeprowadzeniu otwartego konkursu. Przepis stosuje się odpowiednio w przypadku zatrudnienia po przerwie przekraczającej trzy miesiące z zastrzeżeniem ust. 4.

2. Tryb i warunki postępowania konkursowego określa statut.

3. Informację o konkursach, o których mowa w ust. 1 oraz o konkursach na rektora i prorektorów uczelni, ogłasza się na stronach internetowych uczelni, urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz na stronach internetowych Komisji Europejskiej w europejskim portalu dla mobilnych naukowców, przeznaczonym do publikacji ofert pracy naukowców.

4. Z nauczycielem akademickim, który nabył uprawnienia emerytalne, można ponownie nawiązać stosunek pracy na dotychczas zajmowanym stanowisku, w tej samej uczelni bez postępowania konkursowego.

5. Przepisów o postępowaniu konkursowym nie stosuje się w przypadku zatrudnienia na czas określony nauczyciela akademickiego:

1) skierowanego do pracy w uczelni na podstawie umowy zawartej z zagraniczną instytucją naukową;

2) będącego wykonawcą projektu realizowanego w ramach konkursu ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju lub międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego;

3) zatrudnianego na czas realizacji projektu finansowanego:

a) ze środków pochodzących z Unii Europejskiej,

b) przez inny podmiot przyznający grant.

Art. 13 [Art. 120]

1. Zasady i okresy zatrudnienia na poszczególnych stanowiskach, a także warunki skracania i przedłużania oraz zawieszania tych okresów określa statut.

2. Do okresów, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się przerwy związanej z:

1) urlopem macierzyńskim, urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopem ojcowskim, urlopem rodzicielskim lub urlopem wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy;

2) pobieraniem zasiłku chorobowego lub świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej

3) urlopem dla poratowania zdrowia.

Art. 14 [Art. 128, Art. 129 ust. 8 – 9]

1. Rozwiązanie stosunku pracy z nauczycielem akademickim za wypowiedzeniem następuje z końcem semestru.

2. Rektor może rozwiązać za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim również w przypadku:

1) otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej, o której mowa w art. 17;

2) podjęcia lub kontynuowania dodatkowego zatrudnienia bez zgody rektora, o której mowa w art. 16 ust. 1;

3) podjęcia lub kontynuowania dodatkowego zatrudnienia przez nauczyciela akademickiego będącego jednocześnie organem jednoosobowym uczelni publicznej bez zgody, o której mowa w art. 16 ust. 5.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 wypowiedzenie stosunku pracy następuje z końcem miesiąca następującego po miesiącu, w którym rektor powziął

wiadomość o niezaprzestaniu przez nauczyciela akademickiego kontynuowania dodatkowego zatrudnienia.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 3 rozwiązania stosunku pracy z rektorem uczelni publicznej dokonuje minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, a w przypadku odpowiednio rektora uczelni wojskowej, służb państwowych, artystycznej, medycznej oraz morskiej – właściwy minister sprawujący nadzór nad uczelnią – na wniosek senatu uczelni.

5. Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych.

Art. 15 [Art. 127]

1. Stosunek pracy nauczyciela akademickiego zatrudnionego w uczelni publicznej wygasa z końcem roku akademickiego, w którym ukończył on 67 rok życia. Jeżeli z ukończeniem 67 roku życia osoba ta nie nabyła prawa do emerytury, wygaśnięcie stosunku pracy następuje z końcem roku akademickiego, w którym nabędzie to prawo.

2. Stosunek pracy nauczyciela akademickiego zatrudnionego w uczelni publicznej posiadającego tytuł naukowy profesora wygasa z końcem roku akademickiego, w którym ukończył on 70 rok życia.

3. Wygaśnięcie stosunku pracy stwierdza rektor.

4. Stosunek pracy nauczyciela akademickiego zatrudnionego w uczelni publicznej, który w trakcie pełnienia funkcji rektora osiągnął wiek, o którym mowa odpowiednio w ust. 1 lub ust. 2, wygasa z końcem roku akademickiego, w którym upływa kadencja organów uczelni.

Art. 16 [Art. 129]

1. Nauczyciel akademicki zatrudniony w uczelni publicznej może podjąć lub kontynuować zatrudnienie w ramach stosunku pracy tylko u jednego dodatkowego pracodawcy prowadzącego działalność dydaktyczną lub naukowo-badawczą. Podjęcie lub kontynuowanie przez nauczyciela akademickiego dodatkowego zatrudnienia w ramach stosunku pracy u pracodawcy, o którym mowa w zdaniu pierwszym, wymaga zgody rektora.

2. Rektor odmawia wyrażenia zgody, o której mowa w ust. 1, jeżeli świadczenie usług dydaktycznych lub naukowych u innego pracodawcy zmniejsza zdolność prawidłowego funkcjonowania uczelni lub wiąże się z wykorzystaniem jej urządzeń technicznych i zasobów uczelni.

3. Nauczyciel akademicki prowadzący działalność gospodarczą informuje o tym rektora uczelni.

4. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do nauczycieli akademickich podejmujących zatrudnienie w ramach stosunku pracy:

- 1) w urzędach państwowych;
- 2) w urzędach administracji publicznej;
- 3) w organach towarzystw naukowych i zawodowych;

- 4) w organach wymiaru sprawiedliwości;
- 5) w instytucjach kultury;
- 6) w jednostkach systemu oświaty;
- 7) we władzach Polskiej Akademii Nauk i Polskiej Akademii Umiejętności.

5. Podjęcie lub kontynuowanie dodatkowego zatrudnienia w ramach stosunku pracy przez nauczyciela akademickiego, będącego organem jednoosobowym uczelni publicznej wymaga uzyskania zgody wskazanego w statucie organu kolegiального uczelni. Zgoda jest wydawana na okres kadencji. W przypadku powołania nauczyciela akademickiego do pełnienia funkcji organu jednoosobowego kolejnej kadencji okres, którego dotyczy zgoda ulega przedłużeniu o cztery miesiące.

6. Zgoda, o której mowa w ust. 1, jest wydawana w terminie dwóch miesięcy od dnia wystąpienia o zgodę na podjęcie lub kontynuowanie dodatkowego zatrudnienia, a zgoda w przypadku, o którym mowa w ust. 5, w terminie dwóch miesięcy od dnia rozpoczęcia kadencji organu jednoosobowego.

7. W terminie czterech miesięcy od dnia niezyskania zgody właściwego organu kolegiального na kontynuowanie przez nauczyciela akademickiego będącego organem jednoosobowym uczelni publicznej dodatkowego zatrudnienia w ramach stosunku pracy nauczyciel akademicki jest obowiązany zaprzestać kontynuowania dodatkowego zatrudnienia w ramach stosunku pracy. Niezaprzestanie kontynuowania dodatkowego zatrudnienia powoduje wygaśnięcie mandatu organu jednoosobowego uczelni publicznej z dniem stwierdzenia niezaprzestania kontynuowania dodatkowego zatrudnienia.

8. Wypowiedzenia stosunku pracy, o którym mowa w art. 14 ust. 2 pkt 2 oraz wygaśnięcie mandatu, o którym mowa w ust. 7, dokonuje lub stwierdza rektor, a w stosunku do rektora uczelni publicznej, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, na wniosek senatu uczelni.

9. W uczelni wojskowej żołnierze zawodowi pełniący służbę na stanowiskach nauczycieli akademickich występują o zgodę, o której mowa w ust. 1, w trybie określonym w przepisach o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych. Podjęcie dodatkowego zatrudnienia w ramach stosunku pracy u innego pracodawcy bez uzyskania zgody skutkuje skierowaniem przez rektora wniosku o zwolnienie ze stanowiska nauczyciela akademickiego, w trybie określonym w przepisach o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych.

10. Przepisy ust. 1-7 stosuje się odpowiednio do uczelni niepublicznej, jeżeli statut nie stanowi inaczej. Wypowiedzenia stosunku pracy oraz wygaśnięcie mandatu w stosunku do rektora uczelni niepublicznej dokonuje lub stwierdza założyciel. Do rozwiązania stosunku pracy stosuje się przepis art. 14 ust. 1.

Art. 17 [Art. 130]

1. Czas pracy nauczyciela akademickiego jest określony zakresem jego obowiązków dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych.

2. Zasady ustalania zakresu obowiązków, o których mowa w ust. 1, dla poszczególnych stanowisk, w tym roczny wymiar zajęć dydaktycznych określa statut.

3. Zasady obliczania godzin dydaktycznych określa senat w drodze uchwały.

4. Szczegółowy zakres i wymiar obowiązków nauczyciela akademickiego ustala kierownik jednostki organizacyjnej określonej w statucie.

5. Rektor, powierzając nauczycielowi akademickiemu ważne dla uczelni lub systemu szkolnictwa wyższego zadania, może ustalić zakres jego obowiązków poniżej wymiaru określonego na podstawie ust. 2.

Art. 18 [Art. 131]

1. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych koniecznością realizacji programu kształcenia, nauczyciel akademicki może być obowiązany prowadzić zajęcia dydaktyczne w godzinach ponadwymiarowych, w rozmiarze nieprzekraczającym dla pracownika naukowo-dydaktycznego 1/4, a dla pracownika dydaktycznego 1/2 wymiaru obowiązków dydaktycznych, określonych w statucie.

2. Nauczycielowi akademickiemu, za jego zgodą, może być powierzone prowadzenie zajęć dydaktycznych w wymiarze przekraczającym liczbę godzin ponadwymiarowych określoną w ust. 1. Zasady oraz tryb powierzania tych zajęć określa statut.

3. Nauczyciela akademickiego w ciąży lub wychowującego dziecko w wieku do jednego roku nie można zatrudniać w godzinach ponadwymiarowych bez jego zgody.

Art. 19 [Art. 132]

1. Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 5, oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

2. Oceny dokonuje podmiot wskazany w statucie uczelni, nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony. Kryteria oceny oraz tryb jej dokonywania, z uwzględnieniem możliwości zasięgnięcia opinii ekspertów spoza uczelni, określa statut.

3. Podmiot, o którym mowa w ust. 2, dokonując oceny nauczyciela akademickiego, uwzględnia ocenę dokonywaną co najmniej raz w roku akademickim przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych przez tego nauczyciela akademickiego. Zasady dokonywania oceny przez studentów i doktorantów i sposób jej wykorzystania określa statut.

4. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej, kolejnej oceny nie można dokonać przez upływem roku kalendarzowego od daty ostatniej oceny.

5. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia, okresu służby wojskowej lub służby zastępczej oraz okresu pełnienia funkcji rektora.

Art. 20 [Art. 133]

1. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo do urlopu wypoczynkowego w wymiarze trzydziestu sześciu dni roboczych w ciągu roku. Urlop wypoczynkowy powinien być wykorzystany w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych.

2. Nauczyciel akademicki ma prawo do urlopu wypoczynkowego w wymiarze proporcjonalnym do okresu zatrudnienia w przypadkach:

- 1) zatrudnienia w ciągu roku kalendarzowego;
- 2) ustania stosunku pracy w ciągu roku kalendarzowego;
- 3) podjęcia pracy po powrocie z urlopu bezpłatnego, wychowawczego oraz urlopu dla poratowania zdrowia.

3. Nauczyciel akademicki zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu pracy ma prawo do urlopu wypoczynkowego w wymiarze proporcjonalnym do wymiaru zatrudnienia.

4. W przypadku niewykorzystania urlopu wypoczynkowego z powodu rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy nauczycielowi akademickiemu przysługuje ekwiwalent pieniężny za okres niewykorzystanego urlopu.

5. Tryb udzielania urlopu wypoczynkowego określa senat uczelni lub organ wskazany w statucie.

Art. 21 [Art. 134 ust. 1 – 4]

1. Rektor może udzielić nauczycielowi akademickiemu posiadającemu co najmniej stopień naukowy doktora, nie częściej niż raz na siedem lat zatrudnienia w danej uczelni, płatnego urlopu naukowego w wymiarze nieprzekraczającym roku w celu przeprowadzenia badań poza uczelnią.

2. Nauczyciel akademicki przygotowujący rozprawę doktorską może otrzymać płatny urlop naukowy w wymiarze nieprzekraczającym trzech miesięcy.

3. Nauczyciel akademicki może, za zgodą rektora, uzyskać urlop bezpłatny dla celów naukowych.

4. Szczegółowe zasady i tryb udzielania urlopów, o których mowa w ust. 1 i 2 określa statut.

Art. 22 [Art. 134 ust. 5 – 12]

1. Nauczyciel akademicki zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy, po przepracowaniu co najmniej dziesięciu lat w uczelni, ma prawo do płatnego urlopu dla poratowania zdrowia w celu przeprowadzenia zaleconego leczenia, jeżeli stan jego zdrowia wymaga powstrzymania się od pracy. Nauczyciel akademicki uprawniony do świadczeń emerytowych na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych nie ma prawa do urlopu dla poratowania zdrowia.

2. Łączny wymiar urlopu dla poratowania zdrowia w całym okresie zatrudnienia nauczyciela akademickiego nie może przekroczyć jednego roku.

3. W przypadku, gdy urlop dla poratowania zdrowia jest wykorzystywany w częściach, kolejnego urlopu można udzielić nie wcześniej niż po upływie trzech lat od dnia zakończenia ostatnio udzielonego urlopu.

4. O potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu urlopu dla poratowania zdrowia orzeka lekarz posiadający uprawnienia do wykonywania badań profilaktycznych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 229 § 8 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy, wykonujący działalność w jednostce służby medycyny pracy, z którą uczelnia zawarła umowę, o której mowa w art. 12 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o służbie medycyny pracy (Dz.U. z 2014 r. poz. 1184), zwany dalej "uprawnionym lekarzem".

5. Uprawniony lekarz przeprowadza badanie lekarskie na podstawie skierowania wydanego przez rektora na wniosek nauczyciela akademickiego o udzielenie urlopu dla poratowania zdrowia.

6. Uprawniony lekarz orzeka o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu urlopu dla poratowania zdrowia i określa czas potrzebny na przeprowadzenie zalecanego leczenia na podstawie:

- 1) wyników przeprowadzonego przez siebie badania lekarskiego;
- 2) wyników badań pomocniczych lub konsultacji specjalistycznych, których wykonanie uzna za niezbędne;
- 3) dokumentacji medycznej z przebiegu dotychczasowego leczenia.

7. Po przeprowadzeniu badania lekarskiego uprawniony lekarz wydaje orzeczenie lekarskie o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu urlopu dla poratowania zdrowia, zwane dalej "orzeczeniem lekarskim".

8. Nauczycielowi akademickiemu oraz uczelni przysługuje odwołanie od orzeczenia lekarskiego do wojewódzkiego ośrodka medycyny pracy właściwego ze względu na miejsce zamieszkania nauczyciela akademickiego lub ze względu na siedzibę uczelni. W przypadku, gdy orzeczenie lekarskie zostało wydane przez uprawnionego lekarza zatrudnionego w wojewódzkim ośrodku medycyny pracy, odwołanie od tego orzeczenia wnosi się do instytutu badawczego w dziedzinie medycyny pracy najbliższego ze względu na miejsce zamieszkania nauczyciela akademickiego lub ze względu na siedzibę uczelni.

9. Odwołanie wraz z uzasadnieniem wnosi się na piśmie w terminie czternastu dni od dnia otrzymania orzeczenia lekarskiego, za pośrednictwem uprawnionego lekarza, który wydał orzeczenie lekarskie.

10. Uprawniony lekarz, za którego pośrednictwem jest wnoszone odwołanie, przekazuje je wraz z dokumentacją badań podmiotowi odwoławczemu w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania odwołania.

11. Badanie lekarskie w trybie odwoławczym przeprowadza się w terminie trzydziestu dni od dnia otrzymania odwołania.

12. Orzeczenie lekarskie wydane w trybie odwoławczym jest ostateczne.

13. Koszty badań, o których mowa w ust. 6 pkt 1 i 2, przeprowadzanych nie częściej niż raz na trzy lata oraz koszty badań przeprowadzanych w trybie odwoławczym ponosi uczelnia.

14. Minister właściwy do spraw zdrowia w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia:

1) zakres oraz tryb przeprowadzania badania lekarskiego, któremu jest obowiązany poddać się nauczyciel akademicki;

2) wzór skierowania na badanie lekarskie w celu stwierdzenia potrzeby udzielenia nauczycielowi akademickiemu urlopu dla poratowania zdrowia;

3) wzór orzeczenia lekarskiego o potrzebie udzielenia nauczycielowi akademickiemu urlopu dla poratowania zdrowia

- uwzględniając konieczność przyjęcia obiektywnych i niezbędnych kryteriów oceny stanu zdrowia dokonywanej w celu stwierdzenia potrzeby leczenia oraz określenia czasu na jego przeprowadzenie, a także zapewnienia jednolitości stosowanych dokumentów.

15. Rektor udziela nauczycielowi akademickiemu urlopu dla poratowania zdrowia na podstawie orzeczenia lekarskiego.

16. Nauczyciel akademicki korzystający z urlopu dla poratowania zdrowia nie może w tym czasie wykonywać pracy zarobkowej ani prowadzić działalności gospodarczej.

17. Wynagrodzenie za czas płatnych urlopów, o których mowa w ust. 1, 3 i 5, oblicza się jak wynagrodzenie za urlop wypoczynkowy.

Art. 23 [Art. 135]

1. Pracownicy uczelni niebędący nauczycielami akademickimi są zatrudniani na podstawie umowy o pracę. Umowę o pracę zawiera rektor lub inny organ uczelni wskazany w statucie.

2. Do pracowników niebędących nauczycielami akademickimi art. 11 stosuje się odpowiednio.

Art. 24 [Art. 136 ust. 2]

Spory o roszczenia ze stosunku pracy pracowników uczelni rozpatrują sądy pracy.

Rozdział 3

Wynagrodzenie i inne świadczenia pracowników uczelni

Art. 25 [Art. 151]

1. Warunki wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej do czasu objęcia ich układem zbiorowym pracy lub regulaminem wynagradzania określi, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy, ustalając:

1) wysokość minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego w odniesieniu do poszczególnych grup pracowników oraz wysokość i warunki przyznawania innych składników wynagrodzenia, tak aby wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w uczelni publicznej, w poszczególnych grupach pracowników w relacji do kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla członków korpusu służby cywilnej wymienionych w art. 5 pkt 1 lit. a

ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 966) nie była niższa:

a) w grupie stanowisk profesorów – od 450%,

b) w grupie stanowisk docentów, adiunktów i starszych wykładowców, starszych kustoszy dyplomowanych, starszych dokumentalistów dyplomowanych, kustoszy dyplomowanych i dokumentalistów dyplomowanych, a także adiunktów bibliotecznych i adiunktów dokumentacji i informacji naukowej – od 300%,

c) w grupie stanowisk asystentów, wykładowców, lektorów, instruktorów, asystentów bibliotecznych, asystentów dokumentacji i informacji naukowej – od 150%,

d) w grupie pracowników niebędących nauczycielami akademickimi – 150%

kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej, z uwzględnieniem zasady, że wysokość indywidualnych stawek poszczególnych składników wynagrodzenia pracowników uczelni ustala rektor;

2) wykaz podstawowych stanowisk pracy i wymagania kwalifikacyjne dla pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, uwzględniając obecnie istniejące w uczelniach nazwy stanowisk pracy i tradycję akademicką;

3) przypadki, w których nauczyciel akademicki traci prawo do przyznanego dodatku funkcyjnego, uwzględniając długość okresu niepełnienia funkcji;

4) okresy pracy i inne okresy uprawniające do dodatku za staż pracy, o którym mowa w art. 28, z uwzględnieniem zasady, że zaliczeniu podlegają:

a) zakończone okresy zatrudnienia,

b) inne okresy uwzględniane na podstawie odrębnych przepisów jako okresy, od których zależą uprawnienia pracownicze,

c) okresy asystenckich studiów przygotowawczych, odbytych na podstawie przepisów dotyczących zasad i warunków tworzenia w szkołach wyższych asystenckich studiów przygotowawczych,

d) okresy pobytu za granicą wynikające ze skierowania udzielonego na podstawie przepisów o kierowaniu za granicę pracowników w celach naukowych, dydaktycznych i szkoleniowych;

5) sposób obliczania godzinowej stawki wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatków określanych stawką miesięczną wynikających z osobistego zaszeregowania nauczyciela akademickiego oraz pracownika niebędącego nauczycielem akademickim, z uwzględnieniem zasady, że miesięczne stawki dzieli się przez liczbę godzin pracy przypadających do przepracowania w danym miesiącu, a w odniesieniu do nauczycieli akademickich przez liczbę 156, biorąc pod uwagę wysokość wynagrodzenia i dodatków określonych stawką miesięczną;

6) sposób ustalania i zaliczania godzin pracy, w tym godzin ponadwymiarowych

przypadających w okresie usprawiedliwionej nieobecności w pracy dla celu ustalenia wysokości wynagrodzenia przysługującego w tym okresie, uwzględniając zasady, że:

a) w czasie choroby lub innej nieprzewidzianej, usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela akademickiego godziny zajęć dydaktycznych wynikające z pensum dydaktycznego, które według planu zajęć przypadająby na okres tej nieobecności, zalicza się, dla celów ustalenia liczby godzin zajęć dydaktycznych, jako godziny przepracowane zgodnie z planem,

b) wymiar godzin ponadwymiarowych ustala się na podstawie rozliczenia faktycznie przepracowanych godzin,

c) nauczycielowi akademickiemu, dla którego nie zaplanowano obciążenia dydaktycznego z powodu jego zatrudnienia po rozpoczęciu roku akademickiego, przewidzianej nieobecności w pracy związanej w szczególności z długotrwałą chorobą, urlopem bezpłatnym lub innym zwolnieniem od pracy, odbywaniem służby wojskowej, urlopem macierzyńskim, urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopem ojcowskim, urlopem rodzicielskim albo ustania stosunku pracy przed zakończeniem roku akademickiego, zalicza się do przepracowanych godzin zajęć dydaktycznych jedną trzydziestą ustalonego dla danego stanowiska rocznego pensum za każdy tydzień nieobecności przypadającej za okres, w którym prowadzone są w uczelni zajęcia dydaktyczne – biorąc pod uwagę normy czasu pracy wynikające z przepisu ustawy i statutu.

2. Wynagrodzenie zasadnicze i dodatek funkcyjny przysługujące rektorowi uczelni publicznej ustala minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego, a uczelni wojskowej, służb państwowych, artystycznej, medycznej oraz morskiej – odpowiednio minister sprawujący nadzór nad uczelnią. Wynagrodzenie zasadnicze, o którym mowa w zdaniu pierwszym przysługuje także po zakończeniu pełnienia funkcji rektora z wyjątkiem przypadków odwołania rektora przed upływem kadencji.

3. W uczelni publicznej wynagrodzenia rektorów, prorektorów, kanclerzy i kwestorów są jawne, nie podlegają ochronie danych osobowych.

4. Środki na wynagrodzenia dla pracowników uczelni publicznej określa senat w ramach środków posiadanych przez uczelnię .

5. Wynagrodzenie i inne świadczenia dla pracowników uczelni wojskowych będących żołnierzami zawodowymi określają przepisy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych.

6. Wynagrodzenie i inne świadczenia dla pracowników uczelni służb państwowych będących funkcjonariuszami służb państwowych określają przepisy właściwe dla tych służb.

Art. 26 [Art. 152]

Z dniem wejścia w życie układu zbiorowego pracy lub regulaminu wynagradzania do pracowników objętych układem lub regulaminem wynagradzania przestają mieć zastosowanie przepisy wydane na podstawie art. 24 ust. 1.

Art. 27 [Art. 153]

1. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje w okresie urlopu wypoczynkowego wynagrodzenie, jakie otrzymywałby, gdyby w tym czasie pracował. Zmienne składniki wynagrodzenia są obliczane na podstawie przeciętnego wynagrodzenia z okresu dwunastu miesięcy poprzedzających miesiąc rozpoczęcia urlopu. Jeżeli zatrudnienie trwało krócej, to przeciętne wynagrodzenie oblicza się z całego okresu zatrudnienia z uwzględnieniem stawek wynagrodzenia obowiązujących w okresie urlopu.

2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia, sposób ustalania wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy oraz ekwiwalentu za okres niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego, uwzględniając w szczególności, że wysokość ekwiwalentu pieniężnego jest ustalana zgodnie z zasadami stosowanymi przy obliczaniu wynagrodzenia za okres urlopu wypoczynkowego.

Art. 28 [Art. 154]

Pracownikowi uczelni publicznej przysługuje dodatek za staż pracy w wysokości 1% wynagrodzenia zasadniczego za każdy rok pracy, wypłacany w okresach miesięcznych, poczynając od czwartego roku pracy, z tym, że dodatek ten nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia zasadniczego.

Art. 29 [Art. 155]

1. Nauczyciele akademicy mogą otrzymywać za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne lub organizacyjne albo za całokształt dorobku nagrody rektora oraz nagrody ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

2. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni wojskowej, uczelni służb państwowych, uczelni artystycznej, uczelni morskiej lub uczelni medycznej mogą otrzymywać za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne lub organizacyjne albo za całokształt dorobku nagrody rektora oraz nagrody właściwego ministra sprawującego nadzór nad uczelnią, na zasadach i w trybie określonych w ust. 3–7.

3. Środki budżetowe na nagrody ministra, o których mowa w ust. 1 i 2, określa się w wysokości 0,05% planowanej rocznej dotacji, o której mowa w [art. 94 ust. 1 pkt 1]. Środki te pozostają w tych częściach budżetu państwa, których dysponentami są właściwi ministrowie zgodnie z [art. 94 ust. 3].

4. Uczelnia publiczna nalicza środki na nagrody rektora, o których mowa w ust. 1 i 2, w wysokości 2% planowanych przez uczelnię rocznych środków na wynagrodzenia osobowe dla nauczycieli akademickich.

5. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej oraz ministrami właściwymi do spraw wewnętrznych, do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, do spraw zdrowia oraz do spraw gospodarki morskiej określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady i tryb przyznawania nagród ministrów wymienionych w ust. 1 i 2, uwzględniając:

1) rodzaje nagród oraz ich wysokość, ustalaną w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia profesora zwyczajnego, określonej na podstawie art. 23 ust. 1 pkt 1 lit. a;

2) tryb postępowania kwalifikacyjnego.

6. Zasady i tryb przyznawania nagród rektora określa regulamin ustalony przez senat uczelni publicznej.

7. Pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi mogą otrzymywać za osiągnięcia w pracy zawodowej nagrody rektora.

8. Uczelnia publiczna nalicza środki na nagrody rektora, o których mowa w ust. 7, w wysokości 1% planowanych przez uczelnię rocznych środków na wynagrodzenia osobowe dla tej grupy pracowników. Zasady podziału i przyznawania nagród określa statut.

Art. 30 [Art. 156 ust. 1 i 2]

1. Pracownicy uczelni publicznej mają prawo do premii jubileuszowych, z tytułu wieloletniej pracy, w wysokości:

- 1) za 20 lat pracy – 75% wynagrodzenia miesięcznego;
- 2) za 25 lat pracy – 100% wynagrodzenia miesięcznego;
- 3) za 30 lat pracy – 150% wynagrodzenia miesięcznego;
- 4) za 35 lat pracy – 200% wynagrodzenia miesięcznego;
- 5) za 40 lat pracy – 300% wynagrodzenia miesięcznego;
- 6) za 45 lat pracy – 400% wynagrodzenia miesięcznego.

2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia, okresy pracy i inne okresy uprawniające do premii jubileuszowej oraz sposób obliczania i wypłacania, uwzględniając, że:

1) pracownikowi pozostającemu jednocześnie w więcej niż jednym stosunku pracy okresy uprawniające do premii ustala się odrębnie dla każdego stosunku pracy;

2) podstawę do obliczenia wysokości premii stanowi wynagrodzenie przysługujące pracownikowi w dniu jej wypłaty, a jeżeli dla pracownika jest to korzystniejsze – wynagrodzenie przysługujące w dniu nabycia prawa do premii, przy czym uwzględnia się składniki wynagrodzenia i inne świadczenia ze stosunku pracy przyjmowane do obliczania ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy;

3) wypłata premii następuje niezwłocznie po nabyciu przez pracownika prawa do niej;

4) w przypadku rozwiązania stosunku pracy z powodu przejścia na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy premię wypłaca się w dniu rozwiązania stosunku pracy, jeżeli do nabycia prawa do premii brakuje mniej niż dwanaście miesięcy.

Art. 31 [Art. 156 ust. 3]

Pracownikowi uczelni publicznej przysługuje dodatkowe wynagrodzenie roczne na zasadach określonych w przepisach o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym pracowników jednostek sfery budżetowej.

Art. 32 [Art. 157].

1. Dla pracowników i byłych pracowników uczelni publicznych tworzy się odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych na zasadach określonych w ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 800 ze zm.).

2. W uczelniach publicznych mogą być tworzone pracownicze programy emerytalne wykorzystujące zakładowy fundusz świadczeń socjalnych do wysokości 30%.

3. Z zakładowych żłobków i klubów dziecięcych mogą korzystać dzieci studentów i uczestników studiów doktoranckich.

4. Opłaty, o których mowa w art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2016 r. poz. 157), zwiększają zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.

Art. 33 [Art. 158]

Przepisów Działu VIII Ustawy nie stosuje się do żołnierzy w czynnej służbie wojskowej, wyznaczonych do wykonywania zadań poza wojskiem, na stanowiskach nauczycieli akademickich w jednostkach organizacyjnych uczelni.

Rozdział 4**Emerytury i renty nauczycieli akademickich****Art. 34 [Art. 137]**

1. Nauczyciel akademicki oraz członkowie jego rodziny mają prawo do świadczeń na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, z uwzględnieniem przepisów ust. 2 i 3.

2. Nauczyciel akademicki będący żołnierzem zawodowym ma prawo do zaopatrzenia emerytalnego na podstawie przepisów o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin.

3. Nauczyciel akademicki będący funkcjonariuszem służb państwowych ma prawo do zaopatrzenia emerytalnego na podstawie przepisów o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, jeżeli spełnia warunki określone w tych przepisach.

Art. 35 [Art. 138]

Nauczyciele akademicki przechodzący na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy mają prawo do jednorazowej odprawy w wysokości trzykrotnego wynagrodzenia zasadniczego otrzymanego za ostatni miesiąc zatrudnienia.

8. WYBÓR PROPOZYCJI DOTYCZĄCYCH POZIOMU 5. POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI

Komisja ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP, po zapoznaniu się z opracowaniami projektu „Piąty poziom Krajowych Ram Kwalifikacji” realizowanego od 2013 roku przez Fundację Rektorów Polskich (FRP), wspólnie z firmą Pearson Central Europe, wyraża opinię, że w polskim szkolnictwie wyższym została stworzona dobra podstawa merytoryczna i analityczna do zaprojektowania stosownych przepisów w Ustawie 2.0⁵.

Uzasadnienie

Polska Rama Kwalifikacji zawiera 8 poziomów kwalifikacji pełnych, a wśród nich poziom 5, lokujący się pomiędzy świadectwem maturalnym (poziom 4) a dyplomem licencjata i inżyniera (poziom 6) – tzw. „krótki cykl” boloński (short cycle higher education/tertiary short cycle). Na poziomie 5. obecnie nie jest przyznawana żadna kwalifikacja wydawana przez szkoły wyższe. Zatem z punktu widzenia szkolnictwa wyższego jest to poziom „pusty”.

Zdaniem ekspertów, uruchomienie „krótkich cykli” kształcenia mogłoby wzmocnić jakościowo rozwój kapitału ludzkiego i pozwolić większym grupom osób na szybsze zdobywanie kompetencji lepiej dostosowanych do potrzeb rynku pracy⁶. Struktura kształcenia powinna być lepiej dostosowana do zmiennego rynku pracy i wymaga większego zróżnicowania oferty programowej, dziś realizowanej głównie w postaci studiów na poziomie 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

W podsumowaniu projektu sformułowano następujące wnioski i rekomendacje dotyczące możliwości i potrzeby wprowadzenia programów kształcenia na poziomie 5. PRK do systemu polskiego szkolnictwa wyższego:

„Istnieje szeroka gama potrzeb społecznych stanowiących uzasadnienie dla wprowadzenia programów 5. poziomu. Pierwszą i najważniejszą z nich jest pogarszający się stan kapitału ludzkiego w Polsce. Zjawisko to spowodowane jest przede wszystkim czynnikami demograficznymi i może być rekompensowane wzrostem poziomu wykształcenia społeczeństwa. To powoduje, że – dla potrzeb postulowanej gospodarki wiedzy - społeczeństwu polskiemu potrzebne jest dalsze zwiększanie liczby osób kształconych się na poziomie wyższym. Jednakże obawy o jakość kształcenia wyższego prowadzącego do uzyskania kwalifikacji poziomu 6 w warunkach wzrostu liczby studentów, kierują ku możliwości uruchamiania studiów na poziomie 5: mniej wymagających intelektualnie, sprofilowanych praktycznie, stanowiących pomost pomiędzy poziomami 4 i 6. Studia 5 poziomu mogą zahamować spadek liczby studiujących, z którym mamy do czynienia dziś.

⁵ Chmielecka E., Kraśniewska N. (red.), 2016. Poziom 5 – brakujące ogniwo? Aspekty praktyczne, Fundacja Rektorów Polskich, Warszawa; oraz Chmielecka E., Kraśniewska N. (red.), 2017. Poziom 5 – brakujące ogniwo? Podsumowanie. Fundacja Rektorów Polskich, Warszawa.

⁶ Chmielecka E., Kraśniewska N. (red.), 2016..., str. 20.

Innym względem społecznymi przemawiającym za wprowadzeniem programów na poziomie 5 jest możliwość dostarczenia krótszych i tańszych studiów tym grupom absolwentów szkolnictwa wyższego, które nie mogą aspirować do studiowania w pełnym 3-letnim cyklu właściwym dla poziomu 6 po maturze, ale muszą, także z przyczyn ekonomicznych, możliwie skracać okresy kształcenia, łączyć je z wczesnym wchodzeniem na rynek pracy. Poziom 5 wpisuje się tu w politykę wyrównywania szans edukacyjnych młodzieży.

Nowoczesne modele edukacji opierają się na systemie uczenia się przez całe życie (LLL), które pozwala dostosować się do stałych i częstych zmian w życiu społecznym, w tym do wymagań rynku pracy. Studia na poziomie 5 są dobrze rozpoznany elementem tego systemu, stanowią istotne ogniwo (w Polsce „brakujące ogniwo”) uczenia się przez całe życie. Segmentacja cykli kształcenia, ich różnorodność i przenikanie się, elastyczność w dostosowywaniu się do potrzeb słuchaczy i jego otoczenia są wyznacznikami LLL, zaś programy poziomu 5 wpisują się w ten schemat bardzo dobrze.

Potrzeby rynku pracy dotyczące zatrudnienia osób uzyskujących kwalifikacje 5 poziomu w Polsce powinny być przebadane. Jednakże doświadczenia międzynarodowe wskazują, że ich zatrudnialność jest wysoka. Także opinie pracodawców zebrane w trakcie badań tego projektu wskazują, że są oni zainteresowani zatrudnieniem absolwentów studiów 5 poziomu („dyplomowanego specjalisty w dziedzinie ...”). Współpracujący z uczelniami pracodawcy wskazują stanowiska pracy, na których mogą być oni zatrudnieni: np. powyżej „technika” a poniżej „inżyniera”.

Uruchomienie studiów 5 poziomu może, wbrew powierzchownym obawom, dobrze wpłynąć na rzetelność i jakość kształcenia. Umożliwienie części studentów poziomu 6 uzyskania dyplomu studiów poziomu 5 może sprawić, że na poziomie 6, a w konsekwencji i 7 (studia magisterskie) będzie można lepiej utrzymać właściwe standardy kształcenia. Dziś często słuchacze studiów 6 poziomu edukowani są i promowani poniżej standardów właściwych dla studiów licencjackich i inżynierskich, ponieważ uczelnie nie mogą oferować im pośredniego dyplomu 5 poziomu o niższych wymaganiach.

Przeglądy rozwiązań międzynarodowych dotyczących 5 poziomu wskazują, że jest to często i z dobrym skutkiem stosowany program kształcenia. Na poziomie 5. zbiegają się rozmaite formy kształcenia formalnego i pozaformalnego, jednakże większość krajów europejskich oferuje tu kwalifikację pełną – dyplom szkoły wyższej. Brak takiej kwalifikacji w Polskiej Ramie / Systemie Kwalifikacji utrudnia kompatybilność polskiego systemu szkolnictwa wyższego z innymi systemami i uznawanie stosownych dyplomów, a zatem i mobilność studentów.

Doświadczenia międzynarodowe wskazują także na znaczące zapotrzebowanie rynków pracy na absolwentów posiadających takie wykształcenie i wielką ich popularność wśród studentów, traktujących je zarówno jako wstępny cykl do dalszych studiów, jak i jako instrument przygotowania do pracy zawodowej.”⁷

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich wielokrotnie odnosiła się do propozycji kształcenia na poziomie 5. PRK w formie oficjalnych dokumentów, korespondencji kierowanej do właściwych instytucji, czy też wypowiedzi przedstawicieli Konferencji. Postulat zmian w strukturze cykli kształcenia w kierunku, który dziś określamy jako kształcenie na 5. poziomie PRK, został zawarty w przedłożonym w grudniu 2009 r., a przyjętym przez Zgromadzenie Plenarne KRASP w maju 2010 r. dokumencie Strategia rozwoju szkolnictwa wyższego 2010–2020 – projekt środowiskowy. W dokumencie tym, w części dotyczącej sposobów realizacji celu strategicznego CS2 w obszarze kształcenia (Podniesienie jakości kształcenia w warunkach jego masowości) znalazł się postulat wyodrębnienia w ramach studiów I stopnia krótszego cyklu kształcenia. Postulat wprowadzenia regulacji umożliwiających kształcenie prowadzące do uzyskania kwalifikacji pełnej na 5. Poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji został zawarty w Stanowisku KRASP z 28 grudnia 2012 r.”⁸

Propozycje Komisji

Dokonano modyfikacji terminologii stosowanej w ustawie oraz wprowadzono szereg zmian o charakterze redakcyjnym, w tym m.in. dot. poziomu 5.:

- Wprowadzono terminy konieczne do implementacji w ustawie studiów krótkiego cyklu, czyli studiów odpowiadających 5. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zaproponowano włączenie studiów krótkiego cyklu do systemem studiów, co jest zgodne z ich specyfiką. Alternatywnym rozwiązaniem byłoby utworzenie nowego systemu „studiów przymiotnikowych”, co zostało uznane za niewskazane. Zaproponowano również aby absolwentom studiów krótkiego cyklu nadawano tytuł specjalisty dyplomowanego.
- Dokonano zmiany terminu „program kształcenia”. Wprowadzono definicję „program studiów” oraz „moduł kształcenia” zwracając uwagę, że definicje te nie powinny być regulowane aktem niższego rzędu. Odniesiono definicję „program studiów” do wszystkich systemów studiów (studia, studia trzeciego stopnia, studia podyplomowe) mając na względzie, że przepisy szczegółowe powinny uwzględniać różnice związane z charakterem każdego z systemów. Pojęcia „program kształcenia”, „moduł kształcenia”, „kierunek studiów” zostały określone i rozwinięte w spójny sposób.
- Usunięto definicję Krajowych Ram Kwalifikacji, uznając, że ustawa powinna posługiwać się pojęciem Polska Rama Kwalifikacji unormowanym w ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2017 r. poz. 986).

⁷ Chmielecka E., Kraśniewska N. (red.), 2016..., str. 169-170

⁸ Chmielecka E., Kraśniewska N. (red.), 2017..., str. 15.

- Usunięto z definicji profilu praktycznego odniesienia do zajęć warsztatowych, mając na względzie, że forma warsztatowa nie jest jedyną formą kształcenia praktycznego.
- Doprecyzowano w uprawnieniach uczelni, że współpraca krajowa i międzynarodowa może dotyczyć również kształcenia (co znaczy i na poziomie 5. Polskiej Ramy Kwalifikacji).

Wybrane propozycje definicji

Art. 2 ust. 1

- [pkt. 5] studia – studia krótkiego cyklu, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie;
- studia krótkiego cyklu – studia, na które przyjmowani są kandydaci posiadający świadectwo dojrzałości, kończące się uzyskaniem kwalifikacji krótkiego cyklu;
- kwalifikacje krótkiego cyklu – zbiór efektów uczenia się na studiach krótkiego cyklu, zakończonych uzyskaniem tytułu zawodowego specjalisty dyplomowanego lub równorzędnego określonego kierunku studiów o profilu praktycznym, poświadczonego odpowiednim dyplomem;
- [pkt. 14b] program kształcenia - opis określonych przez uczelnię efektów uczenia się zgodny z ogólnymi ich charakterystykami dla kwalifikacji na poziomach 5-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, oraz program studiów;
- program studiów - opis procesu kształcenia prowadzącego do osiągnięcia zakładanych w programie kształcenia efektów uczenia się na studiach, studiach trzeciego stopnia albo na studiach podyplomowych, wraz z przypisanymi do poszczególnych modułów tego procesu punktami ECTS;
- [pkt. 4] tytuł zawodowy - rozumie się przez to tytuł specjalisty dyplomowanego, licencjata, inżyniera, magistra, magistra inżyniera lub tytuł równorzędny.

Art. 2 ust. 2

Ilekróć w ustawie jest mowa o:

[...] 5) stopniu studiów – rozumie się przez to studia krótkiego cyklu, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie;

9. AUTOKOREKTA W DZIALE III, ROZDZIAŁ 4 (RAPORT NR 2.1) „WSPÓŁPRACA MIĘDZYUCZELNIANA”

Po dyskusjach na posiedzeniu Prezydium KRASP w dniu 7 lipca br. zaproponowano wprowadzenie zmiany o charakterze deregulacyjnym umożliwiającej większą swobodę uczelni w zakresie tworzenia jednostek wspólnych, celem nawiązania lub zacieśnienia współpracy pomiędzy różnego rodzaju instytucjami szkolnictwa wyższego i nauki, w tym również zagranicznymi. Zakres zadań takiej jednostki określać będzie umowa pomiędzy stronami, a nie ustawa jak miało to miejsce dotychczas. Rozszerzono również zakres podmiotów uprawnionych do utworzenia jednostek wspólnych. Nastąpiła też zmiana nazwy Rozdziału i zaproponowano następujące brzmienie – „Współpraca uczelni z innymi jednostkami”.

Został usunięty art. 31 [art. 31a], ust. 3 art. 35 [art. 31] tego Rozdziału, rozdzielona została treść artykułu mówiącego o rejestrze uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych [art. 29 obecnej ustawy]. Proponuje się, aby zasady utworzenia i prowadzenia rejestru określone zostały w Rozdziale 2 Działu I pt. „Tworzenie i likwidacja uczelni”, natomiast w Rozdziale 4 Działu III „Współpraca uczelni z innymi jednostkami” wprowadzone zostanie odesłanie do tego rejestru.

Dział III

Ustrój uczelni

Rozdział 4

Współpraca uczelni z innymi jednostkami

Art. 31. [Art. 28. 1.]

1. W celu realizacji zadań, o których mowa w [art. 13] i [art. 14], lub ich wspierania uczelnie mogą utworzyć związek uczelni publicznych albo związek uczelni niepublicznych.

2. [1a.] Zadaniem związku uczelni może być realizowanie wybranych podstawowych zadań uczelni na zasadach określonych w decyzji ministra, o której mowa w ust. 7.

3. Zadaniem związku uczelni może być także optymalizacja wykorzystania zasobów uczelni tworzących związek, co może być realizowane w szczególności przez:

- 1) administrowanie wydzielonym majątkiem uczelni;
- 2) prowadzenie obsługi administracyjnej w zakresie kształcenia, systemu pomocy materialnej i biur karier;
- 3) prowadzenie działalności wydawniczej uczelni;
- 4) obsługę uczelni w zakresie finansowym, kadrowym, pomocy prawnej i zamówień publicznych;
- 5) wspieranie badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych w uczelniach.

4. [2.] Związek uczelni ma osobowość prawną.

5. [2a.] Do związku uczelni i realizowanych przez niego zadań na rzecz uczelni tworzących związek, w zakresie, o którym mowa w ust. 1 i 2 [ust. 1 i 1a], stosuje się przepisy [art. 91].

6. [2b.] Związek uczelni może prowadzić działalność gospodarczą wyodrębnioną finansowo od działalności, o której mowa w ust. 1 i 2 [ust. 1 i 1a], w zakresie i formach określonych w statucie.

7. [3.] Utworzenie związku uczelni, zmiana jego nazwy, zmiana w jego składzie oraz jego likwidacja następują w drodze decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego po podjęciu przez właściwe organy kolegialne zainteresowanych uczelni uchwał o utworzeniu związku, określających w szczególności uczestników związku, jego nazwę, siedzibę, zadania oraz składniki mienia przekazywane przez uczestników w celu wykonywania zadań związku oraz projekt statutu związku.

8. [4a.] W przypadku tworzenia związku uczelni publicznych z udziałem uczelni nadzorowanych przez ministrów, o których mowa w [art. 33 ust. 2], wydanie decyzji, o której mowa w ust. 7 [ust. 3], następuje po zasięgnięciu opinii właściwego ministra.

9. [5.] Statut związku uczelni określa jego uczestników, ustrój, w tym organy jednoosobowe i kolegialne, tryb ich wyboru, odwołania i uzupełniania składu oraz kompetencje, zasady zatrudniania przez związek pracowników, zasady funkcjonowania oraz zasady finansowania związku ze środków jego uczestników, a także tryb likwidacji związku, zadysponowanie składnikami materialnymi i niematerialnymi pozostałymi po zaspokojeniu wierzycieli w przypadku likwidacji związku albo zmiany jego składu.

10. [7.] Związek uczelni i uczelnie wchodzące w jego skład mogą zostać przekształcone w uczelnię w trybie właściwym dla połączenia uczelni publicznych albo uczelni niepublicznych.

Art. 32. [Art. 29a. 1.]

1. Związek uczelni publicznych uzyskuje osobowość prawną z chwilą wpisania do rejestru związków uczelni publicznych.

2. Wpis związku uczelni publicznych do rejestru związków uczelni publicznych jest dokonywany na zgodny wniosek wszystkich uczelni tworzących związek.

3. Rejestr związków uczelni publicznych prowadzi minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego.

4. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego odmawia wpisania związku uczelni publicznych do rejestru związków uczelni publicznych, jeżeli statut związku jest niezgodny z przepisami prawa.

5. Rejestr związków uczelni publicznych jest jawny. Każdy ma prawo:

1) dostępu do danych zawartych w rejestrze;

2) do otrzymania poświadczonych odpisów, wyciągów i zaświadczeń o danych zawartych w rejestrze.

6. Za wydawanie odpisów, wyciągów i zaświadczeń, o których mowa w ust. 5 pkt 2, jest pobierana opłata. Opłata stanowi dochód budżetu państwa.

7. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego określa, w drodze rozporządzenia:

1) sposób prowadzenia rejestru związków uczelni publicznych, uwzględniając dane, jakie musi zawierać wniosek o wpisanie związku uczelni publicznych do rejestru związków uczelni publicznych, w tym rodzaj dokumentów, które należy dołączyć do wniosku, nazwy rubryk rejestru związków uczelni publicznych, tryb dokonywania w nim wpisów i zmian oraz warunki wykreślenia z rejestru związków uczelni publicznych;

2) szczegółowy tryb udostępniania rejestru związków uczelni publicznych, uwzględniając sposób sporządzania i wydawania odpisów, wyciągów i zaświadczeń, o których mowa w ust. 5 pkt 2, oraz wysokość opłat za ich wydawanie.

Art. 33. [Art. 29. 1.]

1. Związek uczelni niepublicznych uzyskuje osobowość prawną z chwilą wpisania do rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych, o którym mowa w [art. 29 ust 1].

2. Wpis związku uczelni niepublicznych jest dokonywany na zgodny wniosek wszystkich założycieli uczelni tworzących związek.

Art. 34. [Art. 31.]

1. Uczelnia może wspólne z innymi uczelniami, instytutami naukowymi Polskiej Akademii Nauk oraz instytutami badawczymi, w tym również z zagranicznymi jednostkami naukowymi i instytutami międzynarodowymi prowadzącymi działalność naukowo-badawczą lub kształcenie na poziomie 6-8 Europejskiej Ramy Kwalifikacji utworzyć wspólną jednostkę organizacyjną na podstawie umowy. Uczelnia może również utworzyć taką jednostkę w ramach swojej struktury.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, określa w szczególności:

1) cele i zadania wspólnej jednostki, w tym podział zadań pomiędzy poszczególne podmioty tworzące tę jednostkę;

2) organizację, sposób funkcjonowania i finansowania wspólnej jednostki, w tym własność aparatury badawczej, praw autorskich i praw pokrewnych oraz praw własności przemysłowej, a także podział środków uzyskanych w wyniku komercjalizacji badań – w przypadku jednostek prowadzących działalność naukowo-badawczą;

3) zasady prowadzenia studiów, studiów trzeciego stopnia, studiów podyplomowych lub kursów i szkoleń, oraz zasady wydawania dyplomów ukończenia

studiów i świadectw ukończenia kształcenia – w przypadku jednostek prowadzących działalność dydaktyczną.

3. Uczelnie zawodowe mogą współdziałać z uczelniami akademickimi, w szczególności poprzez zawieranie umów dotyczących zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia w zakresie przedmiotów podstawowych, rozwoju naukowego nauczycieli akademickich, kontynuacji studiów przez absolwentów oraz wspierania uczelni zawodowych wysoko kwalifikowaną kadrami.

10. UWAGI KOŃCOWE

Komisja ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego, wypełniając swą misję powierzoną jej przez Zgromadzenie Plenarne KRASP, zakończyła pierwszy okres swych prac. W etapie tym zostało przewidziane opracowywanie i ogłaszanie autorskich propozycji Komisji, wybranych fragmentów przyszłej Ustawy 2.0 w kolejnych Raportach, które zostały przekazane Wicepremierowi, Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Jarosławowi Gowinowi, Radzie NKN oraz rektorom-członkom KRASP (KRePSZ). Są one także dostępne na stronach KRASP i FRP.

Dalsze działania Komisji zostały zaplanowane na okres II półrocza 2017 r. W Dodatku do niniejszego Raportu przedstawiamy wybrane elementy tego planu jako drugą część Sprawozdania z dotychczasowych prac Komisji.

**SPRAWOZDANIE KOMISJI DS. STRATEGICZNYCH PROBLEMÓW SZKOLNICTWA
WYŻSZEGO KRASP ZA OKRES I PÓŁROCZA ORAZ DZIAŁANIA
PLANOWANE W II PÓŁROCZU 2017 R.**

A. SPRAWOZDANIE Z PRAC KOMISJI

Komisja ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego (KSPSW) została powołana 17 listopada 2016 r. przez Prezydium KRASP na kadencję 2016-2020, w porozumieniu z Radą Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego z udziałem ekspertów delegowanych przez Radę Główną.

Komisja działa przy wsparciu finansowym uczelni członkowskich oraz organizacyjnym Fundacji Rektorów Polskich.

KSPSW rozpoczęła swoje prace 1 stycznia 2017 r. po okresie niezbędnych przygotowań.

Program działania Komisji został zaakceptowany przez Zgromadzenie Plenarne KRASP, a plan prac przyjęty na posiedzeniu Komisji w dniu 16 marca br. (patrz dalej).

Komisja działa w składzie dwóch zespołów – Zespołu Konsultantów (10 członków) i Zespołu Redakcyjnego (6 osób) pod przewodnictwem prof. J. Woźnickiego.

W okresie od 1 stycznia do 6 lipca br. odbyły się 3 trzydniowe i 1 czterodniowe posiedzenia wyjazdowe Zespołu Redakcyjnego, na których Zespół opracowywał projekty raportów do przedstawienia Zespołowi Konsultantów.

Odbyły się 3 posiedzenia całej Komisji – w dniu 16 marca, 31 maja i 13 lipca br., w wyniku których zostały ogłoszone trzy Raporty: nr 1, nr 2 (także wersja 2.1) i nr 3. Codzienną obsługę Komisji od strony organizacyjnej zapewnia Fundacja Rektorów Polskich w wymiarze 1 etatu (komunikacja, edycja i opracowywanie tekstów, korespondencja, działania o charakterze technicznym itd.).

Dotychczasowy rezultat prac Komisji to opublikowane 3 Raporty:

Raport nr 1 pt. *Wstępne analizy, komentarze, opinie i propozycje do Ustawy 2.0.* (192 str.) – zawiera wstępne wyniki badania ankietowego FRP „Governance w szkolnictwie wyższym”; kanony, rekomendacje oraz założenia fundamentalne dotyczące wybranych rozwiązań systemowych w Ustawie 2.0; zestawienie uwag, komentarzy i propozycji Komisji ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego KRASP, w odniesieniu do projektów założeń do Ustawy 2.0 trzech zespołów MNiSW; analizę porównawczą projektów założeń trzech zespołów MNiSW: zestawienie tabelaryczne z uwagami i komentarzami KSPSW KRASP.

Raport nr 2 *Wstępne propozycje do Ustawy 2.0: Ustrój uczelni* (32 str.) i jego modyfikacja – Raport nr 2.1 z dnia 27.06.2017 r. (33 str.) – poświęcone głównie propozycjom do wybranych zagadnień nowej ustawy: proponowany zmieniony układ treści nowej ustawy, w odniesieniu do zakresu regulacji z Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym z 2005 r. z późniejszymi zmianami; wykaz nowych elementów w treści zaproponowanego Działu III „Ustrój uczelni”; wstępne propozycje nowej redakcji Działu III Ustawy 2.0.

Raport nr 3 *Wstępne propozycje do Ustawy 2.0: Przepisy ogólne. Pracownicy uczelni* (67 str.) - poświęcony głównie propozycjom do wybranych zagadnień nowej ustawy w odniesieniu do przepisów Działu I, Rozdziały 1-3 oraz Działu VIII, Rozdziały 1-4 dot. przepisów ogólnych i spraw pracowniczych w nowej Ustawie 2.0.

Raporty Komisji zostały publicznie ogłoszone i umieszczone na stronach KRASP i FRP, oraz przy wspólnym liście Przewodniczącego KRASP i Przewodniczącego Komisji przesłane do Wicepremiera, Ministra J. Gowina. Raporty zostały także rozesłane uczelniom członkowskim KRASP oraz Przewodniczącemu Rady NKN prof. J. Górniakowi.

Działania Komisji i jej Raporty zostały zreferowane przez Przewodniczącego w ramach:

- Szkoły FRP Zarządzania Strategicznego w szkolnictwie wyższym dla kanclerzy i kvestorów/dyrektorów finansowych w dniu 6 czerwca br.,
- Zgromadzenia Plenarnego KRASP w dniach 7-9 czerwca br.,
- posiedzenia Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dniu 8 czerwca br. z udziałem Ministra J. Gowina,
- posiedzenia Rady NKN w dniu 29 czerwca br.,
- Konferencji NKN „Ustrój i zarządzanie w szkolnictwie wyższym” w dniach 19-20 czerwca br.,
- posiedzenia Prezydium KRASP w dniu 6 lipca br.,
- wspólnego posiedzenia Prezydiów KRASP, PAN i RGNiSW w dniu 7 lipca br.

Prowadzone były także dyskusje z udziałem Przewodniczącego KRASP, KOiL , podczas wizyt na uczelniach oraz Konferencji NKN, a także na formalnych i nieformalnych spotkaniach z Wicepremierem J. Gowinem i Ministrem A. Bobko oraz konsultacje z RSWN ZNP i KSN NSSZ „Solidarność”.

Raporty są referowane w artykułach skierowanych do Forum Akademickiego.

B. PLAN PRAC KPSW KRASP W I PÓŁROCZU I JEGO REALIZACJA

Wstępna korespondencja mailowa z członkami Zespołu Redakcyjnego (luty 2017) i omówienie planu prac na najbliższe inauguracyjne posiedzenie Zespołu

Zadania:

- inauguracja prac Zespołu, przygotowanie się do posiedzenia wyjazdowego w dniach 9-11 marca;
- wyselekcjonowanie kluczowych obszarów regulacji do uwzględnienia w zestawieniu tabelarycznym,
- powierzenie przez Przewodniczącego zadań indywidualnych członkom Zespołu wraz z harmonogramem ich realizacji

Zespół Redakcyjny: posiedzenia wyjazdowe

1. Pierwsze posiedzenie inauguracyjne prace Zespołu Redakcyjnego w dniach 9-11.03.2017.

Zadania:

- dokonanie oceny sytuacji w odniesieniu do prac legislacyjnych w świetle działań MNiSW i NKN;
- określenie zadań Zespołu Redakcyjnego;
- zaplanowanie prac Zespołu oraz całej Komisji przy uwzględnieniu kalendarza posiedzeń KRASP i działań Zespołu Konsultantów;
- przyjęcie ustaleń o charakterze komunikacyjnym oraz terminarza posiedzeń wyjazdowych Zespołu;
- dokonanie wstępnej oceny propozycji trzech zespołów MNiSW;
- opracowanie w formie zestawienia tabelarycznego analizy i propozycji oceny wyników prac trzech zespołów tematycznych w obszarach priorytetowych w celu przedstawienia tego projektu Zespołowi Konsultantów na najbliższym posiedzeniu obu Zespołów Komisji w dniu 16.03.2017 r. (projekt Raportu nr 1)

2. Drugie posiedzenie wyjazdowe w dniach 20-22.04.2017 r.

Zadania:

- zapoznanie się z dokumentami opracowanymi w ramach NKN (Zespół „Ustrój i zarządzanie w szkolnictwie wyższym”)
- analiza opinii i wniosków Zespołu Konsultantów do materiałów ZR
- analiza tekstu obowiązującego Prawa o szkolnictwie wyższym pod kątem też KPSW KRASP z dnia 16.03.2017. Określenie zakresu postulowanych zmian dotyczących wybranych regulacji w obszarach analiz Zespołu Redakcyjnego. Przyjęcie wytycznych dla dalszych prac redakcyjnych dotyczących wybranych regulacji Ustawy 2.0 (opracowanie części projektu Raportu nr 2).

3. Trzecie posiedzenie wyjazdowe w dniach 11-13.05.2017 r.

Zadania:

- opracowanie we wstępnej wersji propozycji brzmienia wybranych regulacji do projektu Ustawy 2.0 w obszarze „Governance in HES”, z włączeniem problematyki „ustrój i

zarządzanie uczelnią”, zgodnie z wytycznymi przyjętymi na posiedzeniu ZR w dniach 20-22.04-2017 r.

- przygotowanie materiałów i stanowiska KRASP w sprawie ustawy dla Zgromadzenia Plenarnego, które odbędzie w dniach 8-10 czerwca 2017 r.

- opracowanie projektu Raportu nr 2.

4. Czwarte posiedzenie wyjazdowe w dniach 22-25.06.2017 r.

Zadania:

- opracowanie wniosków Zgromadzenia Plenarnego KRASP
- zapoznanie się z dokumentami opracowanymi w ramach NKN (Zespół „Ustrój i zarządzanie w szkolnictwie wyższym”)

- opracowanie Raportu nr 3.

Zespół Konsultantów: Zebrania Plenarne KSPSW KRASP

1. Pierwsze posiedzenie plenarne Komisji w dniu 16.03.2017 r., Warszawa

Odbywa się z udziałem Przewodniczącego KRASP, prof. J.Szmidta jako gościa specjalnego. Obradują wspólnie oba Zespoły: Zespół Konsultantów oraz Zespół Redakcyjny.

Zadania:

- dokonanie oceny sytuacji w odniesieniu do prac legislacyjnych w świetle działań MNiSW i NKN;

- zapoznanie się z treścią Raportu nr 1 zawierającą analizę porównawczą wyselekcjonowanych rozwiązań w propozycjach trzech zespołów MNiSW w obszarach priorytetowych (zestawienie tabelaryczne z oceną i komentarzami), uzupełnienie go o rekomendacje i wnioski;

- rozpatrzenie wyników badania opinii rektorów członków KRASP, dotyczących „governance” w szkolnictwie wyższym;

- przyjęcie Raportu nr 1;

- zaplanowanie prac Komisji przy uwzględnieniu kalendarza posiedzeń KRASP i działań MNiSW, oraz powierzenie zadań dla Zespołu Redakcyjnego.

2. Drugie posiedzenie plenarne Komisji w dniu 31.05.2017 r., Warszawa

Odbywa się z udziałem Przewodniczącego KRASP, prof. J.Szmidta jako gościa specjalnego. Obradują wspólnie oba Zespoły: Zespół Konsultantów oraz Zespół Redakcyjny.

Zadania:

- dokonanie oceny sytuacji w odniesieniu do prac legislacyjnych w świetle działań MNiSW i NKN;

- rozpatrzenie projektu Raportu nr 2 opracowanego przez Zespół Redakcyjny, w tym opiniowanie redakcji poszczególnych artykułów ustawowych, i inne;

- przyjęcie po dyskusji Raportu nr 2.

3. Trzecie posiedzenie plenarne Komisji w dniu 13.07.2017 r., Warszawa

Obradują wspólnie oba Zespoły: Zespół Konsultantów oraz Zespół Redakcyjny. Odbywa się z udziałem Przewodniczącego KRASP, prof. J. Szmidta jako gościa specjalnego oraz ekspertów i członków Zarządu FRP.

Zadania:

- rozpatrzenie projektu Raportu nr 3 opracowanego przez Zespół Redakcyjny, sformułowanie uwag i propozycji;
- przyjęcie po dyskusji Raportu nr 3;
- przyjęcie sprawozdania z pierwszego etapu prac KSPSW KRASP oraz ustalanie planu prac Komisji i zadań Zespołu Redakcyjnego na II półrocze 2017 r.

C. PLAN PRAC KOMISJI NA II PÓŁROCZE**Zespół Redakcyjny: posiedzenia wyjazdowe****1. Posiedzenie wyjazdowe: wrzesień 2017 r.***Zadania:*

- rozpatrzenie ministerialnego projektu Ustawy 2.0: uwagi i propozycje do działów tej ustawy dot. szkolnictwa wyższego: system, ustroj, organizacje przedstawicielskie,
- opracowanie projektu Raportu nr 4.

2. Posiedzenie wyjazdowe: październik 2017 r.*Zadania:*

- rozpatrzenie ministerialnego projektu Ustawy 2.0: uwagi i propozycje do pozostałych działów tej ustawy dot. szkolnictwa wyższego: studia i studenci, pracownicy itd.
- opracowanie I części projektu Raportu nr 5.

3. Posiedzenie wyjazdowe: grudzień 2017 r.*Zadania:*

- rozpatrzenie ministerialnego projektu Ustawy 2.0: uwagi i propozycje do działów tej ustawy dot. regulacji innych, niż zawartych w aktualnej ustawie Prawo o Szkolnictwie Wyższym,
- opracowanie II części projektu Raportu nr 5
- ewentualnie, opracowanie propozycji ZR do projektu Ustawy, złożonej do Sejmu RP, jeśli to nastąpiłoby.

Zespół Konsultantów: Zebrania Plenarne KSPSW KRASP**1. Posiedzenie w dniu 10.10.2017 r., Warszawa, siedziba FRP***Zadania:*

- rozpatrzenie projektu Raportu nr 4 opracowanego przez Zespół Redakcyjny we wrześniu br.
- przygotowanie materiałów Komisji do prezentacji na Zgromadzeniu Plenarnym KRASP.

2. Posiedzenie w dniu 12.12.2017 r. Warszawa, siedziba FRP

Zadania:

- rozpatrzenie Raportu nr 5 opracowanego przez Zespół Redakcyjny opracowanego w październiku i listopadzie br.,
- ewentualnie, rozpatrzenie propozycji Zespołu Redakcyjnego do projektu Ustawy złożonej do Sejmu RP, jeśli to nastąpiłoby;
- przyjęcie sprawozdania z prac Komisji za okres II półrocza br. oraz za 2017 r.;
- planowanie dalszych prac Komisji na okres 2018 r.