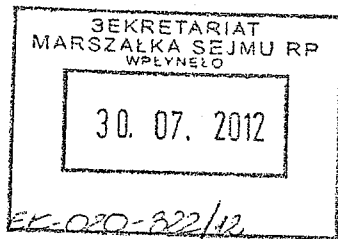




**Klub Parlamentarny  
Prawo i Sprawiedliwość**

Warszawa, dnia 30 lipca 2012 r.

**Grupa Posłów  
na Sejm RP  
Klubu Parlamentarnego  
Prawo i Sprawiedliwość**



**Szanowna Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483) oraz art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2012 r., poz. 32, j.t.), niżej podpisani posłowie składają projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o Polskiej Akademii Nauk**

Na podstawie art. 34 ust. 1 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana posła Mariusza Oriona Jędryska.

Ustawa

z dnia ..... 2012 r.

o zmianie ustawy o Polskiej Akademii Nauk

Art. 1.

W ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, póź. 619, z późn. zm<sup>1</sup>.) wprowadza się następujące zmiany:

1) W art. 11 po ust. 4 dodaje się ustęp 4a w brzmieniu:

„4a. Ograniczenie, o którym mowa w ustępie 4, nie ma zastosowania w przypadku członków Akademii posiadających tytuł profesora, których skwantyfikowany dorobek naukowy stanowi co najmniej połowę średniego dorobku naukowego osób posiadających tytuł profesora i zatrudnionych w jednostkach naukowo-badawczych i uczelniach spełniających wymagania ustawy o szkolnictwie wyższym. Sposób kwantyfikacji dorobku naukowego uwzględniającego równoważnie indeks Hirscha, indeks cytowań oraz punktacji za publikacje naukowe, za ostatnie 20 lat poprzedzające rok rozpoczęcia pełnienia funkcji lub wykonywania prac, o których mowa w poprzednim ustępie, ustala w drodze rozporządzenia minister właściwy do spraw nauki i szkolnictwa wyższego.”

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. 2011 Nr 84, poz. 455.

## UZASADNIENIE

Poniższy tekst zawiera merytoryczne uzasadnienie i tezy do aktu wykonawczego ministra właściwego do spraw nauki. Wnioskodawcy zdają sobie sprawę z trudności poruszanej tematyki dlatego zastrzegają, że niniejszy projekt ustawy powinien stanowić materiał do debaty i może ulegać szerokiej modyfikacji - ważne aby w wyniku wprowadzonych zmian nie utracił on swojego głównego przesłania i motywów.

Wnioskodawcy, mając na względzie rozwój Rzeczypospolitej Polskiej bazujący na wiedzy, co warunkowane jest między innymi koniecznością efektywnego wykorzystania własnych zasobów kadrowych w tym zakresie, przedkładają niniejszy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Polskiej Akademii Nauk (zwanej dalej Akademią lub PAN), mający na celu lepsze spełnienie wspomnianego warunku.

W warunkach obecnych regulacji prawnych członek krajowy Akademii, który ukończył 70. rok życia, otrzymuje status członka-seniora. Członek Akademii posiadający status członka-seniora może brać udział w pracach Akademii bez biernego prawa wyborczego w ramach funkcji, które są wykonywane na podstawie stosunku pracy, oraz nie może brać udziału w pracach rad kuratorów, o których mowa w art. 28 ust. 3. Zapis ten implikuje kilka różnej kategorii aspektów. Oznacza między innymi, że część wybitnych naukowców mających światowej klasy dorobek naukowy i ogromne doświadczenie, oraz mogących kształtować w sposób pożądanym kierunki rozwoju nauki w Polsce, nie mają już szans na takie działania. Z drugiej strony, obowiązujące przepisy dyskryminują w oparciu o kryterium wieku. Wnioskodawcy uważają, że niedopuszczalne są regulacje, które dyskryminują naukowców ze względu na wiek i ograniczają możliwość ich udziału w życiu naukowym poprzez pełnienie poszczególnych funkcji w sytuacji, gdy ich wartość naukowa jest czasem ogromna. Jest to także sprzeczne z wyrażoną w Konstytucji RP zasadą równości (art. 32). Różnicowanie sytuacji prawnej kandydatów na członków PAN ze względu na wiek nie znajduje konstytucyjnego uzasadnienia w omawianym przypadku.

W miarę przedłużania się życia ludzkiego i wydajnej aktywności zawodowej ograniczenia wiekowe zmniejszają możliwość czerpania z wiedzy osób o szczególnym dorobku, co stanowi w pewnym sensie przejaw niegospodarności naszego Państwa. Można znaleźć wiele przypadków wskazujących, że nawet 80-letni uczonec ma, obejmujący ostatnie

np. 20 czy 5 lat, dorobek naukowy wielokrotnie większy niż 50-cio czy 60-cio latek. W sytuacji gdy o kształtowaniu nauki ma decydować kryterium wieku a nie kryterium wartości naukowej i wiedzy, nauka w Polsce ma mniejsze szansę rozwoju. Można znaleźć przykłady czy naukowiec, który przekroczył granicę 70 lat pełni funkcje w PAN, a jednocześnie nie posiada w praktyce niemal żadnego dorobku naukowego. Proponowane przez wnioskodawców zmiany mają zapobiec podobnym sytuacjom i z jednej strony promować naukowców, którzy przyczyniają się do podniesienia poziomu polskiej nauki, a z drugiej strony dać Rzeczypospolitej Polskiej szansę na pełniejsze wykorzystanie wiedzy i doświadczenia najbardziej wartościowej kadry naukowej.

Podstawowym i kluczowym kryterium decydującym o możliwości pełnienia funkcji w Polskiej Akademii Nauk, która jest prestiżową i wpływową instytucją naukową, powinien być dorobek naukowy. Środowisko naukowe powinno dążyć do zwiększenia efektywności pracy naukowej, mającej na celu stałe podnoszenie poziomu polskiej nauki. Dramatyczny eksodus młodej kadry naukowej obserwowany szczególnie w ostatnich 4 latach, a wywołany zasadniczo skrajną pauperyzacją szczególnie młodych naukowców, nakazuje do sięgnięcia po pełne rezerwy i możliwości, do osób, które mają bezwzględnie idący w parze potężny dorobek naukowy i prestiż. Osoby te mogą mieć wpływ na władze wykonawcze i zmianę polityki rządu w zakresie systemu finansowania i funkcjonowania nauki.

Wnioskodawcy mają także nadzieję, że powyższe zmiany zmotywują sporą rzeszę naukowców będących w sile wieku do wyężonej i systematycznej pracy, bowiem wiek nie będzie im zamykał drogi do pełnej możliwości kształtowania nauki w Polsce. Polska Akademia Nauk ze względu na autorytet i znaczenie winna skupiać najwybitniejszych przedstawicieli nauki i o pełnieniu w niej jakichkolwiek funkcji nie powinien decydować wiek a wyłącznie przesłanki merytoryczne i kompetencje. Jedynym miarodajnym kryterium w weryfikacji kandydata do pełnienia danej funkcji niewątpliwie powinien być dorobek naukowy.

Oznacza to, że powinniśmy dążyć do takich zmian w prawodawstwie, które będą preferować osoby z bogatym dorobkiem naukowym, które jednocześnie będą wpływały na podnoszenie poziomu polskiej nauki, dając młodszym pokoleniom odpowiedni przykład swoim doświadczeniem i osiągnięciami. Należy zatem dążyć do wzmacniania pozycji osób

wybitnych, o niepodważalnym dorobku naukowym, a nie ograniczać ich udziału w życiu naukowym w oparciu o dyskryminujące kryteria. W przygotowanym projekcie wnioskodawcy sugerują alternatywnie trzy metody weryfikacji dorobku, tj. indeks Hirscha, indeks cytowań oraz punktacji za publikacje naukowe stosowane przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Każda z zaproponowanych metod ma swoje wady, jak i zalety, dlatego wnioskodawcy proponują połączenia tych rozwiązań. Szczegóły reguł kwantyfikacji ustalać powinien w drodze rozporządzenia minister właściwy do spraw nauki i szkolnictwa wyższego. Stąd rozporządzenie ministra właściwego do spraw nauki powinno bazować na tym, iż kwantyfikacja dorobku naukowego uwzględnia równoważnie indeks Hirscha, indeks cytowań oraz punktację za publikacje naukowe, za ostatnie 20 lat poprzedzające rok rozpoczęcia pełnienia funkcji lub wykonywania prac w PAN.

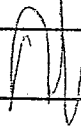
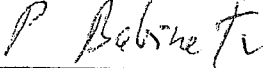
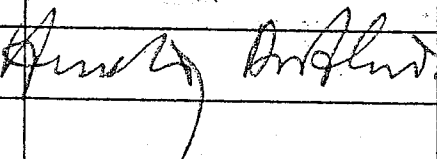
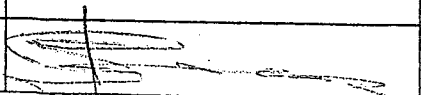
W ocenie wnioskodawców, zapewnienie wysokiego poziomu nauki w Polsce poprzez odpowiednie docenienie i dowartościowanie uznanych naukowców niezależnie od ich wieku ma fundamentalne znaczenie dla rozwoju naszego kraju i podnoszenia kwalifikacji absolwentów polskich szkół wyższych. Mało tego, ma niebagatelny wpływ na rozwój polskiej gospodarki, wszak lepiej wykształcone społeczeństwo to gwarancja sprawnie funkcjonującej gospodarki.

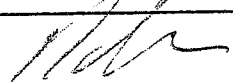
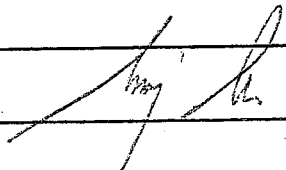
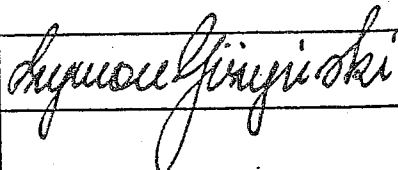
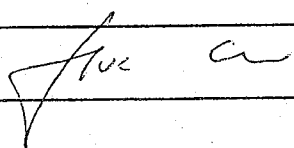
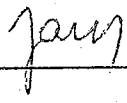
Projekt nie pociąga za sobą skutków finansowych. Wprowadzone zmiany nie będą obciążały budżetu państwa. Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

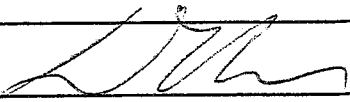
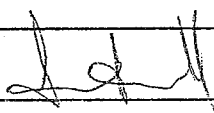
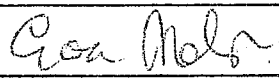
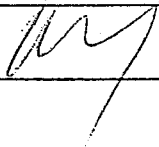
Lista Posłów KP PiS

ustawy o zmianie ustawy o  
Nauki

popierających projekt  
Polaczej Akademii

L.p.	Imię	Nazwisko	Podpis
1.	Adam	Abramowicz	
2.	Andrzej	Adamczyk	
3.	Waldemar	Andzel	
4.	Dorota	Arciszewska- Mielewczyk	
5.	Jan	Ardanowski	
6.	Iwona	Arent	
7.	Marek	Ast	
8.	Zbigniew	Babalski	
9.	Piotr	Babinetz	
10.	Barbara	Bartuś	
11.	Dariusz	Bąk	
12.	Włodzimierz	Bernacki	
13.	Andrzej	Bętkowski	
14.	Mariusz	Błaszczak	
15.	Joachim	Brudziński	
16.	Barbara	Bubula	
17.	Zbigniew	Chmielowiec	
18.	Witold	Czarnecki	
19.	Arkadiusz	Czartoryski	
20.	Edward	Czesak	

21.	Leszek	Dobrzyński	
22.	Zbigniew	Dolata	
23.	Andrzej	Duda	
24.	Jan	Dziedziczak	
25.	Tadeusz	Dziuba	
26.	Jacek	Falfus	
27.	Anna	Fotyga	
28.	Zbigniew	Girzyński	
29.	Szymon	Giżyński	
30.	Kazimierz	Gołojuch	
31.	Małgorzata	Gosiewska	
32.	Artur	Górski	
33.	Czesław	Hoc	
34.	Adam	Hofman	
35.	Józefa	Hrynkiewicz	
36.	Michał	Jach	
37.	Dawid	Jackiewicz	
38.	Wiesław	Jancyk	
39.	Wojciech	Jasiński	
40.	Andrzej	Jaworski	
41.	Krzysztof	Jurgiel	
42.	Tomasz	Kaczmarek	
43.	Jarosław	Kaczyński	
44.	Mariusz	Kamiński s. Arkadiusza	
45.	Mariusz	Kamiński s. Lesława	
46.	Izabela	Kłoc	

47.	Sławomir	Kłosowski	
48.	Lech	Kołąkowski	
49.	Robert	Kołąkowski	
50.	Henryk	Kowalczyk	
51.	Maks	Kraczkowski	
52.	Leonard	Krasulski	
53.	Elżbieta	Kruk	
54.	Marek	Kuchciński	
55.	Zbigniew	Kuźmiuk	
56.	Adam	Kwiatkowski	
57.	Tomasz	Latos	
58.	Krzysztof	Lipiec	
59.	Adam	Lipiński	
60.	Marek	Łatas	
61.	Maciej	Łopiński	
62.	Marzena	Machatek	
63.	Antoni	Macierewicz	
64.	Ewa	Malik	
65.	Maciej	Maciecki	
66.	Gabriela	Masłowska	
67.	Marcin	Mastalerek	
68.	Jerzy	Materna	
69.	Grzegorz	Matusiak	
70.	Marek	Matuszewski	
71.	Beata	Mazurek	
72.	Krzysztof	Michałkiewicz	



73.	Kazimierz	Moskal	
74.	Piotr	Naimski	
75.	Maria	Nowak	
76.	Marek	Opiola	<i>M. Opiola</i>
77.	Jacek	Osuch	
78.	Stanisław	Ozóg	
79.	Anna	Pałuch	
80.	Krystyna	Pawłowicz	
81.	Bolesław	Piecha	
82.	Stanisław	Pięta	
83.	Dariusz	Piontkowski	
84.	Stanisław	Piotrowicz	
85.	Jerzy	Polaczek	
86.	Marek	Polak	
87.	Piotr	Polak	
88.	Krzysztof	Popiołek	<i>Krzysztof Popiołek</i>
89.	Piotr	Pyzik	
90.	Elzbieta	Rafalska	<i>Elzbieta Rafalska</i>
91.	Adam	Rogacki	<i>Adam Rogacki</i>
92.	Jarosław	Rusiecki	
93.	Bogdan	Rzońca	
94.	Małgorzata	Sadurska	
95.	Jacek	Sasin	
96.	Grzegorz	Schreiber	
97.	Dariusz	Seliga	
98.	Jarosław	Sellin	

99.	Anna	Sobecka	<i>Anna Sobecka</i>
100.	Lech	Sprawka	<i>Lech Sprawka</i>
101.	Stefan	Strzałkowski	
102.	Marek	Suski	<i>Marek Suski</i>
103.	Paweł	Szalamacha	
104.	Wojciech	Szarama	
105.	Krzysztof	Szczerski	
106.	Jolanta	Szczypińska	
107.	Andrzej	Szlachta	
108.	Jerzy	Szmit	
109.	Stanisław	Szwed	
110.	Beata	Szydło	
111.	Jan	Szysko	
112.	Janusz	Śniadek	
113.	Jacek	Świat	
114.	Krzysztof	Tchórzewski	
115.	Robert	Telus	
116.	Ryszard	Terlecki	
117.	Grzegorz	Tobiszowski	
118.	Jan	Tomaszewski	
119.	Kazimierz	Ujazdowski	
120.	Jan	Warzecha	
121.	Witold	Waszczykowski	
122.	Przemysław	Wipler	
123.	Jadwiga	Wiśniewska	<i>Jadwiga Wiśniewska</i>
124.	Elżbieta	Witek	<i>Elżbieta Witek</i>

125.	Marcin	Witko	
126.	Michał	Wojtkiewicz	<i>M...</i>
127.	Grzegorz	Woźniak	
128.	Anna	Zalewska	
129.	Sławomir	Zawiślak	
130.	Łukasz	Zbonikowski	
131.	Jarosław	Zieliński	
132.	Kosma	Złotowski	
133.	Maria	Zuba	
134.	Wojciech	Zubowski	
135.	Jerzy	Żyżyński	<i>J...</i>

