

## SPRAWOZDANIE Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. INFRASTRUKTURY INFORMACYJNEJ KRASP Z PANIĄ MINISTER PROF. E.M. ORŁOWSKĄ

w dniu 8 maja 2013 r. o godzinie 10.00

W videokonferencji, udział wzięły:

ze strony Ministerstwa

1. prof. M.E. Orłowska – Minister NiSW
2. Andrzej Kurkiewicz – przedstawiciel Ministerstwa NiSW
3. przedstawiciel Ośrodka Przetwarzania Danych

członkowie Komisji ds. Infra/Infro KRASP

1. prof. Henryk Krawczyk, Politechnika Gdańska –przewodniczący Komisji
2. prof. Tomasz Krzyżyński, Politechnika Koszalińska – z-ca przewodniczącego Komisji
3. prof. Leszek Bieniaszewski, Gdański Uniwersytet Medyczny
4. prof. Andrzej Tretyn, Uniwersytet M. Kopernika w Toruniu
5. prof. Tadeusz Pomianek, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie
6. prof. Tamara Zacharuk, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach
7. prof. Andrzej Chochół, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
8. prof. Mariusz Figurski, Wojskowa Akademia Techniczna w Warszawie
9. prof. Marek Nawrocki, Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu
10. prof. Tomasz Szapiro, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie

Videokonferencję otworzył Przewodniczący Komisji ds. Infra/Infro KRASP prof. Henryk Krawczyk, powitał wszystkich uczestników w tym Panią Minister oraz zwrócił uwagę na trzy etapy rozwoju systemów informatycznych:

1. autonomiczny rozwój systemów na uczelniach „własnymi siłami” bądź poprzez wsparcie firmami informatycznymi,
2. szybki rozwój systemów ministerialnych wykorzystywany do koordynacji działań i oceny uczelni ze środków unijnych,
3. integracja systemów uczelnianych z systemami ministerialnymi, co jest tematyką dzisiejszego spotkania.

Następnie przekazał głos Pani Minister.

Pani Minister zaprezentowała zintegrowane podejście do informatyzacji kraju i podkreśliła konieczność spójnego działania wszystkich resortów, a także przedstawiła podstawowe systemy eksploatowane, rozwijane i planowane do budowy przez MNiSW. Do takich systemów należą:

- system OSF - wspomagający obsługę grantów naukowych i projektów badawczo-naukowych, a także generacji raportów wykorzystywanych przez NCN i NCBiR, a także MNiSW
- system POLON - nadzorujący funkcjonalność uczelni wyższych i współpracujący z CK, KEJN, GUS oraz z innymi systemami centralnymi takimi jak podano poniżej:

- system PBN i WBN – utrzymujący polską bibliografię naukową i zapewniający dostęp do tych zasobów,
- system Pol-Index – umożliwiający dostęp i ocenę prac naukowych wydawanych w języku polskim
- system Plag-on – repozytorium krajowe prac dyplomowych umożliwiające porównanie treści tych prac, istotne dla promotorów oraz PKA.

Pani Minister przedstawiła stan aktualny i dalszy rozwój powyższych systemów. Jest to ambitne przedsięwzięcie, które ma zapewnić sprawne funkcjonowanie Ministerstwa w ramach e-administracji, a ściślej systemu e-PUAP 1i2. Podkreśliła trzy podstawowe zakresy informatyzacji polegające na:

- sprawnej komunikacji resortu ze światem zewnętrznym (integracja omawianych systemów),
- zapewnienie wewnętrznego obiegu i archiwizacji dokumentów – system EZD,
- wykorzystanie sieci infrastruktury KDM dla celów naukowych w sensie globalnym (sugerując, że jest to temat do innej dyskusji).

Dyskutanci spotkania zwrócili uwagę na potrzebę:

1. określenia rozdziału funkcjonalności pomiędzy uczelnie a Ministerstwo, tak by zakres informatyzacji nie był powielany a usprawniał współpracę. Sugerowany wzorzec odniesienia to strategia Ministerstwa rozwoju i informatyzacji.
2. ujednoczenia pojęć, struktury i semantyki danych, tak by wyeliminować dodatkowy wysiłek na ich uspoźnieniu.
3. ustalenia procedur aktualizacji danych, tak by dane wykorzystywane przechodziły z tego samego okresu czasu czy dotyczyły tego samego kontekstu.  
(Ministerstwo organizuje szkolenia na których podaje informacje z p. 2 i 3, a także jest otwarte na sugestie ze strony uczelni) dotyczy to zarówno systemu formatów danych do systemu POLon jak i opracowywanych raportów.
4. systemy uczelniane nie znikają z centralnej strategii rozwoju informatyzacji są istotnym i wiarygodnym źródłem danych, bez których funkcjonowanie systemów centralnych nie byłoby możliwe, jak również przygotowanie odpowiednich raportów o stanie szkolnictwa wyższego (przykład trudności z przygotowaniem Raportu o Polskiej Nauce 2012).
5. koszty dopasowania się uczelni do przedstawionej strategii Ministerstwa są duże i potrzebny byłby okres przejściowy. Poza tym konieczne jest dofinansowanie rozwoju informatyzacji na uczelniach, przy czym należy preferować konsorcja uczelni (Ministerstwo raczej zgadza się z tą opinią i obiecuje przygotowanie konkursów obejmujących informatyczne zarządzanie uczelniami).
6. uczestnicy spotkania uważają go za cenne i opowiadają się za realizacją tego typu spotkań (videokonferencję), gdzie interesującymi tematami mogą być otwarty dostęp do publikacji (open access), jak również – bezpieczeństwo gromadzenia i wykorzystywania danych (w tym bigdata). Istotne byłyby również spotkania typu „face to face”. Takie spotkanie deklaruje zorganizowania Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie.
7. Następne spotkanie Komisji ds. Infra/Infro KRASP odbyłoby się po wakacjach we wrześniu i poświęcone byłoby aktualnym sprawom informatyzacji uczelni jak również ustaleniu kolejnego terminu spotkania z Panią Minister.