



#### Rada Fundacji

prof. Włodzimierz Siwiński  
Przewodniczący

prof. Tadeusz Szulc  
Wiceprzewodniczący

prof. Andrzej Elias  
Sekretarz

prof. Jan Englert  
prof. Ryszard Górecki  
prof. Aleksander Koj  
prof. Józef Kuczmaszewski  
prof. Stanisław Lorenc  
prof. Andrzej Mulak  
prof. Leszek Pączek  
ks. prof. Andrzej Szostek

#### Zarząd

prof. Jerzy Woźnicki  
Prezes

prof. nzw. Ewa Chmielecka  
prof. Andrzej Kraśniewski



#### Rada Instytutu

prof. Tadeusz Szulc  
Przewodniczący

prof. Andrzej Elias  
prof. Andrzej Koźmiński  
prof. Andrzej Kraśniewski  
prof. Włodzimierz Siwiński  
prof. Mirosław Zdanowski

#### Zarząd

prof. Jerzy Woźnicki  
Dyrektor

## Program Rozwoju Szkolnictwa Wyższego do 2020 r. wybrane działania FRP-ISW na rzecz KRASP (KRePSZ) w kadencji 2012-2016

*Program przyjęty przez Zgromadzenie Plenarne KRASP  
w dn. 26 kwietnia 2013 r.*

Zakłada się, że działania będą prowadzone dwutorowo:

### I. W krótkiej perspektywie do października/listopada 2013 r.<sup>1</sup>

#### **Przygotowanie raportu poświęconego deregulacji w systemie szkolnictwa wyższego**

Zakłada się:

- opracowanie analizy ogólnej dotyczącej zagadnień deregulacji, a w tym możliwości i ograniczeń w ramach tego procesu,
- przedstawienie szczegółowych propozycji deregulacji prawa na kilku konkretnych przykładach, z oceną korzyści i zagrożeń (jeśli byłyby) z tym związanych,
- podsumowanie raportu wraz z wnioskami i rekomendacjami.

Raport zostanie przedstawiony przez Przewodniczącego KRASP m.in. Prezydentowi RP (ministrom w Kancelarii Prezydenta).

### II. W dłuższej perspektywie do października/listopada 2014 r.

#### **1. Opracowanie projektu dokumentu pt. „Nowa służebność uczelni w XXI wieku – deklaracja KRASP (KRePSZ)”**

Dokument ok. 20-stronicowy, wyczerpująco referujący zagadnienia, o których mowa w tytule, zapowiedziany w „Strategii rozwoju szkolnictwa wyższego: 2010-2020, projekt środowiskowy” przyjętej przez KRASP, przygotowany do przedstawienia Zgromadzeniu Plenarnemu w 2014 r. w celu przyjęcia go jako ważnej uchwały ideowej zawierającej tezy dotyczące m.in. misji i odpowiedzialności społecznej szkół wyższych i rozwinięcie ich ustawowych zadań.

<sup>1</sup> W nawiązaniu do uzgodnień dokonanych przez Sygnatariuszy *Apelu do Parlamentu i Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie najwyższego priorytetu rozwojowi szkolnictwa wyższego, nauki i kultury*, w tym KRASP i FRP, z Kancelarią Prezydenta RP, w p. I zaproponowano treść raportu. Przyjęto ustalenie, że KRASP przekaze Prezydentowi RP w roku akademickim 2013/14 wstępne, ale skonkretyzowane wyniki prac.

ul. Górnośląska 14  
00-432 Warszawa  
tel. +22 621 09 72  
fax +22 621 09 73  
e-mail: frpfund@mbox.pw.edu.pl  
e-mail: isw@mbox.pw.edu.pl  
[www.frp.org.pl](http://www.frp.org.pl)

Zakłada się, że uchwalona Deklaracja będzie stanowiła istotną formę samookreślenia się w duchu służby publicznej przez uczelnie członkowskie KRASP (KRePSZ) i zakomunikowania tego opinii publicznej.

Być może okaże się możliwe zaproponowanie w tym dokumencie obszarów przedstawionych Komitetowi Dobrych Praktyk KRASP, wymagających uwzględnienia w nowelizowanym Kodeksie „*Dobre Praktyki w Szkołach Wyższych*”.

Deklaracja stanie się dokumentem konkretyzującym zadania uczelni, istotnym dla publicznego wizerunku i autorytetu szkolnictwa wyższego w Polsce, a także dla KRASP (KRePSZ) jako organu reprezentującego uczelnie akademickie (zawodowe publiczne).

## **2. Uzupełniona diagnoza stanu szkolnictwa wyższego w Polsce**

Analiza i syntetyczna ocena aktualnego stanu szkolnictwa wyższego w naszym kraju odwołująca się do dostępnych materiałów z ostatnich lat:

- zagranicznych raportów, opracowań, rankingów i innych dokumentów międzynarodowych wskazujących pozycję międzynarodową uczelni i systemu szkolnictwa wyższego w Polsce,
- krajowych raportów z badań dotyczących efektów działalności polskich uczelni, np. badań dotyczących stanu kapitału ludzkiego, sytuacji na rynku pracy itd.,
- ocen przedstawianych w krajowych opracowaniach o charakterze strategicznym dotyczących szkolnictwa wyższego,
- ewaluacji efektów i jakości działania uczelni, w tym zwłaszcza w odniesieniu do studiów i badań naukowych na podstawie krajowych raportów (m.in. PKA, MNiSW, ...),
- dwóch badań przedstawionych porównawczo, przeprowadzonych przez FRP:
  - badania przeprowadzonego w 2009 r. (czerwiec-lipiec) wspólnie z Pentorem,
  - analogicznego badania w roku akademickim 2013/14, przeprowadzonego w systemie KWERO,
- analiz prasoznawczych poświęconych ocenie stwierdzeń publikowanych w gazetach o szkolnictwie wyższym w Polsce,
- innych ocen i opinii przedstawionych w uchwałach, stanowiskach i opracowaniach różnych instytucji i organizacji, mających szczególny tytuł do zabierania głosu w sprawach szkolnictwa wyższego i nauki.

Raport FRP dla KRASP będzie zawierał powołanie i wyniki analiz materiałów źródłowych oraz, w warstwie syntetycznej, oceny, wnioski i rekomendacje.

Zakłada się, że Raport stanie się istotnym narzędziem w dyspozycji KRASP i uczelni członkowskich, umożliwiającym przeciwstawianie się niesprawiedliwym i nieudokumentowanym, często skrajnie negatywnym, nieobiektywnym opiniom i ocenom szkolnictwa wyższego ogłaszanych w gazetach, listach, materiałach publicystycznych lub wypowiedziach przedstawianych publicznie.

## **3. Finansowanie szkół wyższych ze środków publicznych – studia, analizy, koncepcje realizacji (zróżnicowanie finansowania jako narzędzie dywersyfikacji uczelni, finansowanie projakościowe/oparte na wskaźnikach efektywności, kontraktowe, konkursowe, ...)**

Studia i propozycje dotyczące systemu i poziomu finansowania uczelni ze środków publicznych, przeprowadzone z odwołaniem się do doświadczeń i analiz krajowych i międzynarodowych, a w tym:

- tez zawartych w projekcie środowiskowym Strategii przyjętej przez KRASP,

- materiałów i opracowań własnych KRASP, UKA i FRP-ISW, publikacji książkowych itd.,
- opracowań wspólnych FRP z partnerami instytucjonalnymi, np. Związkiem Banków Polskich,
- dostępnych danych i materiałów statystycznych (krajowych i międzynarodowych),
- doświadczeń ze stosowania rozwiązań modelowych w wybranych krajach (np. *Higher Education Funding Council for England* (HEFCE) i inne rozwiązania).

W opracowaniu przedstawione zostaną w ujęciu wariantowym, zróżnicowane modele finansowania uczelni, w tym zwłaszcza różnorodne rozwiązania dotyczące finansowania studiów wraz z analizami, wnioskami i rekomendacjami, m.in. umożliwiającymi uwolnienie uczelni od negatywnych skutków ekonomicznych związanych ze skreślaniami z listy studentów osób nieosiągających wymaganych postępów w nauce, co stanowi dzisiaj poważne obciążenie dla uczelni i istotną barierę poprawy jakości studiów.

Opracowanie zawierać będzie studium poświęcone problematyce konsolidacji instytucjonalnej oraz pojęciu uczelni badawczej typu *research university* w rozumieniu międzynarodowym, z analizą potencjalnego instrumentarium procesów powstawania takich uczelni w Polsce oraz kosztów i korzyści z tym związanych (z analizą typu SWOT), z uwzględnieniem perspektywy finansowej UE: 2014-2020 (w nawiązaniu do projektu środowiskowego Strategii przyjętej przez KRASP).

## Uwagi końcowe

1. Proponuje się wykorzystanie sprawdzonej w praktyce w kadencji 2008-2012, formuły współdziałania środowiska akademickiego w pracach w ramach zaproponowanych przedsięwzięć (z udziałem KRePSZ oraz zaproszonych partnerów współdziałających na uzgodnionych zasadach: RGNiSW, KRZaSP i innych zainteresowanych podmiotów), na rzecz zrealizowania przedstawionego Programu.
2. Zakłada się, analogicznie jak to miało miejsce w latach 2009-2010, powołanie Komitetu Sterującego nadzorującego prace, a także jego działanie w podobnej formule jak w latach 2009-2010.
3. Analogicznie jak w kadencji 2008-2012, zakłada się, że możliwości ekonomiczne zrealizowania Programu prac merytorycznych na rzecz KRASP w kadencji 2012-2016 zostaną stworzone:
  - przez uczelnie członkowskie KRASP (KRePSZ) za pomocą jednorazowej dobrowolnej wpłaty na pokrycie jego kosztów – w ślad za pismem Przewodniczącego KRASP,
  - w wyniku działań KRASP na rzecz pozyskania sponsorów realizowanego Programu,
  - aplikacji do właściwego Programu NCBiR (w przyszłości).
4. FRP-ISW jako realizator Programu przedstawi Komitetowi Strategicznemu poszczególne raporty jako wydawnictwa opracowane w jednakowej stylistyce graficznej i edytorskiej oraz sprawozdanie końcowe zawierające podsumowanie realizacji Programu, a następnie Zgromadzeniu Plenarnemu KRASP do zatwierdzenia, a także pozostałym partnerom
5. Wyniki prac w postaci raportów i innych materiałów zostaną po ich przyjęciu, przedstawione przez KRASP Prezydentowi, Premierowi, zainteresowanym ministrom i Komisjom Sejmu i Senatowi RP.