



www.krasp.org.pl

Konferencja  
Rektorów  
Akademickich  
Szkół  
Polskich

Przewodniczący:

prof. zw. dr hab.  
Wiesław Banyś  
Rektor

Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach  
wieslaw.banys@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28  
00-927 Warszawa  
tel.: 22 55 20 352  
fax: 22 55 21 567  
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 25 marca 2013 r.

KRASP/67/2013

Szanowny Pan  
Tadeusz Sławecki  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Edukacji Narodowej

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo nr DZSE-WSPE-HM-0211-4/12/13 oraz nr DZSE-WSPE-HM-0211-5/12/13 z dnia 28 lutego 2013 r. dotyczące projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz ośrodkach i projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych, w załączeniu przekazuję opinię Komisji ds. Kształcenia Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich.

Z wyrazami szacunku,

Prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś  
Przewodniczący KRASP

**Uwagi dotyczące  
projektów rozporządzeń Ministra Edukacji Narodowej dotyczących  
warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla niepełnosprawnych  
oraz niedostosowanych społecznie dzieci i młodzieży**

Uwagi dotyczą:

- projektu z dnia 20 lutego 2013 r. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenia w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz ośrodkach;
- projektu z dnia 20 lutego 2013 r. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenia w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych.

Zmiany zaprezentowane w projektach są wynikiem zmian w projekcie rozporządzenia o organizacji i udzielaniu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz postulatów składanych przez rodziców i nauczycieli

Zmiany dotyczą w szczególności:

- indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych (m.in. dookreślono kwestie dostosowywania wymagań edukacyjnych, zakres współpracy z rodzicami ucznia poszerzono o zapewnienie odpowiednich warunków do nauki, sprzętu rehabilitacyjnego i środków dydaktycznych);
- udziału pełnoletnich uczniów w procesie wielospecjalistycznej oceny oraz konstruowania indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych (wskazano możliwość uczestnictwa w tych procesach).

W projektach wskazano możliwość otrzymania przez rodziców lub pełnoletniego ucznia kopii indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego.

Można przewidywać, że większość proponowanych zmian będzie pozytywnie wpływać na efektywność kształcenia uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Pewien niepokój budzą zapisy, w myśl których zakres współpracy z rodzicami ucznia ma zostać poszerzony o zapewnienie odpowiednich warunków do nauki, sprzętu rehabilitacyjnego i środków dydaktycznych. Wobec braku propozycji konkretnych rozwiązań można oczekiwać, że będą one wywoływały zamieszanie, a w konsekwencji tworzyć sytuacje trudne.

Niepokojące jest jednak, że aktualnie obowiązujące regulacje prawne w zakresie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz ośrodkach (specjalnych, a także ogólnodostępnych i integracyjnych) są poddawane nowelizacji w tak krótkim czasie od momentu ich wydania. Należy zwrócić uwagę, że obowiązują one od września 2011 r. (w przedszkolach i gimnazjach) oraz od września 2012 r. (w szkołach podstawowych i szkołach ponadgimnazjalnych). Oznacza to, że nie było możliwe dokonanie rzetelnej oceny potrzeby i skuteczności zmian zaproponowanych w roku 2010.