



www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkoł
Polskich

Przewodniczący:

prof. zw. dr hab.
Wiesław Banyś
Rektor

Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach
wieslaw.banys@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 23 lipca 2013 r.

KRASP/185/2013

Szanowny Pan
Prof. Marek Ratajczak
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
ul. Wspólna 1/3
00-529 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo nr DBF.WPM.1201.1.2013.GW z dnia 27 czerwca 2013 r. w załączeniu przesyłam uwagi Przewodniczącego Komisji ds. Ekonomicznych KRASP, prof. Bogusława Fiedora dotyczące projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich.

Z wyrazami szacunku,

Prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś
Przewodniczący KRASP

Prof. dr hab. Bogusław Fiedor

Przewodniczący Komisji ds. Ekonomicznych KRASP

Opinia o Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia ...2013 roku, zmieniającego Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich

1. Proponowane zmiany mają charakter szczegółowy (techniczny) i jako takie nie zmieniają w istotnym stopniu warunków i sposobu realizacji postanowień Ustawy z dnia 17 lipca 1998 roku (z późniejszymi nowelizacjami: rok 2004, 2005 i 2011) o pożyczkach i kredytach studenckich.
2. Proponowane zmiany uznać można za generalnie korzystne dla beneficjentów, tzn. studentów i doktorantów korzystających (ubiegających się o) z kredytów i pożyczek studenckich. W szczególności za uzasadnione należy uznać pozostawienie na niezmienionym poziomie miesięcznej wysokości raty pożyczki lub kredytu na rok akademicki 2013/2014. Zwiększenie tej kwoty spowodowałoby bowiem w obecnej sytuacji finansów publicznych, że większa niż dotychczas część kredytów i pożyczek nie uzyskałaby poręczenia Banku Gospodarstwa Krajowego i Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, co skutkowałoby z kolei zwiększeniem odsetka osób, które z powodu braku takiego poręczenia pożyczki czy kredytu by nie otrzymały.
3. Za jednoznacznie korzystne dla beneficjentów, czyli osób ubiegających się o pożyczkę lub kredyt studencki, należy uznać zmiany zaproponowane w ust. 4 pkt 2-5. Zgodnie z tymi zmianami osoby ubiegające się o wsparcie będą składały oświadczenia na potrzebę obliczenia wysokości miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie studenta/doktoranta. Studenci/doktoranci nie będą musieli - tak jak dotychczas - przedstawiać w banku wielu dokumentów koniecznych do ustalenia dochodu w ich rodzinach na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych. Może to też wpłynąć na szybsze uzyskanie pożyczki lub kredytu.
4. Za korzystną należy uznać zmianę w § 9 ust. 4 nowelizowanego Rozporządzenia, precyzującą okres rozpoczęcia przez doktorantów dwuletniego okresu karencji w spłacie pożyczki lub kredytu poprzez ujednoczenie daty ukończenia studiów doktoranckich. W szczególności korzystne jest, że jeśli doktorantowi zostanie przedłużony okres odbywania studiów doktoranckich, karencja odbywa się po upływie dwóch lat od terminu tego przedłużenia.
5. Biorąc pod uwagę potrzebę zgodności z ogólnym systemem finansowym Państwa, za zasadną należy uznać zmianę zaproponowaną w § 13 ust. 6 nowelizowanego Rozporządzenia, że podstawą wypowiedzenia umowy o pożyczkę lub kredyt mogą być nie tylko przepisy omawianego Rozporządzenia, ale również przepisy ustawy Prawo bankowe oraz ustawy o Kredycie konsumenckim. Stanowi to dodatkową gwarancję, że kredytobiorca będzie

przedstawiał zgodne z prawdą informacje, na podstawie których będzie mu udzielona decyzja kredytowa czy pożyczkowa. Zwłaszcza w sytuacji gdy nowelizacja Rozporządzenia wprowadza instytucję „oświadczenia” o wysokości dochodów uzyskiwanych w rodzinie beneficjenta, bez potrzeby szczegółowego ich udokumentowania.

6. Pozostałe zmiany mają charakter bardzo szczegółowy, czy porządkowy i jako takie nie rodzą, w mojej ocenie żadnych istotnych skutków z punktu widzenia podmiotów objętych regulacją, a beneficjentów pożyczek i kredytów studenckich (doktoranckich) w szczególności.