



www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodnicząca:

prof. dr hab.
Katarzyna Chałasińska-Macukow
Rektor
Uniwersytetu Warszawskiego
rektor@adm.uw.edu.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 022 55 20 352
fax: 022 55 24 000
krasp@adm.uw.edu.pl

Dokument nr 31/V
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich

**Uchwała Prezydium KRASP
z dnia 6 marca 2010 r.
w sprawie projektu zmian kryteriów i trybu przyznawania oraz
rozliczania środków finansowych na działalność statutową**

Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich - w związku z opublikowaniem projektu *Rozporządzenia zmieniającego Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową* - wobec opóźnienia prac nad przygotowaniem i przeprowadzeniem parametryzacji uważa, że należy przeprowadzić parametryzację zgodnie z obowiązującą ustawą, dokonując jednakże korekty jej kryteriów. W szczególności istotne jest:

1. Uszczegółowienie reguł określania współczynnika EPC dla poszczególnych grup pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych uczelni oraz pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Polskiej Akademii Nauk i jednostkach badawczo-rozwojowych, systemowe określenie jego wartości oraz uszczegółowienie sposobu określania liczby N uwzględnianej w ankiecie jednostki i przypisanie współczynnikowi EPC wartości 0,5 dla pracowników naukowo-dydaktycznych uczelni i wartości 1 dla pracowników naukowych PAN i JBRów.

Takie systemowe rozwiązanie bierze pod uwagę istotne zróżnicowanie statusu, zadań i funkcji oraz związanego z nimi zaangażowania czasu pracy pracownika naukowo-dydaktycznego uczelni i pracownika, wyłącznie naukowego, PAN czy jednostki badawczo-rozwojowej. W projekcie rozporządzenia mówi się o tym, ale bez propozycji konkretnych względnych wartości przypisanych poszczególnym stanowiskom (por. przypis 3 Wzoru Ankiety Jednostki Naukowej). Proponowanie takich ogólnych zasad parametryzacji dla stanowisk pracowniczych ww. instytucji - niesystemowo przypisany współczynnik EPC, te same grupy jednorodnych - może prowadzić do arbitralnych ustaleń wartości współczynnika EPC i w konsekwencji do niesprawiedliwych ocen jednostek organizacyjnych uczelni.

2. Właściwe zbudowanie grup jednorodnych, umożliwiające obiektywne porównanie jednostek poprzez uwzględnienie faktu istnienia dużej liczby niejednorodnych podstawowych jednostek organizacyjnych (np. wydziały matematyczno-fizyczno-chemiczne, wydziały biologiczno-chemiczne, wydziały biologiczno-geograficzne i wydziały biologii molekularnej, wydziały biologii i nauk o Ziemi, etc.) i dopuszczenie odrębnej parametryzacji dla jednostek należących do różnych grup jednorodnych wchodzących w skład jednej podstawowej jednostki



www.krasp.org.pl

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich

Przewodnicząca:

prof. dr hab.
Katarzyna Chałasińska-Macukow
Rektor
Uniwersytetu Warszawskiego
rektor@adm.uw.edu.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 022 55 20 352
fax: 022 55 24 000
krasp@adm.uw.edu.pl

organizacyjnej (wydziału) oraz - wynikające z takiej odrębnej parametryzacji - odrębne określanie wysokości dotacji statutowej dla każdej z takich jednostek.

Takie rozwiązanie sprzyja integracji i konsolidacji podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, przeciwdziałając jednocześnie ich nadmiernej atomizacji, co jest zgodne z tendencjami światowymi odchodzenia od zbyt dużej specjalizacji i wykorzystywania efektu synergii nauki i kształcenia.

Przyznawanie punktów - podobnie jak monografiom - podręcznikom akademickich o charakterze syntezy.

Wykreślenie przepisów, które arbitralnie decydują o jakości i wartości tekstu naukowego, a mianowicie:

- a. przepisu, według którego rozdział będący częścią monografii musiałby mieć co najmniej 1 arkusz wydawniczy, by mógł podlegać ocenie (por. przypis 5 Wzoru Karty Oceny Jednostki Naukowej),
- b. przepisu, według którego miałyby być wyeliminowane z oceny publikacje zawarte w tzw. zeszytach specjalnych i suplementach (por. przypis 2 Wzoru Karty Oceny Jednostki Naukowej),

ocenie powinien bowiem podlegać każdy tekst pozytywnie zakwalifikowany do druku przez recenzentów, a o jego wartości nie może w żaden sposób przesądzać jego długość czy forma publikacji.

Uwzględnianie w karcie oceny recenzowanych tekstów ukazujących się w postaci elektronicznej - takie stanowisko jest zgodne z rozwijaną przez środowisko naukowe ideą *open access*.

Zachowanie zasady przyznawania całości punktów za publikację wieloautorską każdej jednostce, w której afiliowany jest dany współautor (por. przypis 2 Wzoru Karty Oceny Jednostki Naukowej).

Przyznawanie punktów nie tylko za liczbę uprawnień do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego, ale także za liczbę przeprowadzonych przewodów doktorskich i habilitacyjnych oraz przeprowadzonych i uzyskanych tytułów naukowych profesora.

Skreślenie z obowiązujących regulacji zapisu dotyczącego przyznawania punktów za wyroby, usługi i podobne formy działalności jednostki w zakresie praktycznego zastosowania wyników badań naukowych i prac rozwojowych.

Przewodnicząca KRASP

prof. dr hab. Katarzyna Chałasińska-Macukow