



Rektor

prof. dr hab. Ryszard Andrzejak

R-BO/R/ 194 /W/10

Wrocław, kwietnia 20 10r.

**Jej Magnificencja**  
**Rektor Uniwersytetu Warszawskiego**  
**prof. dr hab. Katarzyna Chałasińska-Macukow**

**Wielce Szanowna Pani Rektor,**

W załączeniu przesyłam przyjęte po dyskusji przez Kolegium Rektorsko-Dziekańskie Akademii Medycznej we Wrocławiu uwagi do Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym oraz do Ustawy o Stopniach Naukowych i Tytule Naukowym.

Łączę wyrazy poważania

Rektor

prof. dr hab. Ryszard Andrzejak

## **Uwagi do Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym**

### **Art. 3 ust. 1 i 2**

Proponowana zmiana spowoduje likwidację Uniwersytetów „przymiotnikowych”. Proponowany powrót do 6 uprawnień nadawania stopnia doktora.

### **Art. 9 a ust. 2 i 3**

Uważa się za bezzasadne. Obniży to wymagania w stosunku do kierunku studiów i obniży ich poziom.

### **Art. 77**

Wybór na członka Senatu następuje w drodze wyborów. Ograniczenie członkostwa do 2 kadencji jest ograniczaniem demokracji.

### **Art. 86 a 1, 2, 3, 4**

### **Art. 86 b**

### **Art. 86 c**

Likwidują możliwość tworzenia spółek uczelni z podmiotami prywatnymi i publicznymi. Możliwe jest tworzenie spółek tylko z innymi uczelniami. Uważa się, że ograniczy to w zasadniczy sposób komercjalizację wyników badań i wdrażanie patentów.

### **Art. 90 ust. 7**

Likwidacja szpitala klinicznego obciąża uczelnię medyczną jako organ założycielski, natomiast szpitale są samodzielnymi podmiotami gospodarczymi i zobowiązania powinien przejmować Skarb Państwa.

### **Art. 129 ust. 1**

Powinien pozostać w brzmieniu dotychczasowej Ustawy.

### **Art. 132 ust. 2 i 3**

Ocena co 2 lata jest zbyt częsta. Propozycja 4 lat wydaje się właściwa ze względu na czas publikacji i realizacji projektów badawczych.

## **Uwagi do Ustawy o Stopniach Naukowych i Tytule Naukowym**

### **Art. 6 ust. 2 i 3**

Są sprzeczne (w ust. 3 wymóg 6 profesorów, którego brak w ust. 2).

### **Art. 13 ust. 7**

Ustęp ten wydłuży okres przeprowadzania przewodów doktorskich. Powinien być on skrócony do 10 dni.

### **Art. 18 a ust. 8**

Okres 3 miesięcy jak w obecnej Ustawie jest okresem optymalnym.

### **Art. 18 ust. 9**

Decyzja powinna być podejmowana w głosowaniu tajnym.

### **Art. 18a ust. 12**

Powinno zostać skreślone: „... *wraz z uzasadnieniem...*”

### **Art. 27 ust. 3**

Wybór 10 kandydatów jest zbyt wygórowany. Są kierunki i dyscypliny, w których brak jest 10 samodzielnych pracowników w całej Polsce. Wybór 6 i powołanie 4 recenzentów przez CK jest bardziej racjonalny.