

Dokument nr 60/III
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich

Propozycje Prezydium KRASP
z dnia 30 kwietnia 2004 r.
w związku z uchwałą z dnia 16 kwietnia 2004 r.
w sprawie zwalczania niewłaściwych zachowań w środowisku akademickim

Nawiązując do treści podjętej w dniu 16 kwietnia 2004 r. uchwały w sprawie zwalczania niewłaściwych zachowań w środowisku akademickim, Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP) zwraca się do rektorów uczelni członkowskich KRASP, a także do rektorów innych polskich uczelni o podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie z życia akademickiego patologii związanych z pisaniem na zamówienie i handlowaniem pracami dyplomowymi, a także plagiatami i oszustwami egzaminacyjnymi.

Wyeliminowaniu tego typu patologicznych zjawisk mogą służyć m.in. następujące działania władz uczelni i poszczególnych jednostek organizacyjnych:

- Ograniczenie liczby dyplomantów pozostających pod opieką każdego z nauczycieli akademickich. Stworzyłyby to warunki do częstszych bezpośrednich rozmów opiekuna ze studentami oraz bardziej efektywnej bieżącej kontroli postępów dyplomantów. Jedną z możliwości takiej kontroli byłby wymóg przedstawiania i zaliczania (np. na seminariach) kolejnych fragmentów pracy dyplomowej.
- Bardziej rygorystyczne traktowanie egzaminu dyplomowego, a w szczególności:
 - wymaganie obrony pracy dyplomowej, podczas której dyplomant byłby proszony o szczegółowe omówienie wybranego fragmentu pracy;
 - udział w egzaminie dyplomowym co najmniej jednego nauczyciela akademickiego z innego wydziału lub z innej uczelni.
- Zmniejszenie wpływu oceny z pracy dyplomowej na wynik studiów, zwłaszcza na kierunkach studiów szczególnie podatnych na plagiaty i handel pracami, a w skrajnych przypadkach zastąpienie wymogu przygotowania pracy "obszernym" egzaminem dyplomowym o charakterze problemowym.
- Zobowiązanie dyplomantów do dostarczenia elektronicznej wersji pracy dyplomowej, która mogłaby być porównana z dotychczas wykonanymi pracami w polskich uczelniach oraz po jej umieszczeniu w odpowiedniej bazie danych służyłaby jako materiał do porównań w przyszłości; praca taka powinna być uzupełniona standardową sumaryczną informacją np. w formacie zaproponowanym w systemie USOS.
- Rozwiązania dotyczące organizacji i sposobu oceniania sprawdzianów (egzaminów i kolokwii), które utrudniałyby korzystanie z niedozwolonej pomocy, a zwłaszcza:
 - rygorystyczne sprawdzanie tożsamości osób biorących udział w egzaminie;

- formułowanie tematów sprawdzianów pisemnych w taki sposób, aby sprawdzana była umiejętność korzystania z wiedzy i twórczego myślenia, a nie opanowanie materiału pamięciowego;
- przygotowywanie tematów na sprawdziany pisemne w co najmniej dwóch wersjach, odpowiednio rozdzielanych wśród piszących sprawdzian;
- dopuszczenie możliwości korzystania z notatek i innych wskazanych pomocy dydaktycznych.

- Ustalenie standardów postępowania komisji dyscyplinarnych w przypadkach plagiatów i oszustw egzaminacyjnych oraz spójne i konsekwentne stosowanie w uzasadnionych przypadkach surowych kar, z wydaleniem z uczelni i pozbawieniem dyplomu włącznie, a w przypadkach drobniejszych wykroczeń stosowanie kar uciążliwych dla studentów (np. umieszczenie na końcu kolejki w dostępie do krytycznych zasobów - atrakcyjnych przedmiotów obieralnych, praktyk zagranicznych itp.).

Wprowadzeniu tych i innych środków zapobiegawczych powinno towarzyszyć szkolenie nauczycieli akademickich oraz odpowiednia akcja informacyjna wśród studentów.

Należy podkreślić, że działania zmierzające do zapewnienia właściwych zachowań w środowisku akademickim muszą dotyczyć wszystkich i powinny obejmować także kontrolę poziomu przygotowania i prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich.

Przewodniczący KRASP



prof. dr hab. Franciszek Ziejka

