

Wrocław, 14 lipca 2006 r.

KRASP/188/2006

Szanowny Pan  
Marek LegutkoDyrektor  
Centralnej Komisji Egzaminacyjnej

Szanowny Panie Dyrektorze,

W odpowiedzi na pismo dotyczące kierunków zmian egzaminu maturalnego, proponowanych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną, proszę przyjąć opinię Konferencji Rektorów Akademickich szkół Polskich (KRASP) przedstawioną w oparciu o stanowisko Komisji ds. Dydaktyki KRASP.

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP) wyraża w ogólności pozytywną opinię o większości zmian przedstawionych w piśmie Przewodniczącego CKE uznając, że uproszczenie i skrócenie procedur jest korzystne zarówno dla abiturientów, jak i uczelni organizujących proces rekrutacji.

KRASP z całą stanowczością postuluje wprowadzenie w 2009 r. matematyki jako obowiązkowego przedmiotu maturalnego. W szczególności zaś KRASP uznaje, że

- Należałoby rozważyć możliwość zwiększenia liczby przedmiotów maturalnych, czyli obowiązku zdawania egzaminów z przedmiotów zawartych w różnych „koszykach”. Minimalny koszyk przedmiotów obowiązkowych na egzaminie maturalnym powinien obejmować: język polski, matematykę i język obcy nowożytny. Przykładowo inne koszyki przedmiotów to humanistyczny, techniczny, ekonomiczny, przyrodniczy itp. Liczbę przedmiotów obieralnych należałoby przy tym ograniczyć. Powyższy problem powinien być jeszcze szczegółowo przedyskutowany, nie mniej postulat ten umożliwiłby kandydatom na studia podjąć decyzję o wyborze kierunku studiów w znacznie większym zakresie, także z możliwością studiowania na uczelni, bez wyboru kierunku studiów w czasie pierwszych dwóch semestrów.
- Korzystne jest wprowadzenie znormalizowanej skali ocen egzaminów maturalnych np. centylowej, pod warunkiem jej wielostopniowości, tak by zachować możliwości dostatecznego różnicowania kandydatów w procesie kwalifikacji na studia. Pozwoli to na porównywanie ocen z danego przedmiotu w różnych latach jak również wyników egzaminu abiturienta z różnych przedmiotów. W najbliższych latach należy zachować obowiązującą skalę procentową, a równolegle pracować nad wprowadzeniem skali znormalizowanej.
- Dla otrzymania świadectwa maturalnego należy wprowadzić określone minimum wynikające z sumarycznego wyniku egzaminów

Konferencja  
Rektorów  
Akademickich  
Szkół  
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty

Politechnika Wroclawska

[www.pwr.wroc.pl](http://www.pwr.wroc.pl)**Biuro KRASP:**

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

[krasp@pwr.wroc.pl](mailto:krasp@pwr.wroc.pl)

Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 82 90

[biuro@krasp.uj.edu.pl](mailto:biuro@krasp.uj.edu.pl)

obowiązkowych (np. 35%) z warunkiem pozytywnego zaliczenia egzaminu ze wszystkich przedmiotów.

- Podawanie na świadectwie maturalnym łącznego wyniku z części pisemnej i ustnej egzaminu, z uwzględnieniem poziomu egzaminu, jest propozycją interesującą, wymagającą jednak przedstawienia przez CKE bardziej precyzyjnych zasad określania łącznego wyniku. Istnieje potrzeba zmiany formuły egzaminu ustnego z języka polskiego. Egzamin ten nie powinien być przygotowywaną w domu prezentacją, ale mieć charakter odpowiedzi „na gorąco” np. na wylosowany temat.
- Wprowadzenie rozdzielenia poziomów egzaminu maturalnego (abiturient wybierający poziom rozszerzony nie przystępuje do egzaminu na poziomie podstawowym) jest rozwiązaniem racjonalnym, przyspieszającym proces oceny egzaminów maturalnych. Zaproponowano również wprowadzenie jednego arkusza egzaminacyjnego, obejmującego łącznie dotychczasowy poziom podstawowy i rozszerzony. Propozycja ta wymaga dalszego uszczegółowienia.
- Celowe jest wprowadzenie różnych zestawów arkuszy dla egzaminu z danego przedmiotu zdawanego obowiązkowo w macierzystych szkołach i dodatkowo poza szkołami. Usprawni to przeprowadzenie egzaminu, spowoduje mniejsze zakłócenie w pracy szkół i przyspieszy wydanie świadectw maturalnych.
- Proponowana zmiana terminu deklarowania przedmiotów maturalnych, na koniec grudnia w roku kalendarzowym poprzedzającym egzamin maturalny, jest bardzo korzystna z punktu widzenia uczniów oraz procesu rekrutacji na uczelnie.

KRASP wyraża zadowolenie z dotychczasowej współpracy z Centralną Komisją Egzaminacyjną i postuluje, aby dalsze szczegółowe propozycje modyfikacji zasad egzaminu maturalnego były przekazane do konsultacji KRASP przed skierowaniem ich na drogę legislacyjną.

Z wyrazami szacunku,



Prof. Tadeusz Luty