



#### Rada Fundacji

prof. Włodzimierz Siwiński  
Przewodniczący

prof. **Tadeusz Szulc**  
Wiceprzewodniczący

prof. Andrzej **Eliasz**  
Sekretarz

prof. Jan Englert  
prof. **Ryszard J. Górecki**  
prof. Aleksander Koj  
prof. Antoni Komorowski  
prof. Andrzej Mulak  
ks. prof. Andrzej **Szostek**  
prof. Jan Wożyła

#### Zarząd

prof. Jerzy Woźnicki  
Prezes

prof. nzw. dr hab. Ewa Chmielecka  
prof. Andrzej Kraśniewski



#### Rada Instytutu

prof. Mirosław Zdanowski  
Przewodniczący

prof. Andrzej **Eliasz**  
prof. Andrzej Koźmiński  
prof. Andrzej Kraśniewski  
prof. Włodzimierz Siwiński  
prof. **Tadeusz Szulc**

#### Zarząd

prof. Jerzy Woźnicki  
Dyrektor

Warszawa, dnia 7 października 2009 r.

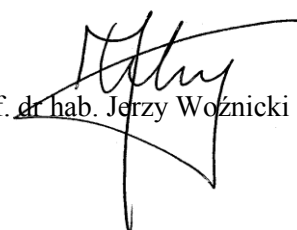
JM Rektor  
Uniwersytetu im Adama Mickiewicza  
w Poznaniu  
Prof. dr hab. Bronisław Marciniak

Magnificencjo, Szanowny Panie Rektorze,

Odpowiadając na list Pana Rektora z dnia 16 września 2009 r., dotyczący interpretacji zapisów ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*, przedstawiając swoje osobiste stanowisko, mając pewne podstawy do wyrażenia opinii w sprawie domniemanych intencji ustawodawcy, uprzejmie powiadamiam, że żadna wypowiedź w debacie parlamentarnej ani tym bardziej żadna intencja projektodawców ustawy nie zmierzała w kierunku ograniczenia prawa szkół wyższych do wspólnego prowadzenia studiów w ramach makrokierunku. Intencje w tej sprawie były analogiczne do przypadku studiów międzykierunkowych, bez względu na występujące w tekście ustawy różnice w sformułowaniu niektórych regulacji. Za takim stanowiskiem przemawiają także argumenty, których dostarcza interpretacja funkcjonalna całej ustawy, która zawiera wiele regulacji zachęcających uczelnie do podejmowania wspólnych przedsięwzięć, w tym dotyczących studiów. Ponadto, uznając zasadę pierwszeństwa gramatycznej interpretacji ustawy nad jej interpretacją funkcjonalną, ale z oczywistym wymogiem uwzględnienia wszystkich jej artykułów mających znaczenie w sprawie, możemy posłużyć się argumentami wynikającymi z brzmieniem art. 168 w związku z art. 8 ust.3 zdanie drugie, na co trafnie wskazuje list Pana Rektora. Podobnie, zwrotu w l. poj.: „uczelnia” używa się także w art. 31. 1. *Uczelnia może, na podstawie porozumienia z innymi uczelniami, tworzyć jednostki międzyuczelniane i jednostki wspólne*. A przecież oczywiste jest, że bez co najmniej dwóch uczelni art. 31 nie mógłby znaleźć zastosowania.

W moim przekonaniu, wszystko to oznacza, że interpretacja ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* nie powinna stać na przeszkodzie podjęcia realizacji wspólnego przedsięwzięcia Uniwersytetu im. A. Mickiewicza i Politechniki Poznańskiej, o którym mowa w piśmie Pana Rektora.

Z wyrazami szacunku,

  
prof. dr hab. Jerzy Woźnicki