



KRASP

www.krasp.org.pl

**Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich**

Przewodnicząca:

prof. dr hab.

Katarzyna Chałasińska-Macukow
Rektor

Uniwersytetu Warszawskiego
rektor@adm.uw.edu.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 022 55 20 352
fax: 022 55 24 000
krasp@adm.uw.edu.pl

Biuro Współpracy

Międzynarodowej KRASP:

Uniwersytet Jagielloński
Straszewskiego 27
31-113 Kraków
tel./fax: 012 421 82 90
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, dnia 29 grudnia 2008 r.

KRASP/ 88 /2008

Szanowna Pani
prof. dr hab. Barbara Kudrycka
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
ul. Wspólna 1/3
00-529 Warszawa

Szanowna Pani Minister,

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 listopada b.r. nr DE-8-173-38-4/2008 dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie wskaźników kosztochłonności poszczególnych kierunków, makrokierunków i studiów międzykierunkowych studiów stacjonarnych oraz stacjonarnych studiów doktoranckich w poszczególnych dziedzinach nauki, w załączeniu przekazuję Opinię Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczącą w/w projektu.

Z wyrazami szacunku,



prof. dr hab. Katarzyna Chałasińska-Macukow
Przewodnicząca KRASP

Uwagi KRASP do projektu rozporządzenia MNiSW zmieniającego rozporządzenie w sprawie wskaźników kosztochłonności poszczególnych kierunków, makrokierunków i studiów międzykierunkowych studiów stacjonarnych oraz stacjonarnych studiów doktoranckich w poszczególnych dziedzinach nauki

Jak wiemy problem oceny kosztochłonności w zależności od kierunków kształcenia istnieje od lat i do dzisiaj nie znalazł ostatecznego akceptowalnego przez środowisko rozwiązania. Jest to temat, który wymaga dalszej dyskusji systemowej. Przykład uwag szczegółowych poniżej:

1. Szczególnie niejasne są kryteria określenia kosztochłonności nowych kierunków proponowanych przez różne uczelnie i makrokierunków.
2. Różne wskaźniki dla identycznych makrokierunków np. w pkt 1 do finansów i rachunkowości i stosunków międzynarodowych zarówno 1 jak i 1,5.
3. W niektórych przypadkach niejasne kryterium wysokiego k_s np. 1, 5 „italianistyka z elementami chrześcijaństwa” czy „filologia angielska UAM” przy niskim k_s dla kosztochłonnej i nowej w Polsce „ekonomicznej analizy prawa”.
4. Niejasny k_{s1} dla „międzynarodowych stosunków gospodarczych” i 1, 5 np. dla „stosunki międzynarodowe”.