

Wrocław, 30 października 2007 r.

KRASP/62 /2007

Szanowny Pan
prof. Zbigniew Religa

Minister Zdrowia

Wielce Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 września 2007 r. nr MZ-PP-0212-2059-2/MP/07, dotyczące ustawy o samorządzie pielęgniarek i położnych, w załączeniu przekazuję Opinię Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczącą w/w projektu.

Z wyrazami szacunku,



Prof. Tadeusz Luty

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty
Politechnika Wrocławska
www.pwr.wroc.pl

Biuro KRASP:

Wybrz. Wyspiańskiego 27
50-370 Wrocław
tel. 071 320 29 60
fax. 071 320 32 22
krasp@pwr.wroc.pl

Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27
31-113 Kraków
tel./fax 012 421 82 90
biuro@krasp.uj.edu.pl

OPINIA**Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich**

dot. projektu ustawy o samorządzie pielęgniarek i położnych

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP) po zapoznaniu się z projektem, zgłasza następujące uwagi:

1. W art. 2 należy dopisać pkt 11: „przez nadzór – należy rozumieć kontrole pielęgniarских i położniczych stanowisk pracy”
2. W art. 3 ust. 1 pkt 4 należy zastąpić „opiniowanie programu” wyrażeniem „opiniowanie programów”, nie istnieje tylko jeden program.
3. W art. 3 ust. 1 pkt 9,11 należy dopisać po wyrazie „społecznych” wyrazy „zdrowotnych” i „pielęgnacyjnych”
4. W art. 3 ust. 2 należy dopisać pkt 7 w brzmieniu „kontroluje pielęgniarские i położnicze stanowiska pracy i wydaje zalecenia dla pracodawcy”.
5. Należy Zmienić brzmienie art. 4 ust. 6 na „Po uzyskaniu wpisu o zaświadczeniu o prawie wykonywania zawodu informacji o skreśleniu z rejestru dotychczasowej okręgowej izby pielęgniarка lub położna składa wnioski o wpis do rejestru wybranej przez siebie okręgowej izby.”
6. W art. 4 po ust. 3 należy dodać pkt 3a w brzmieniu: „pielęgniarka i położna przestaje być członkiem samorządu po zgłoszeniu Okręgowej Radzie właściwej dla miejsca zamieszkania – zaprzestania wykonywania zawodu.” Zapis ten stworzy możliwość osobom czasowo nie pracującym w zawodzie z różnych przyczyn – zawieszenia opłacania składki członkowskiej, co w chwili obecnej jest niemożliwe.
7. Art. 6 ust. 1 pkt 2: Nie może mieć miejsca sytuacja, gdy osoba pełniąca funkcję zastępcy rzecznika odpowiedzialności zawodowej może podlegać ochronie przed wypowiedzeniem lub rozwiązaniem umowy o pracę ani wypowiedzeniem warunków pracy i płacy bez żadnych ograniczeń czasowych, a osoby wskazane w art. 6 ust. 1 pkt 1, podlegają ochronie ograniczonej czasowo. Należy dodać w pkt. 2 ww. artykułu „... w czasie jej pełnienia oraz w okresie jednego roku po ustaniu kadencji.”
8. Art. 7 ust. 1 pkt 5: „Dodano okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej; (projekt z 25.09.2007)” – należy zastąpić średnik kropką, gdyż jest to koniec zdania.
9. Art. 9 ust. 2: „Tę samą funkcję w organach izby można pełnić nie dłużej niż przez dwie następujące po sobie kadencje.” – należy wykreślić ust. 2. Demokratyczny proces wyboru władz i mechanizmy kontrolne w pełni zabezpieczają prawidłowe funkcjonowanie samorządu bez konieczności

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty

Politechnika Wrocławska

www.pwr.wroc.pl

Biuro KRASP:

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

krasp@pwr.wroc.pl

Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 82 90

biuro@krasp.uj.edu.pl

stosowania tego zakazu. Zapis ten ogranicza swobody obywatelskie w zakresie praw wyborców do wyboru, jak również prawa członków samorządu do bycia wybieranym podczas Zjazdów. Jest w kolizji z sytuacją gdy przewodniczący okręgowej izby wchodzi z klucza do NRPiP, zostaje po upływie 2 kadencji wybrany na Krajowym Zjeździe w skład NRPiP. Przepis ten praktycznie eliminuje z pracy w samorządzie najbardziej wartościowe i doświadczone osoby.

10. Art. 10 ust. 3: W art. 10 powiązано utratę czynnego i biernego prawa wyborczego z nieopłaceniem składek, a w art. 11 utratę mandatu członka władz z tego samego powodu. Zapis rodzi wątpliwości interpretacyjne – czy opłacenie składek za dwa środkowe miesiące roku lub opłacenie częściowe niektórych tylko miesięcy stanowi podstawę do utraty praw wyborczych?

11. Art. 10 ust. 6: Wyraz „rzecznika” należy zastąpić wyrazem „rzecznik”. Zmiana czysto redakcyjna.

12. Art. 11 ust. 2 należy zmienić następująco: „Mandat członka organu izby ulega zawieszeniu w razie wszczęcia przeciwko niemu postępowania karnego w sprawie o przestępstwo umyślne z oskarżenia publicznego – na czas nie dłuższy niż 3 miesiące.” Uzupełnić o następujące zdanie: „W tej sprawie uchwałę podejmuje okręgowa rada po otrzymaniu postanowienia o przedstawieniu zarzutów dotyczących popełnienia przestępstwa od prokuratora lub od rzecznika dyscyplinarnego okręgowej izby.”

13. Art. 12 ust. 2: Uwaga o charakterze porządkowym. W art. 12 winno być „Prezes Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych lub Vice prezes oraz członek Naczelnej Rady;”

14. Art. 15 ust. 1: należy dopisać „z zachowaniem prawa do wynagrodzenia”.

15. Art. 15 ust. 2: in fine przecinek użyty po wyrazie „izby” proponuję zastąpić kropką i skreślić pozostałe wyrazy. Zwrot wydatków, o których mowa w tym przepisie powinien być wewnętrzną sprawą samorządu.

16. Art. 18 ust. 3 winien być doprecyzowany. Nie jest bowiem oczywiste, czy w terminie, o którym mowa w tym przepisie zjazd winien się odbyć czy tylko być zwołany. Zwrot *zwołuje się* należy zmienić na *odbywa się*.

17. Należy zmienić art. 19. Wśród uprawnień okręgowego zjazdu brak jest „*odwołania składu organu*” – art. 11 ust. 1 pkt 5.

18. W art. 21 ust. 1 po słowach „przewodniczący” należy dopisać „okręgowej rady” (uwaga o charakterze porządkowym).

19. W art. 21 ust. 3 należy na końcu dopisać „z głosem doradczym” (uwaga o charakterze porządkowym).

20. Art. 29 ust. 1: należy wykreślić pkt 12: „Naczelna Rada przedstawia Radzie Ministrów coroczne informacje o działalności samorządu.” Samorząd pielęgniarek i położnych jest organizacją samorządną i samodzielną, podobnie jak inne samorządy zawodowe (adwokaci, radcowie prawni) i nie może być

nadzorowany przez Radę Ministrów, której zgodnie z ww. zapisem musiałby przedstawić informacje o własnej działalności.

21. Art. 32 ust.2 winien być uzupełniony o sformułowania „w zakresie odwołań od orzeczeń okręgowych sądów oraz jako I instancja w sprawach odpowiedzialności zawodowej członków Naczelnej Rady, Naczelnej Komisji Rewizyjnej, Naczelnego Rzecznika i jego zastępców.”

22. Należy zmienić art. 41 w ten sposób, by przyznać rzecznikowi lub sądowi w stosunku do świadka czy biegłego, który bez usprawiedliwienia nie stawia się na wezwanie tych organów, bezpodstawnie odmawia zeznań, bez zezwolenia oddala się z miejsca czynności, praw do złożenia wniosku do sądu o ukaranie karą porządkową.

22. Art. 43 ust. 3 – wskazany okres dochodzenia to **6 miesięcy**; zatem taki jak przy składaniu oświadczeń o przyjęciu bądź odrzuceniu spadku.

23. Art. 46 ust. 6: Rodział 5 – Odpowiedzialność zawodowa zawiera przepisy proceduralne, przeniesione z rozporządzenia Ministra Zdrowia. Zastrzeżenia może budzić postanowienie art. 46 ust. 6, przewidujące podwójną instancyjność Naczelnego Rzecznika i Okręgowego Sądu w razie wniesienia zażalenia na postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego.

24. Należy zmienić art. 52. Tymczasowe zawieszenie prawa wykonywania zawodu jako natychmiastowo wykonalne spowoduje konieczność rozwiązania umowy o pracę ze skutkiem natychmiastowym lub zawieszenia indywidualnej praktyki. Należałoby więc zawiadomić odpowiednie organy i w przyszłości liczyć się ze skutkami cywilno-prawnymi takiego orzeczenia.

25. Art. 52 ust. 1 w zw. z ust. 5 – wydanie postanowienia o zawieszeniu prawa wykonywania zawodu tylko w sytuacji stwierdzenia dużego prawdopodobieństwa, że obwiniona popełniła przewinienie zawodowe, może prowadzić do nadużycia prawa. W prawie karnym „wszystkie wątpliwości tłumaczy się na korzyść oskarżonego”, nie może być tu miejsca tylko dla „Prawdopodobieństwa popełnienia przewinienia”.

26. Należy zmienić art. 58 ust. 2. Dodatkowa kara z art. 58 ust. 1 pkt 4 powinna biec po upływie terminu kary głównej. Rozbudowany katalog kar zawarty w art. 58 budzi uzasadniony sprzeciw, zwłaszcza w konfrontacji z zarobkami członków samorządu.

27. W art. 58 należy wykreślić ust. 1 pkt 3. Kary pieniężne orzekają sądy powszechne w postępowaniach cywilnych i/lub karnych i nie należy powielać tego zadania dla korporacji;

28. W art. 58 ust. 1 – w punkcie 4 należy wykreślić wyrazy „...w zakładach opieki zdrowotnej...” Nie można dopuścić, by ukaranie pielęgniarki i położnej nie miały podobnego ograniczenia w sprawowaniu funkcji kierowniczych w innych jednostkach, w których pracują np. DPS.

29. Art. 60 ust. 1 – górny pułap kary przewidziany przepisem art. 60 ust. 1 projektu wydaje się być za wysoki. Należy zmienić brzmienie art. 60 ust. 1 na

**Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich**

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty

Politechnika Wrocławska

www.pwr.wroc.pl

Biuro KRASP:

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

krasp@pwr.wroc.pl

Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 82 90

biuro@krasp.uj.edu.pl

zapis: „karę pieniężną orzeka się na cel społeczny związany z ochroną zdrowia w wysokości od 200,00 do 1 000,00 zł.” Kara pieniężna do kwoty 100 000 zł budzi uzasadniony sprzeciw, jest nierealna i niewykonalna, zwłaszcza w konfrontacji z zarobkami członków samorządu. Nadto samorząd nie powinien wchodzić w kompetencje instytucji sądowych.

30. Art. 64 ust. 2 – luka, brak oznaczenia, kto i w jakim terminie składa wniosek o uzasadnienie, chyba że uzasadnienie będzie sporządzane z urzędu; a i w takim przypadku konieczne jest wskazanie od jakiego terminu liczy się termin do wniesienia odwołania.

31. Art. 71 ust. 2 – wątpliwa jest konieczność doręczenia prawomocnego orzeczenia wydanego przez sąd pielęgniarek i położnych – poza stronom i przewodniczącym właściwej okręgowej rady – także ministrowi właściwemu do spraw zdrowia, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Prezesowi Naczelnej Rady. Tak szeroki katalog odbiorców orzeczenia sądu nie jest ani konieczny, ani uzasadniony.

32. Należy zmienić art. 79 ust. 4. Okres przedawnienia jest niezgodny z terminem przedawnienia roszczeń o odszkodowania, który zgodnie z art. 118 k.c. wynosi 10 lat od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne.

33. W art. 80 po słowach „...z uzasadnieniem stronom...” należy dopisać *pracodawcy*. Pracodawca powinien być powiadomiony o karze wobec pracownika.

34. Należy zmienić art. 89 ust. 1 – „Izby otrzymują z budżetu państwa środki finansowe na...” poprzez dodanie:


pkt 6 – „w zakresie wykonywania czynności związanych z prewencją w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej;”

pkt 7 – „za prowadzenie postępowań w zakresie orzekania o niezdolności do wykonywania zawodu zakończone wydaniem prawomocnego orzeczenia;”

pkt 8 – „za prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej;”

pkt 9 – „za prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej zakończone wydaniem orzeczenia sądu pielęgniarek i położnych;”

35. Należy zmienić art. 89 ust. 1 pkt 1. Zapis nie definiuje kto „wykonuje zawód pielęgniarki okazjonalnie”. osoby te powinny zostać wpisane do specjalnego rejestru.



Prof. Tadeusz Luty
Przewodniczący KRASP