

**KRASP**

www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tarleusz Luty

Politechnika Wrocławska
www.pwr.wroc.pl

Biuro KRASP:

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

krasp@pwr.wroc.pl

Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 62 90


biuro@krasp.uj.edu.pl

Warszawa, 2 sierpnia 2007 r.

Opinia
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
dotycząca
projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w sprawie warunków i trybu przyznawania oraz rozliczania środków
finansowych na naukę na stypendia naukowe dla wybitnych młodych
naukowców

Poniżej przedstawiono uwagi do projektu.

1. Brak określenia rodzaju zatrudnienia w jednostce naukowej (dr, mgr, dr hab.)
2. Nie ma wyraźnego określenia „na co” lub „za co” otrzyma się stypendium, czy ma to być projekt wykonywany w okresie trwania stypendium, czy pewna kwota jako rodzaj nagrody; stąd też trudności w rozliczaniu tego stypendium, które stypendysta otrzymywałby bezpośrednio z Ministerstwa
3. Brak ram czasowych i wysokości stypendium
4. Przy ocenie wniosku powinno się brać pod uwagę:
 - cel, zakres i harmonogram podejmowanych przez wnioskodawcę badań naukowych i poniesione już nakłady na te badania
 - zabezpieczenie możliwości realizacji podejmowanych przez wnioskodawcę badań potwierdzone przez jednostkę, w której będą realizowane.



prof. Tomasz Borecki
Wiceprzewodniczący KRASP



KRASP

www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkoł
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty

Politechnika Wroclawska

www.pwr.wroc.pl

Biuro KRASP:

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

krasp@pwr.wroc.pl

Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 82 90

biuro@krasp.uj.edu.pl

Warszawa, 2 sierpnia 2007 r.

Opinia
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
dotycząca
projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w sprawie kryteriów i trybu przyznawania środków finansowych na
organizowanie i finansowanie określonych zadań powierzonych przez
Ministra

Uwaga ogólna:

Liczne niejasne sformułowania, brak konsekwencji w stosowaniu określeń „zadanie” i „projekt”.

Uwagi szczegółowe:

1. § 2. 4 - nie ma ustępu 2a w art. 30.
2. § 3. 1. 1 - nie wiadomo o jaką „strukturę organizacyjną” należy uznać za „umożliwiającą prawidłową realizację zadań.”
3. Propozycja: w § 3.1 po 1) dodać 2) jest jednostką wiodącą w kraju w dziedzinie objętej zadaniem
4. § 3.2 - treść niezrozumiała
5. § 4 - w ogłoszeniu dodać cel zadania przewidzianego do finansowania
6. § 6. 1 - zmienić zapis na „jednostkom, o których...”. Powinny być ściślej określone powody i okoliczności omijania konkursów
7. § 6.2 - zmienić zapis na „Minister powinien uzyskać pozytywną opinię zespołu.”
8. § 7.2.3 - nie wiadomo, o co chodzi w tym zapisie
9. § 10.1- zmienić zapis na „Minister przekazuje wnioski jednostek do właściwych zespołów, które wydają opinie z uzasadnieniem w odniesieniu do spraw, o których mowa w § 7.2 pkt 3-7 ze szczególnym uwzględnieniem oceny efektywnego zarządzania finansami przeznaczonymi na realizację zadania. Zespoły przygotowują dla Ministra listy rankingowe jednostek...”



prof. Tomasz Borecki
Wiceprzewodniczący KRASP