



www.krasp.org.pl

Konferencja  
Rektorów  
Akademickich  
Szkół  
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty

Politechnika Wrocławska

www.pwr.wroc.pl

**Biuro KRASP:**

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

krasp@pwr.wroc.pl

Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 82 90

biuro@krasp.uj.edu.pl

Wrocław, 25 października 2006 r.

KRASP/~~730~~/2006

Szanowny Pan  
Prof. Michał Seweryński

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Wielce Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 września br. nr DSP-2-ZM-0412-21/06 dotyczące *projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostki organizacyjne uczelni*, w załączeniu przekazuję Opinię Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczącą w/w projektu.

Z wyrazami szacunku,

Prof. Tadeusz Luty

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty

Politechnika Wrocławska

www.pwr.wroc.pl

**Biuro KRASP:**

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

krasp@pwr.wroc.pl

Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 82 90

biuro@krasp.uj.edu.pl

**OPINIA****Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich***dot. projektu rozporządzenia**Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego**w sprawie studiów doktoranckich prowadzonych przez  
jednostki organizacyjne uczelni*

Po zapoznaniu się z projektem Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich zgłasza następujące uwagi:

**1) Proponuje się nowe brzmienie § 3:**

Warunkiem organizowania studiów doktoranckich jest przedstawienie rektorowi przez radę jednostki organizacyjnej wniosku zawierającego:

- 1) założenia programowe i organizacyjne studiów doktoranckich;
- 2) ekonomiczną analizę prowadzenia i finansowania studiów doktoranckich;
- 3) analizę wpływu studiów doktoranckich na sytuację organizacyjną i kadrową jednostki organizacyjnej ubiegającej się o utworzenie tych studiów;
- 4) propozycję kandydata na kierownika studiów;

**Uzasadnienie:**

W art. 68 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym (zwanej dalej Ustawą) mówi się o uprawnieniach rady jednostki organizacyjnej do uchwalania programów i planów studiów doktoranckich. Po uruchomieniu studiów doktoranckich rada może dokonywać zmian programów i planów, np. uchylać indywidualne plany studiów. Dlatego też niecelowe staje się zamieszczanie programów i planów we wniosku dotyczącym uruchomienia studiów. Do podjęcia decyzji o uruchomieniu studiów doktoranckich wystarczy przedstawienie programowych i organizacyjnych założeń tych studiów.

Istnieje sprzeczność pomiędzy wymogiem podania zasad i kryteriów rekrutacji na studia doktoranckie we wniosku rady jednostki organizacyjnej (§ 3 pkt 3) i zapisem § 4, iż zasady przyjęć na studia doktoranckie uchwała senat uczelni. Dlatego niecelowe jest podawanie tych zasad we wniosku o uruchomienie studiów.

Termin „plan finansowania” nie jest jasny i różnie może być interpretowany. Proponowany zapis bardziej odpowiada istocie analiz, jakie dokonuje się przy podejmowaniu decyzji o uruchomieniu studiów doktoranckich.



## Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty

Politechnika Wroclawska

www.pwr.wroc.pl

## Biuro KRASP:

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

krasp@pwr.wroc.pl

## Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 82 90

biuro@krasp.uj.edu.pl

W zapisie § 5 jest mowa o powoływaniu przez rektora na wniosek rady kierownika studiów doktoranckich. Dlatego celowe jest podanie kandydatury osoby wskazanej do pełnienia tej funkcji we wniosku dotyczącym uruchomienia studiów.

## 2) Proponuje się nowe brzmienie § 5:

Rektor:

- 1) w uzgodnieniu z właściwym organem samorządu doktorantów ustala regulamin przyznawania stypendiów doktoranckich oraz regulamin pomocy materialnej dla doktorantów;
  - 2) powołuje i odwołuje, na wniosek rady jednostki organizacyjnej, kierownika studiów doktoranckich.
  - 3) rozpatruje odwołania od decyzji kierownika studiów doktoranckich.
- 3) Doprecyzowania wymaga § 6 z uwagi na zapis art. 62 ust.1 pkt 2 Ustawy. Regulamin studiów doktoranckich uchwalany jest przez senat. Wydaje się, że sposób oceniania realizacji programu studiów doktoranckich i organizacji zajęć powinny należeć do materii definiowanej przez ten regulamin. Stąd pozostawienie ich do określenia przez radę jednostki organizacyjnej § 6 pkt 2 i 3) nie jest rozwiązaniem właściwym. Proponuje się również dla § 6 pkt 5 zapis:

rozpatruje odwołania od decyzji i ocen, o których mowa w § 7 pkt 1-2.

- 4) W sytuacji wprowadzenia legitymacji elektronicznych dla studentów, celowe byłoby wprowadzenie również takich legitymacji dla doktorantów. Wymagałoby to zmiany zapisów § 8 i załączenia wzoru legitymacji do rozporządzenia.
- 5) W § 9 ust. 1 słowa: „przyznaje się na wniosek doktoranta, sporządzony odrębnie dla każdego z tych świadczeń”, proponuje się zastąpić zapisem: „przyznaje się na wniosek doktoranta, sporządzony z wykorzystaniem jednolitego formularza wniosku o przyznanie pomocy materialnej doktorantom w Uczelni”. Obowiązek składania oddzielnych podań o każde ze stypendiów można wytłumaczyć jedynie potrzebą archiwizacji dokumentów na potrzeby odwołań i skarg.

W § 9 ust. 1 nie uwzględniono stypendium naukowego, dlatego też proponuje się dodanie kolejnego ustępu o treści: Stypendium za wyniki w nauce przyznaje się na wniosek doktoranta, sporządzony z wykorzystaniem odrębnego formularza. Stypendium za wyniki w nauce może być także przyznane bez konieczności składania wniosku przez doktoranta.

Uzasadnienie:

Do przyznania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów, zgodnie z art. 199 ust. 3 Ustawy, stosuje się odpowiednio przepisy o pomocy materialnej dla studentów.

Art. 170 ust. 5 tej Ustawy określa jakich dochodów nie wlicza się ustalając dochód uprawniający studenta do pomocy materialnej. Wśród tych dochodów ustawa nie wymienia stypendium doktoranckiego, dlatego

Konferencja  
Rektorów  
Akademickich  
Szkół  
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty

Politechnika Wrocławska

www.pwr.wroc.pl

**Biuro KRASP:**

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

krasp@pwr.wroc.pl

Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 82 90

biuro@krasp.uj.edu.pl

można domniemywać, że stypendium doktoranckie wliczane jest do dochodu. W tej sytuacji doktoranta, który w poprzednim roku otrzymywał stypendium doktoranckie w wysokości nie mniejszej niż minimalne wynagrodzenie za pracę, można byłoby uznać za samodzielnego finansowo.

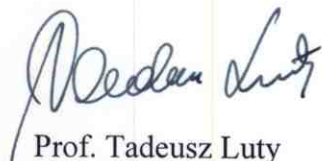
Zastanawiające jest, czy stypendium doktoranckie należy uznawać za stałe źródło dochodu, szczególnie że o jego przyznaniu i okresie przez jaki jest wypłacane decyduje rektor.

Zgodnie z zapisem Ustawy z dnia 26 stycznia 2006 roku o zmianie Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym oraz Ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, stypendium doktoranckie jest wolne od podatku dochodowego (art. 21 ust.1 pkt 39 odnoszący się do Ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych).

6) W treści § 12 ust 1 budzi zastrzeżenia łączne zakwalifikowanie zapomogi do wspólnego grona świadczeń i przypisania im jednakowych kryteriów przydziału. Czasowe kryterium przyznawania pomocy materialnej „na okres semestru lub roku akademickiego” oraz „wypłacane co miesiąc” jest nie do zastosowania w przypadku zapomogi, dlatego też proponuje się wykreślenie z § 12 ust. 1 słowa „zapomogi” i dodanie ustępu w tym paragrafie o treści:

2. Zapomoga może być przyznana doktorantowi, który z przyczyn losowych znalazł się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej. Zapomoga może być wypłaca maksymalnie dwa razy w roku akademickim.

Nadto zarówno ani Ustawa, ani projekt rozporządzenia, nie definiują warunków ukończenia studiów doktoranckich, ani rodzaju dokumentu jaki powinni otrzymać absolwenci studiów doktoranckich. W tej sytuacji uczelnia może albo wydać dyplom ukończenia studiów doktoranckich, albo zaświadczenie potwierdzające odbycie tych studiów. Celowe byłoby zawarcie w rozporządzeniu zapisu rozstrzygającego ten problem.



Prof. Tadeusz Luty  
Przewodniczący KRASP