

KRASP

www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty

Politechnika Wrocławska

www.pwr.wroc.pl

Biuro KRASP:

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

krasp@pwr.wroc.pl

Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 82 90

biuro@krasp.uj.edu.pl

Wrocław, 30 listopada 2006 r.

KRASP/810/2006

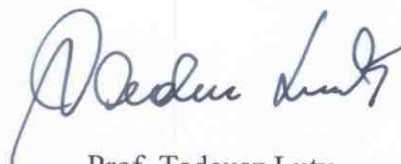
Szanowny Pan
Prof. Michał Seweryński

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Wielce Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 listopada br. nr DSP-2-AB-0412-74/06 dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie *warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej*, w załączeniu przekazuję Opinię Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczące w/w projektu.

Z wyrazami szacunku,



Prof. Tadeusz Luty
Przewodniczący KRASP

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty

Politechnika Wrocławska

www.pwr.wroc.pl

Biuro KRASP:

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

krasp@pwr.wroc.pl

Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 82 90

biuro@krasp.uj.edu.pl

OPINIA**Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich**

*dot. projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych
świadczeń związanych z pracą dla pracowników
zatrudnionych w uczelni publicznej*

Po zapoznaniu się z projektem Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich zgłasza następujące uwagi:

KRASP zgadza się z opinią, że **nauczyciele akademicy posiadający tytuły i stopnie naukowe zatrudnieni w polskich uczelniach otrzymują uposażenia niższe w porównaniu do wynagrodzeń nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelniach działających w UE.** Te dysproporcje nie tylko utrudniają utrzymanie najzdolniejszych na polskich uczelniach, ale również ograniczają zatrudnianie wykładowców i uczonych zagranicznych. Prawdą jest, że **projekt daje szansę pracodawcom na przyjęcie odpowiedniej strategii wynagrodzeń w ramach polityki kadrowej.** Ale prawidłowe funkcjonowanie uczelni to nie tylko nauczyciele akademicy. Profesjonalna administracja, szczególnie ta najwyższego szczebla (kanclerz, kwestor, dyrektor biblioteki uniwersyteckiej, obsługa prawna itd.) powinna wywodzić się z najwyższej klasy specjalistów. Czy w związku z tym nie powinno i dla tych stanowisk podnieść się wartość stawek maksymalnych.

Dyskusyjne jest także przyjęcie liczby studentów jako jedyne kryterium wysokości dodatku funkcyjnego szczególnie w przypadku uczelni medycznych. Do obowiązków Rektora należy przecież nadzór nad szpitalami klinicznymi, który pochłania 30%-40% czasu. Sugerujemy rozważenie uzależnienia dodatku funkcyjnego w zależności od wysokości budżetu uczelni. Sprawa uposażenia pracowników bibliotek wymaga odrębnego rozważenia – postulaty Konferencji Dyrektorów Bibliotek Szkół Wyższych przesyłamy w załączeniu.



Prof. Tadeusz Luty
Przewodniczący KRASP