



[www.krasp.org.pl](http://www.krasp.org.pl)

Konferencja  
Rektorów  
Akademickich  
Szkół  
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty

Politechnika Wrocławska

[www.pwr.wroc.pl](http://www.pwr.wroc.pl)

**Biuro KRASP:**

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

[krasp@pwr.wroc.pl](mailto:krasp@pwr.wroc.pl)

Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 82 90

[biuro@krasp.uj.edu.pl](mailto:biuro@krasp.uj.edu.pl)

Wrocław, 4 września 2006 r.

KRASP/584/2006

Szanowny Pan  
Prof. Michał Seweryński

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Wielce Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 sierpnia br. nr DSN/1758/MP/06 dotyczące *projektu ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju*, w załączeniu przekazuję Opinię Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczącą w/w projektu.

Z wyrazami szacunku,

Prof. Tadeusz Luty

**Przewodniczący:**

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty

Politechnika Wrocławska

www.pwr.wroc.pl

**Biuro KRASP:**

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

krasp@pwr.wroc.pl

**Sprawy międzynarodowe:**

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 82 90

biuro@krasp.uj.edu.pl

**OPINIA****Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich***dot. projektu ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju*

Po zapoznaniu się z projektem Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich zgłasza następujące uwagi:

Konferencja wyraża zadowolenie z prac nad poprawą organizacji badań naukowych i wysoko ceni fakt uczestniczenia w konsultacjach rozwiązań legislacyjnych.

Zgodnie z przedstawioną intencją ustawodawcy powołanie Narodowego Centrum Badań i Rozwoju ma służyć organizacji badań naukowych i prac rozwojowych podejmowanych w ramach programów o strategicznym znaczeniu dla rozwoju cywilizacyjnego i gospodarczego kraju, a w konsekwencji do koncentracji potencjału naukowego kraju wokół tych zadań. Jest to cel godny najszerzego wsparcia ze strony środowisk akademickich i naukowych.

Najwięcej negatywnych komentarzy i wątpliwości w środowisku akademickim budzi zapis o budowie, modernizacji i utrzymaniu w ramach Centrum własnej infrastruktury badawczej (art. 4 ust. 1 pkt. 1). Posiadanie bowiem własnego zaplecza badawczego przez NCBR oznacza, iż ustawodawca zamierza w ramach Centrum tworzyć nowe jednostki naukowe, zamiast stymulować integrację jednostek wokół najlepszych już dziś istniejących. Nadto zapisy proponowanej ustawy stwarzają zagrożenie braku obiektywizmu Centrum w jego działaniu, na przykład:

- zapis art. 4 ust. 1 pkt. 1 – praktycznie oznacza, iż Centrum staje się jednostką naukową w myśl ustawy o zasadach finansowania (art. 2 ust. 9 pkt. g), która między innymi:
  - otrzymuje dotację statutową w tym na rozwój własnej infrastruktury badawczej bez poddania się procesowi kategoryzacji (art. 19 ust.1 pkt. 2 oraz projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki art. 8 ust. 2),
  - tworzy, modernizuje i utrzymuje własną infrastrukturę badawczą z pominięciem przepisów o zamówieniach publicznych (art. 20 ust. 4). Stawia to Centrum w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do pozostałych jednostek naukowych w Polsce, które od lat bezskutecznie zabiegają o zmianę niekorzystnych dla nich zapisów ustawy o zamówieniach publicznych,
  - może brać samodzielnie udział w konkursach na realizację zadań badawczych ogłaszanych przez Centrum od drugiego roku swego istnienia (art. 15),
  - może z mocy ustawy uczestniczyć w programach międzynarodowych,
- art. 3 ust. 1. pkt 6 dotyczący udostępnienie własnej infrastruktury do realizacji zadań badawczych wymaga:
  - w myśl art. 3 ust. 1 pkt. 7 dokonywania samooceny, co podobnie jak w przypadku art. 16 ust. 2 pkt. 2 prowadzi do sprzeczności interesów,

**Konferencja  
Rektorów  
Akademickich  
Szkół  
Polskich**

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty

Politechnika Wrocławska

www.pwr.wroc.pl

**Biuro KRASP:**

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

krasp@pwr.wroc.pl

Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 82 90

biuro@krasp.uj.edu.pl

- w myśl art. 9 ust. 1, pośredniego opiniowania przez Zespół Ekspertów powołanych przez Centrum własnej infrastruktury badawczej Centrum.

Przy okazji oceny rozwiązań proponowanych w projekcie ustawy podnoszona jest też kwestia tego, które z wymienionych w ustawie funkcji Centrum, poza budową własnej infrastruktury badawczej, nie mogą być realizowane przy pomocy obecnej struktury MNiSzW.

Przedstawiciele uczelni humanistycznych zwracają uwagę, iż zapisy proponowanej ustawy wskazują na technologiczno-gospodarczą orientację Centrum, bowiem nie jest jasne czy działania Centrum obejmą również badania naukowe z obszarów nauk humanistyczno-społecznych.

Uwagi szczególne:

- brak zapisu w art. 1 trybu zmian statutu Centrum,
- analiza art. 2 oraz art. 3 wskazuje na niekonsekwencje zapisów, gdyż jeżeli art. 2 ust. 1 rozdziela zarządzanie i finansowanie strategicznych programów, to w art. 3. ust. 1 elementem zarządzania nie powinno być finansowanie zadań badawczych (pkt. 5),
- zapis art. 13 ust. 2 powinien odróżnić Dyrektora Biura Centrum od Dyrektora Centrum,
- jeżeli przyjąć, że jednym z głównych celów powołania Centrum jest przeciwdziałanie rozproszeniu potencjału naukowego w Polsce, to końcowy zapis art. 15 powinien zawierać zdecydowanie wyższą kwotę dla jednostek organizacyjnych startujących w konkursie niż obrót roczny na poziomie 2 mln zł. Jednostki takie mają bowiem zbyt małą masę krytyczną do realizacji zadań badawczych ogłaszanych przez Centrum, które zgodnie z uzasadnieniem do projektu (str. 1 i 4) może mieć wartość przekraczającą 100 mln zł,
- praktyczna realizacja art. 18 może być utrudniona ze względu na brak w składzie Rady przedstawiciela administracji rządowej reprezentującego działy związane z bezpieczeństwem państwa (atr. 11. ust. 2 pkt. 3),
- zakładany w uzasadnieniu do projektu ustawy koszt funkcjonowania Centrum równy 4 % wartości zarządzanych programów w ujęciu rocznym (str. 8) wydaje się być zawyżony. W projekcie ustawy o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki (art. 7 ust. 2) kieruje się na projekty zarządzane przez Centrum nie mniej niż 10% środków przeznaczonych na naukę z budżetu państwa. Oznacza to coroczne kierowanie na koszt funkcjonowania Centrum kwot o minimalnej wartości około trzydziestu paru milionów złotych.



Prof. Tadeusz Luty

Przewodniczący KRASP