

KRASP

www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty

Politechnika Wrocławska

www.pwr.wroc.pl

Biuro KRASP:

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

krasp@pwr.wroc.pl

Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 82 90

biuro@krasp.uj.edu.pl

Wrocław, 4 września 2006 r.

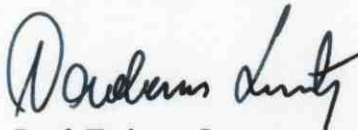
KRASP/583/2006

Szanowny Pan
Prof. Michał Seweryński
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Wielce Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 7 sierpnia br. nr DBG/4969/06 dotyczące *projektu o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki*, w załączeniu przekazuję Opinię Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczącą w/w projektu.

Z wyrazami szacunku,



Prof. Tadeusz Luty

OPINIA**Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich***dot. projektu o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki*

Po zapoznaniu się z projektem Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich zgłasza następujące uwagi:

Zgodnie z projektem Ustawa o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki zawiera korektę zapisów obecnie funkcjonującej ustawy wynikające z doświadczeń związanych z jej dotychczasowym funkcjonowaniem. Proponowane zmiany zapisów ustawy mają na celu uporządkowanie systemu poprzez wyraźne wyodrębnienie różnych kategorii projektów badawczych. Większość zmian związana jest z systemem wdrażania projektów i wymaga wydania odpowiednich rozporządzeń.

Negatywną opinię wśród społeczności akademickiej budzi zapis ograniczający finansowanie działalności statutowej jedynie dla jednostek naukowych posiadających I i II kategorię. O ile można zgodzić się z generalną zasadą, iż należy dążyć do finansowania jedynie najlepszych, to w chwili obecnej zapis art. 11 ust. 5 oznacza pozbawienie 35% jednostek naukowych szkół wyższych (wynik ostatniej kategoryzacji) podstawowego źródła finansowania w sferze badań. W przypadku szkół wyższych, gdzie konieczna jest synergia procesów kształcenia (edukacji) i badań naukowych, zaprzestanie finansowania może spowodować obniżenie poziomu kształcenia w szkołach wyższych.

W trakcie dyskusji zapisów ustawy pojawiły się ponadto następujące uwagi szczególne:

- art. 2 jasno doprecyzowuje nazewnictwo ustawy, zwłaszcza, co do kategorii projektów oraz jednostek uprawnionych do ich realizacji. Skierowanie projektów celowych bezpośrednio do wykonawców oraz ustanowienie projektów rozwojowych jest rozwiązaniem właściwym,
- dodanie do art. 4 pkt. 6 wymaga uściślenia, co należy rozumieć pod pojęciem „zasady dobrej praktyki naukowej” (brak dokumentu kodyfikującego te zasady),
- przyjęta koncepcja likwidacji projektów doktorskich może spowodować zmniejszenie aktywności młodej kadry naukowej, albowiem włączenie środków dotychczas przeznaczanych na te projekty do dotowania działalności statutowej może utrudnić bezpośrednie korzystanie z tych środków przez doktorantów,
- ze względu na fakt odwoływania się w ustawie do Krajowego Programu Badań Naukowych i Prac Rozwojowych oraz do Krajowego Programu Ramowego, konieczne jest określenie relacji pomiędzy tymi programami,

KRASP

www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty

Politechnika Wroclawska

www.pwr.wroc.pl

Biuro KRASP:

Wybrz. Wyspiańskiego 27

50-370 Wrocław

tel. 071 320 29 60

fax. 071 320 32 22

krasp@pwr.wroc.pl

Sprawy międzynarodowe:

ul. Straszewskiego 27

31-113 Kraków

tel./fax 012 421 82 90

biuro@krasp.uj.edu.pl

- proponowana ustawa mogłaby zachować bardziej przejrzystą formę zapisu obecnie obowiązującej ustawy; elementy wspólne dla finansowania różnych projektów (powtórzone zapisy art. 9.8-9.9, art. 9a.6-9a.7, art. 10.5-10.6, art. 13.3-13.4 art. 14.6-14.7, itd) mogą być zapisane jako generalna zasada dla poszczególnych typów projektów w jednym artykule.



Prof. Tadeusz Luty

Przewodniczący KRASP