

**Uwagi KRASP do projektu rozporządzenia MNiSW zmieniającego  
rozporządzenie w sprawie wskaźników kosztochłonności poszczególnych  
kierunków, makrokierunków i studiów międzykierunkowych studiów  
stacjonarnych oraz stacjonarnych studiów doktoranckich w poszczególnych  
dziedzinach nauki**

Jak wiemy problem oceny kosztochłonności w zależności od kierunków kształcenia istnieje od lat i do dzisiaj nie znalazł ostatecznego akceptowalnego przez środowisko rozwiązania. Jest to temat, który wymaga dalszej dyskusji systemowej. Przykład uwag szczegółowych poniżej:

1. Szczególnie niejasne są kryteria określenia kosztochłonności nowych kierunków proponowanych przez różne uczelnie i makrokierunków.
2. Różne wskaźniki dla identycznych makrokierunków np. w pkt 1 do finansów i rachunkowości i stosunków międzynarodowych zarówno 1 jak i 1,5.
3. W niektórych przypadkach niejasne kryterium wysokiego  $k_s$  np. 1, 5 „italianistyka z elementami chrześcijaństwa” czy „filologia angielska UAM” przy niskim  $k_s$  dla kosztochłonnej i nowej w Polsce „ekonomicznej analizy prawa”.
4. Niejasny  $k_{s1}$  dla „międzynarodowych stosunków gospodarczych” i 1, 5 np. dla „stosunki międzynarodowe”.

**Uwagi KRASP do projektu rozporządzenia MNiSW zmieniającego  
rozporządzenie w sprawie warunków wynagrodzenia za pracę i  
przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników  
zatrudnionych w uczelni publicznej**

1. KRASP krytycznie ocenia wprowadzenie ograniczenia finansowania dodatków funkcyjnych powyżej kwoty 10 % wynagrodzenia zasadniczego pracownika ze źródeł innych, niż określone w art. 94 ust. 1 ustawy. Proponowana zmiana w § 22. 5 zaburza jednolitość systemu finansowania szkolnictwa wyższego i nie powinna być wprowadzona bez zmiany kompleksowej w systemie.
2. Projekt *Rozporządzenia* ustala nowe stawki dodatku funkcyjnego dla nauczycieli akademickich pełniących funkcje kierownicze w uczelni biorąc za podstawę ustalenia stawek wynagrodzenia liczbę studentów i pracowników uczelni. Uważamy, że jest to krzywdzące dla uczelni resortowych typu uczelnie artystyczne, ekonomiczne, pedagogiczne.. Nie ilość studentów powinna decydować o stawkach dodatków szczególnie gdy trudno nawet wskazać bezpośrednią zależność „pracochłonności” z tym związaną.