

PROJEKT z dnia 29 czerwca 2012 r.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ <sup>1)</sup>**

z dnia .....2012 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego**

Na podstawie art. 35 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324) wprowadza się, następujące zmiany:

1) w § 2 pkt 7 i 8 otrzymują brzmienie:

„7) ewaluacji całościowej – należy przez to rozumieć ewaluację zewnętrzną przeprowadzaną w zakresie wszystkich wymagań, o których mowa w § 7 ust. 4;

8) ewaluacji problemowej – należy przez to rozumieć ewaluację zewnętrzną przeprowadzaną w zakresie wybranych wymagań, o których mowa w § 7 ust. 4;”;

2) w § 7:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Ewaluacja zewnętrzna jest przeprowadzana w zakresie wynikającym z wymagań, o których mowa w ust. 4.

2. Ewaluacja zewnętrzna obejmuje:

---

<sup>1)</sup> Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. Nr 248, poz. 1480).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205 poz. 1206.

- 1) zbieranie i analizowanie informacji w zakresie wymagań, o których mowa w ust. 4;
  - 2) ustalanie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań, o których mowa w ust. 4.”,
- b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:  
„3. Poziom spełniania przez szkołę lub placówkę poszczególnych wymagań, o których mowa w ust. 4, jest ustalany jako:”
- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:  
„4. Wymagania, które muszą być spełnione dla ustalenia poziomu D i poziomu B określa załącznik do rozporządzenia.”;
- 3) w § 8:
- a) ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:  
„6. Przed rozpoczęciem ewaluacji zewnętrznej w szkole lub placówce, zespół lub osoba wyznaczeni do jej przeprowadzenia przedstawiają na zebraniu rady pedagogicznej, a w przypadku szkoły lub placówki, w której nie tworzy się rady pedagogicznej – na zebraniu dyrektora, nauczycieli i osób niebędącym nauczycielami, którzy realizują zadania statutowe szkoły lub placówki – zakres i harmonogram ewaluacji.  
7. Przeprowadzenie w szkole lub placówce czynności ewaluacji zewnętrznej nie może zakłócać pracy szkoły lub placówki.”
- b) dodaje się ust. 8 i 9 w brzmieniu:  
„8. Czynności ewaluacji zewnętrznej przeprowadzane w szkole lub placówce nie powinny trwać dłużej niż 5 dni roboczych w ciągu kolejnych dwóch tygodni.  
9. W szczególnie uzasadnionych przypadkach czynności ewaluacji zewnętrznej przeprowadzane w szkole lub placówce nie powinny trwać dłużej niż 5 dni roboczych w ciągu kolejnych trzech tygodni.”;
- 4) po § 8 dodaje się § 8a w brzmieniu:  
„§ 8a. 1. Zespół lub osoba wyznaczeni do przeprowadzenia ewaluacji zewnętrznej w szkole lub placówce:  
1) uzgadniają z dyrektorem szkoły lub placówki przebieg ewaluacji i podejmowane w jej ramach czynności;

- 2) uzyskują od dyrektora szkoły lub placówki informacje o pracy szkoły lub placówki;
  - 3) zapewniają uczestnikom ewaluacji jawność procedur, kryteriów ewaluacji, stosowanych narzędzi oraz wyników i wniosków z ewaluacji;
  - 4) dokumentują czynności ewaluacji.
2. Zebrane w toku ewaluacji dokumenty potwierdzające jej przebieg i wyniki stanowią dokumentację ewaluacji.”;

5) w § 9:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Zespół lub osoba przeprowadzające ewaluację zewnętrzną, przedstawiają wyniki i wnioski z ewaluacji na zebraniu rady pedagogicznej, a w przypadku szkoły lub placówki, w której nie tworzy się rady pedagogicznej - na zebraniu dyrektora, nauczycieli i osób niebędącym nauczycielami, którzy realizują zadania statutowe szkoły lub placówki, przed sporządzeniem raportu, o którym mowa w ust. 2.

2. Zespół lub osoba przeprowadzające ewaluację zewnętrzną, po rozpatrzeniu stanowiska wobec wyników i wniosków z ewaluacji, przedstawionego przez radę pedagogiczną, a w przypadku szkoły lub placówki, w której nie tworzy się rady pedagogicznej – przez dyrektora szkoły lub placówki, sporządzają raport z przeprowadzonej ewaluacji zawierający:

- 1) wyniki ewaluacji;
- 2) wskazanie poziomów spełniania wymagań, o których mowa w § 7 ust. 3;
- 3) wnioski z ewaluacji;
- 4) w przypadkach, o których mowa w § 10 ust. 1 i 2 - określenie terminu następnej ewaluacji.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Raport, o którym mowa w ust. 2, z przeprowadzonej ewaluacji:

- 1) całościowej - sporządza się w terminie nieprzekraczającym 25 dni roboczych;
- 2) problemowej - sporządza się w terminie nieprzekraczającym 20 dni roboczych

- liczonych od dnia rozpoczęcia w szkole lub placówce czynności ewaluacji zewnętrznej.”,
- c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Raport, o którym mowa w ust. 2, organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku, o którym mowa w § 8 ust. 2 – kurator oświaty, przekazuje dyrektorowi szkoły lub placówki, w której przeprowadzono ewaluację zewnętrzną, organowi prowadzącemu szkołę lub placówkę oraz radzie rodziców, nie później niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia sporządzenia raportu.”,
- d) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Dniem zakończenia ewaluacji zewnętrznej jest dzień przekazania przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku, o którym mowa w § 8 ust. 2 – kuratora oświaty, dyrektorowi szkoły lub placówki, organowi prowadzącemu szkołę lub placówkę oraz radzie rodziców raportu, o którym mowa w ust. 2.”,
- e) ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, o których mowa w ust. 4, organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku, o którym mowa w § 8 ust. 2 – wspólnie organ sprawujący nadzór pedagogiczny i kurator oświaty, zajmują stanowisko wobec tych zastrzeżeń i przekazują je dyrektorowi szkoły lub placówki, organowi prowadzącemu szkołę lub placówkę oraz radzie rodziców, w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania.

6. W przypadku stwierdzenia zasadności zgłoszonych zastrzeżeń, organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku, o którym mowa w § 8 ust. 2 - wspólnie organ sprawujący nadzór pedagogiczny i kurator oświaty, dokonują zmian w raporcie i przekazują go dyrektorowi szkoły lub placówki, organowi prowadzącemu szkołę lub placówkę oraz radzie rodziców.”;
- 6) § 10 otrzymuje brzmienie:

„10.1. W przypadku ustalenia w wyniku ewaluacji zewnętrznej poziomu E w odniesieniu do choćby jednego z określonych w załączniku do rozporządzenia wymagań, o których mowa w:

  - 1) części I. Wymagania wobec przedszkoli – w pkt 3-6;

- 2) części II. Wymagania wobec szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych, szkół artystycznych, placówek kształcenia ustawicznego, placówek kształcenia praktycznego oraz ośrodków doksztalcania i doskonalenia zawodowego – w pkt 2-5 i 7;
- 3) części III. Wymagania wobec placówek oświatowo-wychowawczych i placówek artystycznych – w pkt 2-3;
- 4) części IV. Wymagania wobec placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych – w pkt 3;
- 5) części V. Wymagania wobec specjalnych ośrodków wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – w pkt 1-4;
- 6) części VI. Wymagania wobec młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, ośrodków umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – w pkt 1-6

– organ sprawujący nadzór pedagogiczny poleca dyrektorowi szkoły lub placówki publicznej opracowanie programu i harmonogramu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania zgodnie z art. 34 ust. 2 ustawy.

2. Wobec szkoły lub placówki niepublicznej, w przypadkach określonych w ust. 1, organ sprawujący nadzór pedagogiczny wydaje polecenie zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 3 ustawy.

3. W przypadku ustalenia w wyniku ewaluacji zewnętrznej poziomu E w odniesieniu do wymagań niewymienionych w ust. 1, szkoła lub placówka wdraża działania mające na celu poprawę stanu spełniania danego wymagania.”;

7) w § 14:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

- „1. Kontrolujący sporządza protokół kontroli w terminie:
- 1) 3 dni roboczych od dnia zakończenia czynności w ramach kontroli planowej w szkole lub placówce;
  - 2) 7 dni roboczych od dnia zakończenia czynności w ramach kontroli doraźnej w szkole lub placówce.”
- b) w ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
- „5) opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz zalecenia wraz z terminem ich realizacji, wnioski i uwagi, o których mowa w art. 33 ust. 4 ustawy ;”;
- 8) w § 17 uchyla się pkt 2 i 4;
- 9) po § 17 dodaje się § 17a w brzmieniu:
- „§ 17a. Osoby wykonujące w szkole lub placówce czynności z zakresu nadzoru pedagogicznego mogą monitorować pracę szkoły lub placówki w zakresie ustalonym na dany rok szkolny przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy.”;
- 10) w § 18
- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Plan nadzoru, o którym mowa w ust. 1, zawiera:
- 1) liczbę ewaluacji całościowych i problemowych oraz zakres ewaluacji problemowych, planowanych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek;
  - 2) liczbę i tematykę kontroli planowanych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek.”;
- b) po ust. 5 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:
- „6. W uzasadnionych przypadkach ewaluacja zewnętrzna może rozpocząć się w szkole lub placówce po terminie wynikającym z zawiadomienia, o którym mowa w ust. 5 pkt 1, jednak nie później niż w ciągu 14 dni od upływu tego terminu, po uprzednim zawiadomieniu dyrektora szkoły lub placówki oraz organu prowadzącego szkołę lub placówkę o zmianie terminu.”;
- 11) § 19 otrzymuje brzmienie:
- „§ 19. Kurator oświaty w każdym roku szkolnym opracowuje i przedstawia ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania, w terminie do dnia

31 października, wyniki i wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.”;

12) w § 20 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ewaluację wewnętrzną przeprowadza się w odniesieniu do zagadnień uznanych w szkole lub placówce za istotne w jej działalności.”;

13) w § 21:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dyrektor szkoły lub placówki publicznej opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego, który przedstawia na zebraniu rady pedagogicznej, a w przypadku szkoły lub placówki, w której nie tworzy się rady pedagogicznej - na zebraniu dyrektora, nauczycieli i osób niebędącym nauczycielami, którzy realizują zadania statutowe szkoły lub placówki, w terminie do dnia 15 września roku szkolnego, którego dotyczy plan.”;

b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia;”;

14) § 22 otrzymuje brzmienie:

„§ 22. Do dnia 31 sierpnia każdego roku dyrektor szkoły lub placówki publicznej przedstawia na zebraniu rady pedagogicznej, a w przypadku szkoły lub placówki, w której nie tworzy się rady pedagogicznej - na zebraniu dyrektora, nauczycieli i osób niebędącym nauczycielami, którzy realizują zadania statutowe szkoły lub placówki, wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.”

15) załącznik do rozporządzenia, o którym mowa w § 1, otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym

PODSEKRETARZ STANU

Joanna Berdzik

DEPARTAMENT PROGRAMÓW  
NAUCZANIA I PODRĘCZNIKÓW

Anna Dukowicz Nawrocka  
KASJERA DYREKTORA

28.06.12

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU PRAWNEGO

Anna Rozwadowska-Skrzezyńska  
KASJERKA

str. 7

**w porozumieniu:**

**MINISTER KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO**

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

**MINISTER ŚRODOWISKA**

**MINISTER TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ**

**MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH**

**MINISTER OBRONY NARODOWEJ**



## UZASADNIENIE

Obowiązujące rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324) zostało wydane na podstawie upoważnienia zawartego w art. 35 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.). Zgodnie z treścią upoważnienia, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Ministrem Sprawiedliwości, ministrem właściwym do spraw rolnictwa, ministrem właściwym do spraw środowiska, ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, ministrem właściwym do spraw transportu, ministrem właściwym do spraw wewnętrznych oraz Ministrem Obrony Narodowej, określił, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb sprawowania oraz formy nadzoru pedagogicznego, wykaz stanowisk w kuratoriach oświaty oraz urzędach innych organów sprawujących nadzór pedagogiczny i podporządkowanych im jednostkach organizacyjnych wymagających kwalifikacji pedagogicznych, kwalifikacje niezbędne do sprawowania nadzoru pedagogicznego, a także kwalifikacje osób, którym można zlecać przeprowadzanie badań i opracowywanie ekspertyz, uwzględniając wymogi sprawności, skuteczności i efektywności nadzoru pedagogicznego.

Projektowane rozporządzenie wprowadza zmiany do obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego. Celem tych zmian jest wdrożenie w systemie nadzoru pedagogicznego rozwiązań, przygotowanych na podstawie dotychczasowej praktyki, które zagwarantują jego efektywne sprawowanie.

Projekt zawiera następujące zmiany:

**1) § 2 pkt 7 i 8, § 7 ust. 1, 2, 3, 4**

Obecnie ewaluacje problemowe można prowadzić w zakresie wybranych wymagań, ale tylko z jednego obszaru. W rozporządzeniu zrezygnowano z grupowania wymagań w zakresie ewaluacji w obszary. Zmiana ta pozwoli na prowadzenie ewaluacji problemowych w odniesieniu do wymagań pogrupowanych w sposób umożliwiający badanie określonych zagadnień. Ewaluacje prowadzone bez wyraźnego podziału na obszary będą w sposób bardziej spójny opisywały działania

szkoły. Otrzymamy dzięki temu bardziej precyzyjny obraz szkoły/placówki w zakresie, który jest przedmiotem ewaluacji.

**2) § 8 ust. 6, § 9 ust. 1 i 2, § 21, § 22**

Przepisy obowiązującego rozporządzenia stanowią, iż zakres i harmonogram ewaluacji oraz wyniki i wnioski z ewaluacji przedstawiane są radzie pedagogicznej. W ww. rozporządzeniu nie uwzględniono sytuacji, gdy w szkole lub placówce nie działa rada pedagogiczna. Projektując niniejsze rozporządzenie wskazano, iż w przypadku szkoły lub placówki, w której nie tworzy się rady pedagogicznej zakres i harmonogram ewaluacji zewnętrznej oraz wyniki i wnioski z ewaluacji zespół lub osoba wyznaczeni do przeprowadzenia ewaluacji przedstawiają, na zebraniu dyrektora, nauczycieli i osób niebędących nauczycielami, którzy realizują zadania statutowe szkoły lub placówki. Stanowisko wobec wniosków z ewaluacji zespołowi lub osobie przeprowadzającym ewaluację przedstawia w takim przypadku również dyrektor szkoły lub placówki. Analogiczne zmiany, uwzględniające sytuacje gdy w szkole lub placówce nie działa rada pedagogiczna, wprowadzono w odniesieniu do ewaluacji wewnętrznej (§ 21 i § 22).

W ust. 2 § 9 wskazującym, jakie informacje powinien zawierać raport z ewaluacji dodano pkt 4, w którym przewidziano możliwość określenia terminu następnej ewaluacji w przypadkach wskazanych w § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia. Oznacza to, że w szkole lub placówce, w której ustalono poziom E spełniania wymagań wskazanych w § 10 ust. 1 i 2 dotyczących efektów kształcenia, kolejna ewaluacja zostanie przeprowadzona w terminie określonym w raporcie z ewaluacji.

**3) § 8 ust. 8 i 9, § 9 ust. 1, 2a, 3, 3a, 6, § 14 ust. 1 i ust. 2 pkt 5**

Projektowane przepisy wprowadzają zmiany w zakresie dotyczącym terminów, w tym realizacji kolejnych działań podejmowanych przez wizytatorów w ramach ewaluacji zewnętrznej. W świetle przepisów obowiązującego rozporządzenia ewaluacja nie powinna trwać dłużej niż 5 dni roboczych w ciągu kolejnych dwóch tygodni. Zmiana polega na wskazaniu, iż czynności związane z ewaluacją zewnętrzną przeprowadzane w szkole lub placówce nie powinny trwać dłużej niż 5 dni roboczych w ciągu kolejnych dwóch tygodni, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach czynności ewaluacji zewnętrznej w szkole lub placówce nie powinny trwać dłużej niż 5 dni roboczych w ciągu kolejnych trzech tygodni. Dopuszczenie możliwości przeprowadzania czynności ewaluacji w ciągu kolejnych trzech tygodni, wiąże się

z dotychczasowymi doświadczeniami, z których wynika, że w niektórych przypadkach ewaluacji, np. szkół zawodowych, w których uczniowie odbywają praktyki, przewidziany w przepisach rozporządzenia okres dwóch tygodni był niewystarczający do przeprowadzenia czynności ewaluacji, w których uczestniczą także uczniowie.

Niezbędne dla prawidłowej organizacji ewaluacji zewnętrznych: całościowej i problemowej jest określenie czasu ich trwania oraz precyzyjne wskazanie terminu zakończenia ewaluacji. W świetle projektowanych przepisów dniem zakończenia ewaluacji jest dzień przekazania przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny dyrektorowi szkoły lub placówki, organowi prowadzącemu szkołę lub placówkę oraz radzie rodziców raportu z ewaluacji. Jednocześnie określono, iż raport z ewaluacji całościowej należy sporządzić w terminie nieprzekraczającym 25 dni roboczych, natomiast z ewaluacji problemowej w terminie nieprzekraczającym 20 dni roboczych – liczonych od dnia rozpoczęcia w szkole lub placówce czynności ewaluacji zewnętrznej. Zobowiązano organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku o którym mowa w § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego – kuratora oświaty, do przekazania raportu z ewaluacji – nie później niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia jego sporządzenia – dyrektorowi szkoły lub placówki, organowi prowadzącemu szkołę lub placówkę oraz radzie rodziców. Uwzględniając działalność rady rodziców w szkole/placówce, jej kompetencje (wpływ na funkcjonowanie szkoły/placówki), uznano za zasadne przekazywanie raportu z ewaluacji – bezpośrednio przez organ nadzoru pedagogicznego – również temu organowi.

Ponadto, w projektowanych przepisach przewidziano zmianę dotyczącą terminu sporządzania protokołu kontroli. Obowiązujące rozporządzenie stanowi, iż kontrolujący sporządza protokół kontroli w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli. W świetle projektowanych przepisów kontrolujący będzie zobowiązany sporządzić protokół kontroli w terminie 3 dni roboczych od dnia zakończenia czynności kontroli planowej oraz 7 dni roboczych od dnia zakończenia czynności kontroli doraźnej. Określenie krótszego terminu dla sporządzenia protokołu kontroli planowej wiąże się z tym, że do przeprowadzania kontroli planowych kontrolujący wykorzystują arkusze kontroli zatwierdzone przez Ministra Edukacji Narodowej i udostępniane na platformie nadzoru pedagogicznego. Korzystając z tego narzędzia kontrolujący z chwilą zakończenia czynności kontrolnych w szkole lub placówce, po

wprowadzeniu danych do arkusza kontroli na platformie może automatycznie wygenerować protokół kontroli.

Wprowadzono również wymóg określania w protokole kontroli terminu realizacji zaleceń wydanych w wyniku przeprowadzenia kontroli. Dyrektor szkoły lub placówki będzie zobowiązany do usunięcia nieprawidłowości w określonym terminie.

#### **4) § 8a**

W projekcie rozporządzenia dodano przepis określający działania podejmowane przez zespół lub osobę wyznaczonych do przeprowadzenia ewaluacji zewnętrznej w szkole lub placówce, wskazując w nim czynności, których wykonanie jest niezbędne do zapewnienia właściwego przebiegu ewaluacji zewnętrznej.

#### **5) § 10**

Dotychczasowy przepis – w przypadku ustalenia, spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań z obszaru: efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki na poziomie E – zobowiązywał organ sprawujący nadzór pedagogiczny do podejmowania wobec dyrektora szkoły lub placówki działań wynikających z:

- a) art. 34 ust. 2 ustawy – w przypadku szkoły lub placówki publicznej,
- b) art. 83 ust. 1 pkt 3 ustawy – w przypadku szkoły lub placówki niepublicznej.

Rezygnacja z grupowania wymagań obszarami, powoduje, iż konieczne jest wprowadzenie szczegółowych przepisów wskazujących – w odniesieniu do poszczególnych typów szkół i rodzajów placówek - wymagań, w przypadku których ustalenie poziomu E skutkuje:

- a) poleceniem dyrektorowi szkoły lub placówki publicznej opracowania programu i harmonogramu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania,
- b) wydaniem szkole lub placówce niepublicznej polecenia, zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

#### **6) § 17**

W projekcie rozporządzenia – w § 17 – wskazano, że wspomaganie szkół i placówek funkcjonujące w obszarze nadzoru pedagogicznego będzie prowadzone w szczególności poprzez przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na

stronie internetowej organu analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli oraz promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki. Zmiany przepisu § 17 dokonano uchylając pkt 2 i 4, zobowiązujące organy sprawujące nadzór pedagogiczny do wspomagania szkół i placówek poprzez upowszechnianie przykładów dobrych praktyk oraz organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek.

Działania w tym w zakresie będą realizowane w systemie doskonalenia nauczycieli.

#### **7) § 17a**

Wprowadzono nowy przepis umożliwiający osobom wykonującym w szkole lub placówce czynności z zakresu nadzoru pedagogicznego monitorowanie pracy szkoły lub placówki w zakresie ustalonym na dany rok szkolny przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w podstawowych kierunkach realizacji polityki oświatowej państwa, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oświaty. Pozyskana w ten sposób wiedza posłuży:

- 1) organom sprawującym nadzór pedagogiczny do analizy i oceny danego obszaru pracy szkół lub placówek oraz ułatwi planowanie działań na kolejne lata szkolne,
- 2) ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania do skutecznego prowadzenia polityki oświatowej państwa

#### **8) § 18 ust. 2 i 6**

Zgodnie z § 18 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego plan nadzoru pedagogicznego przygotowywany przez organ nadzoru pedagogicznego zawiera:

- 1) zakres ewaluacji problemowej planowanej w szkołach i placówkach;
- 2) tematykę kontroli planowych w szkołach i placówkach.

Zgodnie z nowym brzmieniem ww. przepisu, w planie nadzoru pedagogicznego będą zamieszczane także informacje o liczbie ewaluacji całościowych i problemowych oraz liczbie kontroli planowych w odniesieniu do poszczególnych typów szkół i rodzajów placówek.

Organ sprawujący nadzór pedagogiczny na podstawie § 18 ust. 5 jest zobowiązany zawiadomić dyrektora szkoły lub placówki oraz organ prowadzący szkołę lub placówkę o zamiarze przeprowadzenia planowej ewaluacji zewnętrznej i jej zakresie – w terminie 30 dni przed planowanym rozpoczęciem ewaluacji. W sytuacji niepozwalającej na rozpoczęcie w szkole lub placówce ewaluacji w terminie wynikającym z zawiadomienia, np. z powodu choroby pracownika wyznaczonego do jej przeprowadzenia, organ nadzoru pedagogicznego zmuszony jest do odwołania zaplanowanej ewaluacji i wyznaczenia nowego terminu jej rozpoczęcia, z zachowaniem wymogu określonego w § 18 ust. 5 rozporządzenia. Powoduje to opóźnienia w realizacji opracowanego na dany rok szkolny planu nadzoru pedagogicznego. Na podstawie projektowanego przepisu § 18 ust. 6 organ nadzoru pedagogicznego będzie miał w takiej sytuacji możliwość rozpoczęcia ewaluacji zewnętrznej w terminie późniejszym, nie dłuższym niż 14 dni od upływu terminu wynikającego z zawiadomienia, o którym mowa w § 18 ust. 5 pkt 1, po uprzednim zawiadomieniu dyrektora szkoły lub placówki oraz organu prowadzącego szkołę lub placówkę o zmianie terminu rozpoczęcia ewaluacji zewnętrznej.

#### **9) § 19**

Zgodnie z § 19 rozporządzenia kurator oświaty ma obowiązek w każdym roku szkolnym opracować i przedstawić ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania, w terminie do 31 października wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Z uwagi na powierzone ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania zadanie nadzorowania i koordynowania wykonywania nadzoru pedagogicznego na terenie kraju, w szczególności nadzorowania działalności kuratorów oświaty, poza wnioskami z nadzoru pedagogicznego, kuratorzy oświaty będą zobowiązani do przedstawienia również wyników nadzoru pedagogicznego.

#### **10) § 20 ust. 2**

W przepisach rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego wskazano, że ewaluację wewnętrzną przeprowadza się w odniesieniu do wszystkich lub wybranych wymagań, o których mowa w § 7 ust. 4 rozporządzenia, lub do innych zagadnień uznanych w szkole lub placówce za istotne w działalności szkoły lub placówki. Zebrane doświadczenia w zakresie ewaluacji wyraźnie wskazują, że ewaluacja

wewnętrzna prowadzona w odniesieniu do zagadnień uznanych w szkole lub placówce za istotne w jej działalności w znacznie większym stopniu służy rozwojowi szkoły/placówki, stąd też w projektowanym przepisie § 20 ust. 2 pozostawiono wyłącznie to wskazanie.

### **11) załącznik do rozporządzenia**

W 2009 roku sformułowano wymagania wobec szkół w czterech obszarach:

- 1) efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki;
- 2) procesy zachodzące w szkole lub placówce;
- 3) funkcjonowanie szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów;
- 4) zarządzanie szkołą lub placówką.

I grupę stanowi 15 wymagań wobec przedszkoli, II grupa to 17 wymagań wobec szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych, szkół artystycznych, placówek kształcenia ustawicznego, placówek kształcenia praktycznego oraz ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego, III grupą jest 15 wymagań wobec placówek oświatowo-wychowawczych, placówek artystycznych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, IV grupa to 12 wymagań wobec poradni psychologiczno-pedagogicznych, placówek doskonalenia nauczycieli i bibliotek pedagogicznych.

Zebrane w trakcie dwóch lat stosowania rozporządzenia doświadczenia i opinie, pozwalają podjąć działania mające na celu usprawnienie ewaluacji zewnętrznej oraz zwiększenie szans na jakościowy rozwój szkół/placówek. Dla realizacji tych celów za istotne uznano m.in. doprecyzowanie i zmniejszenie liczby wymagań, opisanie ich bez grupowania obszarami oraz sformułowanie odrębnych wymagań wobec różnych placówek, które dotychczas zawierały się w III grupie.

W związku z tym zaproponowano:

- 12 wymagań wobec szkół/placówek i przedszkoli (dotychczas w I i II grupie),

- 11 wymagań wobec młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkło - wychowawczych, ośrodków umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki;
- 6 wymagań wobec specjalnych ośrodków wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania,
- 5 wymagań wobec placówek oświatowo- wychowawczych i placówek artystycznych,
- 8 wymagań wobec poradni psychologiczno-pedagogicznych, placówek doskonalenia nauczycieli i bibliotek pedagogicznych (dotychczas w IV grupie).

Tak określone wymagania pozwolą przekazywać szkołom bardziej precyzyjną informację o pożądanym sposobie zarządzania, o kompetencjach i stylu pracy oczekiwanym od nauczycieli. Wymagania uwrażliwiają na zmianę roli nauczyciela we współczesnej szkole, podkreślają znaczenie partycypacji oraz pracy zespołowej, wagę ciągłego doskonalenia się szkoły, jej relacji z otoczeniem, właściwego ustalania hierarchii celów nauczania.

Wydzielenie nowych grup wymagań z dotychczasowej trzeciej grupy umożliwi zbieranie adekwatnych danych, co z kolei powinno podnieść wiarygodność badania. Taka ewaluacja ma szansę być bardziej użyteczną, dostarczającą rzetelnej wiedzy do podejmowania działań projakościowych.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o *działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr



239, poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

## Ocena Skutków Regulacji

### 1. Podmioty, na które oddziałuje proponowana regulacja

Projekt rozporządzenia dotyczy organów sprawujących nadzór pedagogiczny, organów prowadzących szkoły i placówki, dyrektorów szkół i placówek, uczniów, nauczycieli oraz rodziców.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania następującym związkom zawodowym i partnerom społecznym:

1. Zarządowi Głównemu Związku Nauczycielstwa Polskiego,
2. Chrześcijańskiemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”,
3. Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
4. Komisji Krajowej Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”,
5. Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
6. Zarządowi Krajowego Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce,
7. Związkowi Zawodowemu Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”,
8. Krajowej Sekcji Oświaty NSZZ „Solidarność 80”,
9. Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność 80”,
10. Forum Związków Zawodowych,
11. Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych,
12. Związkowi Zawodowemu „Rada Poradnictwa”,
13. Business Centre Club – Związkowi Pracodawców,
14. Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
15. Federacji Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki;
16. Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”;
17. Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
18. Polskiemu Związkowi Logopedów;
19. Zarządowi Głównemu Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
20. Sekretariatowi Konferencji Episkopatu Polski,

21. Polskiej Radzie Ekumenicznej,
  22. Radzie Szkół Katolickich,
  23. Społecznemu Towarzystwu Oświatowemu,
  24. Krajowemu Forum Oświaty Niepublicznej,
  25. Rzecznikowi Praw Dziecka,
  26. Krajowemu Porozumieniu Rodziców i Rad Rodziców,
  27. Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Kadry Kierowniczej Oświaty,
  28. Krajowemu Komitetowi Wychowania Resocjalizującego;
  29. Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych;
  30. Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia;
  31. Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
  32. Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Pracowników Resocjalizacji;
  33. Polskiemu Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
  34. Radzie ds. Szkolnictwa Artystycznego;
  35. Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego;
  36. Radzie Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP;
  37. Stowarzyszeniu Oświatowców Polskich – Zarządowi Głównemu;
  38. Towarzystwu Wiedzy Powszechnej – Zarządowi Głównemu;
  39. Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji;
  40. Federacji Inicjatyw Oświatowych;
  41. Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej;
  42. Konferencji Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
  43. Stowarzyszeniu Bibliotekarzy Polskich;
  44. Konfederacji Stowarzyszeń Nauczycielskich,
  45. Stowarzyszeniu Dyrektorów Szkół Średnich,
  46. Polskiemu Stowarzyszeniu Dyrektorów Szkół,
  47. Fundacji „Rodzice szkole”,
  48. Krajowemu Porozumieniu Rodziców i Rad Rodziców,
  49. Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej,
  50. Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.
- Projekt rozporządzenia zostanie przekazany kuratorom oświaty.

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wywoła skutków dla rynku pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.