

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2011 r.

**w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym**

Na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1  
Przepisy ogólne**

**§ 1.** Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, o których mowa w art. 2 pkt 9 lit. a-f ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej "ustawą", w tym:

- 1) szczegółowe parametry i kryteria oceny jednostek naukowych;
- 2) sposób przeprowadzania kompleksowej oceny działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych;
- 3) sposób dokumentowania wyników oceny.

**§ 2.** 1. Podstawę przyznania jednostce naukowej kategorii naukowej, stanowi kompleksowa ocena działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostki naukowej, zwana dalej „oceną”.

2. Oceny dokonuje co 4 lata Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych, o którym mowa w art. 35 pkt 1 ustawy, zwany dalej „Komitetem”, na podstawie informacji zawartych w ankiecie jednostki naukowej, zwanej dalej „ankietą”, stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia, nie później niż w terminie 6 miesięcy po upływie terminu, o którym mowa w ust. 3.

3. Ankietę wypełnia się w formie elektronicznej w systemie informatycznym wskazanym przez ministra właściwego do spraw nauki, zwanego dalej „Ministrem”, i w określonym przez niego terminie. Ankietą dotycząca Polskiej Akademii Umiejętności zawiera informacje określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

4. Ankietą jednostki naukowej obejmuje informacje za 4 kolejne lata kalendarzowe poprzedzające rok

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 marca 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 63, poz. 324).

wystąpienia o ocenę.

5. Jeżeli okres działalności jednostki naukowej jest krótszy niż 4 lata, jednostka naukowa wypełnia ankietę za lata kalendarzowe swojej działalności, poprzedzające rok wystąpienia o ocenę.

6. Jednostkę naukową, której ankietę nie spełnia wymagań formalnych, wzywa się do jej uzupełnienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Nieuzupełnienie ankiety w terminie skutkuje nieprzeprowadzeniem oceny jednostki naukowej.

7. Informacje zawarte w ankietach oraz wyniki oceny poszczególnych jednostek naukowych udokumentowane na kartach kompleksowej oceny jednostki naukowej, których wzory stanowią załączniki nr 3 – 7 do rozporządzenia, są publikowane w formie elektronicznej, w systemie informatycznym, o którym mowa w ust. 3. Informacje te publikuje się po ogłoszeniu przez Ministra komunikatu o przyznanych jednostkom naukowym kategoriach.

**§ 3.** 1. Ocenie, o której mowa w § 2 ust. 2, podlegają te jednostki naukowe, które wypełniły ankietę, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu i wystąpiły pisemnie o przeprowadzenie oceny i przyznanie kategorii naukowej.

2. Nowopowstała jednostka naukowa lub jednostka naukowa nieposiadająca kategorii naukowej może wystąpić w każdym czasie o ocenę i przyznanie kategorii naukowej wypełniając ankietę, nie wcześniej jednak niż po upływie 2 lat od jej utworzenia.

3. Jednostka naukowa powstała w wyniku podziału albo połączenia istniejących jednostek naukowych, występuje pisemnie w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia wejścia w życie zmian organizacyjnych o przeprowadzenie oceny i przyznanie kategorii naukowej, wypełniając ankietę za 4 poprzednie lata kalendarzowe, z informacjami obejmującymi dorobek naukowy jej pracowników odpowiadający aktualnej strukturze organizacyjnej, a w przypadku jednostki naukowej posiadającej osobowość prawną – w terminie 60 dni od dnia wpisania jej do Krajowego Rejestru Sądowego.

4. Jednostka naukowa powstała w wyniku połączenia jednostek naukowych zachowuje do dnia przyznania nowej kategorii naukowej najwyższą kategorię naukową spośród posiadanych przez jednostki przed ich połączeniem.

5. Jednostki naukowe powstałe w wyniku podziału jednostki naukowej, zachowują do dnia przyznania nowej kategorii naukowej, kategorię jednostki, która uległa podziałowi.

**§ 4.** 1. Jednostka naukowa, której działalność dotyczy badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa objętych ochroną informacji niejawnych może wystąpić do Ministra z wnioskiem o przeprowadzenie oceny i przyznanie kategorii naukowej w trybie określonym w § 13.

2. Jednostka naukowa, o której mowa w ust. 1, wypełnia ankietę w zakresie informacji jawnych niepodlegających ochronie.

## Rozdział 2

### Kryteria oceny jednostek naukowych

**§ 5.** 1. Przy ocenie poziomu naukowego prowadzonych przez jednostkę naukową badań naukowych lub prac rozwojowych oraz ich efektów w odniesieniu do standardów międzynarodowych stosuje się następujące kryteria:

- 1) osiągnięcia naukowe i twórcze;
- 2) potencjał naukowy;
- 3) materialne efekty działalności naukowej;
- 4) niematerialne efekty działalności naukowej.

2. Ocena jednostki naukowej w zakresie działalności należącym do nauk humanistycznych i społecznych jest dokonywana przy uwzględnieniu następujących parametrów:

- 1) w zakresie osiągnięć naukowych i twórczych:
  - a) publikacje w recenzowanych czasopismach naukowych ujętych w wykazie, o którym mowa w § 6 ust. 2,
  - b) monografie naukowe;
- 2) w zakresie potencjału naukowego jednostki naukowej:
  - a) posiadanie uprawnień do nadawania stopni i tytułów naukowych,
  - b) rozwój kadry naukowej własnej i udział w rozwoju kadr naukowych spoza jednostki naukowej,
  - c) pełnione przez pracowników jednostki naukowej funkcje w krajowych oraz międzynarodowych organizacjach i instytucjach naukowych, w tym w redakcjach międzynarodowych czasopism naukowych oraz uczestnictwo w ciałach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje międzynarodowe,
  - e) realizowane projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe na realizację których środki zostały przyznane w ramach postępowań konkursowych krajowych lub zagranicznych;
- 3) w zakresie materialnych efektów działalności naukowej:
  - a) patenty, prawa ochronne na wzory użytkowe oraz prawa autorskie,
  - b) ekspertyzy, opracowania, przygotowane na zlecenie przedsiębiorstw, organizacji gospodarczych, instytucji państwowych, samorządowych oraz międzynarodowych;
- 4) w zakresie niematerialnych efektów działalności naukowej:
  - a) nagrody i wyróżnienia, w tym o charakterze międzynarodowym,
  - b) tworzenie infrastruktury badawczej o znaczeniu ogólnokrajowym lub międzynarodowym

i wykorzystaniu wykraczającym poza daną instytucję, w tym tworzenie naukowych baz danych,

- c) organizacja konferencji krajowych, w których biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych i konferencji międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe,
- d) osiągnięcia w zakresie upowszechniania wiedzy (festiwale nauki i inne formy promocji oraz popularyzowania nauki) oraz działalności popularnonaukowej, w tym organizacja imprez popularnonaukowych (festiwale, konkursy, wystawy), a także publikacje o szczególnym znaczeniu dla danego obszaru nauki, wieloletnie projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe i projekty wydawnicze, w tym realizowane na zlecenie centralnych instytucji krajowych i międzynarodowych,
- e) zastosowanie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych o dużym znaczeniu społecznym (m.in. w zakresie ochrony zdrowia, ochrony środowiska, ochrony porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy) i gospodarczym (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność).

3. Ocena jednostki naukowej w zakresie działalności należącym do nauk ścisłych i inżynierskich jest dokonywana przy uwzględnieniu następujących parametrów:

1) w zakresie osiągnięć naukowych i twórczych:

- a) publikacje w recenzowanych czasopismach naukowych ujętych w wykazie, o którym mowa w § 6 ust. 2,
- b) monografie naukowe,
- c) patenty, prawa ochronne na wzory użytkowe oraz prawa autorskie,
- d) dorobek artystyczny - w przypadku dyscypliny architektura;

2) w zakresie potencjału naukowego jednostki naukowej:

- a) potencjał naukowy kadry naukowej,
- b) rozwój kadry naukowej własnej i udział w rozwoju kadr naukowych spoza jednostki naukowej,
- c) posiadanie laboratoriów akredytowanych,
- d) posiadanie statusu państwowego instytutu badawczego;

3) w zakresie materialnych efektów działalności naukowej:

- a) fundusz płac (osobowy i bezosobowy) brutto wypłacony pracownikom jednostki z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych, z wyłączeniem środków finansowych przyznanych na działalność statutową oraz środków przyznanych na

działalność dydaktyczną,

- b) nakłady poniesione przez jednostkę naukową ze środków własnych lub ze środków przyznanych na realizację projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, przeznaczone na zakup lub modernizację infrastruktury badawczej oraz prowadzenie działalności naukowo-badawczej;

4) w zakresie niematerialnych efektów działalności naukowej:

- a) nagrody i wyróżnienia, zwłaszcza o charakterze międzynarodowym,
- b) tworzenie infrastruktury badawczej o znaczeniu krajowym lub międzynarodowym i wykorzystaniu jej wykraczającym poza daną instytucję, w tym tworzenie naukowych baz danych,
- c) organizacja konferencji krajowych, w których biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych i konferencji międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe,
- d) osiągnięcia w zakresie upowszechniania wiedzy (festiwale nauki i inne formy promocji i popularyzowania nauki) oraz działalności popularnonaukowej, w tym organizacja imprez popularnonaukowych (festiwale, konkursy, wystawy), a także publikacje o szczególnym znaczeniu dla danego obszaru nauki, wieloletnie projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe i projekty wydawnicze, w tym realizowane na zlecenie centralnych instytucji krajowych i międzynarodowych),
- e) zastosowanie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych o dużym znaczeniu społecznym (m.in. w zakresie ochrony zdrowia, ochrony środowiska, ochrony porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy) i gospodarczym (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność).

4. Ocena jednostki naukowej w zakresie działalności należącym do nauk o życiu jest dokonywana przy uwzględnieniu następujących parametrów:

1) w zakresie osiągnięć naukowych i twórczych:

- a) publikacje w recenzowanych czasopismach naukowych ujętych w wykazie, o którym mowa w § 6 ust. 2,
- b) monografie naukowe,
- c) patenty, prawa ochronne na wzory użytkowe oraz prawa autorskie;

2) w zakresie potencjału naukowego jednostki naukowej:

- a) uzyskane środki finansowe na realizację projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe w odniesieniu do środków finansowych przyznanych dotacją na

- finansowanie działalności statutowej,
  - b) posiadanie uprawnień do nadawania stopni i tytułów naukowych,
  - c) rozwój własnej kadry naukowej,
  - d) posiadanie laboratoriów akredytowanych,
  - e) posiadanie statusu państwowego instytutu badawczego;
- 3) w zakresie materialnych efektów działalności naukowej:
- a) fundusz płac (osobowy i bezosobowy) brutto wypłacony pracownikom jednostki z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych, z wyłączeniem środków finansowych przyznanych na działalność statutową oraz środków przyznanych na działalność dydaktyczną,
  - b) nakłady poniesione przez jednostkę naukową ze środków własnych lub ze środków przyznanych na realizację projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, przeznaczone na zakup lub modernizację infrastruktury badawczej oraz prowadzenie działalności naukowo-badawczej;
- 4) w zakresie niematerialnych efektów działalności naukowej:
- a) nagrody i wyróżnienia, w tym o charakterze międzynarodowym,
  - b) tworzenie infrastruktury badawczej o znaczeniu krajowym lub międzynarodowym i wykorzystaniu wykraczającym poza daną instytucję, w tym tworzenie naukowych baz danych,
  - c) organizacja konferencji krajowych, w których biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych i konferencji międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe,
  - d) osiągnięcia w zakresie upowszechniania wiedzy (np. festiwale nauki i inne formy promocji i popularyzowania nauki) oraz działalności popularnonaukowej, w tym organizacja imprez popularnonaukowych (festiwale, konkursy, wystawy), a także publikacje o szczególnym znaczeniu dla danego obszaru nauki, wieloletnie projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe i projekty wydawnicze, w tym realizowane na zlecenie centralnych instytucji krajowych i międzynarodowych,
  - e) zastosowanie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych o dużym znaczeniu społecznym (m.in. w zakresie ochrony zdrowia, ochrony środowiska, ochrony porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy) i gospodarczym (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność).
5. Ocena jednostki naukowej w zakresie działalności należącym do nauk o sztuce i twórczości

artystycznej jest dokonywana przy uwzględnieniu następujących parametrów:

- 1) w zakresie osiągnięć naukowych i twórczych:
  - a) publikacje w recenzowanych czasopismach naukowych ujętych w wykazie, o którym mowa w § 6 ust. 2,
  - b) monografie naukowe,
  - c) patenty, prawa ochronne na wzory użytkowe oraz prawa autorskie,
  - d) dorobek artystyczny;
- 2) w zakresie potencjału naukowego jednostki naukowej:
  - a) posiadanie uprawnień do nadawania stopni naukowych,
  - b) rozwój kadry naukowej własnej i udział w rozwoju kadr naukowych spoza jednostki naukowej,
  - c) realizowane projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki na badania zostały przyznane w ramach krajowych lub międzynarodowych postępowań konkursowych,
  - d) pełnione przez pracowników jednostki funkcje w krajowych oraz międzynarodowych organizacjach i instytucjach naukowych, w tym w redakcjach międzynarodowych czasopism naukowych oraz uczestnictwo w ciałach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje międzynarodowe;
- 3) w zakresie materialnych efektów działalności naukowej - ekspertyzy, opracowania, działania artystyczne przygotowane na zlecenie przedsiębiorstw, organizacji gospodarczych i instytucji państwowych, samorządowych oraz międzynarodowych;
- 4) w zakresie niematerialnych efektów działalności naukowej:
  - a) nagrody i wyróżnienia, w tym o charakterze międzynarodowym,
  - b) tworzenie infrastruktury badawczej o znaczeniu ogólnokrajowym lub międzynarodowym i wykorzystaniu wykraczającym poza daną instytucję, w tym tworzenie naukowych baz danych,
  - c) organizacja konferencji krajowych, w których biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu jednostek naukowych i konferencji międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe,
  - d) osiągnięcia w zakresie upowszechniania wiedzy (np. festiwale nauki i inne formy promocji i popularyzowania nauki) oraz działalności popularnonaukowej i artystycznej, w tym organizacja ważnych imprez popularnonaukowych i artystycznych (festiwale, konkursy, wystawy), a także publikacje o szczególnym znaczeniu dla danego obszaru nauki, wieloletnie projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe i

projekty wydawnicze, zwłaszcza realizowane na zlecenie centralnych instytucji krajowych i międzynarodowych,

- e) zastosowanie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych o dużym znaczeniu społecznym (m.in. w zakresie ochrony zdrowia, ochrony środowiska, ochrony porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy) i gospodarczym (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność).

6. Ocena Polskiej Akademii Umiejętności jest dokonywana przy uwzględnieniu następujących parametrów:

1) w zakresie działalności wydawniczej:

- a) wydawane czasopisma naukowe,
- b) wydawane serie wydawnicze,
- c) wydane monografie,
- d) wydawnictwa źródłowe;

2) w zakresie potencjału naukowego:

- a) liczba członków, w tym liczba członków czynnych, liczba członków korespondentów i liczba członków zagranicznych,
- b) liczba wydziałów i ich członków,
- c) liczba komisji i ich członków,
- d) liczba komitetów i ich członków,
- e) liczba zrealizowanych projektów badawczych;

3) w zakresie efektów materialnych działalności naukowej, w tym ilości środków finansowych pozyskanych na działalność naukową spoza środków pochodzących z budżetu na naukę;

4) w zakresie efektów niematerialnych działalności naukowej:

- a) liczba zorganizowanych konferencji naukowych,
- b) upowszechnianie osiągnięć nauki,
- c) współpraca zagraniczna w zakresie prowadzonych badań naukowych i działalności upowszechniającej naukę,
- d) współpraca z krajowymi jednostkami naukowymi w zakresie prowadzonych badań naukowych,
- e) liczba przyznanych stypendiów Fundacji Lanckorońskich i Towarzystwa Historyczno-Literackiego w Paryżu im. Dr Marii Zdziarskiej-Zaleskiej na realizację badań



naukowych,

- f) liczba przyznanych nagród naukowych za wybitne osiągnięcia badawcze,
- g) opieka i wsparcie społecznego ruchu naukowego Rzeczypospolitej Polskiej.

7. Ocenę jednostki naukowej w zależności od zakresu jej działalności, uwzględniającą specyfikę instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, instytutów badawczych i jednostek naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 9 lit. f ustawy, dokonuje się odrębnie dla każdego z kryteriów oceny, określonych w ust. 1, zgodnie z załącznikami nr 3 - 7 do rozporządzenia.

**§ 6.** 1. Minister ogłasza nie rzadziej niż raz w roku, w formie komunikatu, w biuletynie Ministra oraz na stronie internetowej urzędu obsługującego Ministra wykaz czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych przy ocenie jednostek naukowych za publikacje w tych czasopismach.

2. Wykaz czasopism punktowanych, o którym mowa w ust. 1, składa się z trzech części:

- 1) część A – punktacja dla publikacji zamieszczonych w czasopismach posiadających obliczony współczynnik wpływu (*Impact Factor* - IF), znajdujących się w bazie *Journal Citation Reports* (JCR);
- 2) część B – punktacja dla publikacji w czasopismach naukowych nieposiadających obliczonego IF;
- 3) część C - punktacja dla publikacji w czasopismach umieszczonych w bazie *European Reference Index for the Humanities* (ERIH).

3. Za publikację w czasopiśmie umieszczonym w wykazie, o którym mowa w ust. 2, przyznaje się liczbę punktów według wykazu obowiązującego na koniec roku, w którym ukazała się publikacja.

**§ 7.1.** Liczba uwzględnianych przy ocenie jednostki naukowej publikacji w recenzowanych czasopismach naukowych, nie może być większa niż 3N, gdzie N jest średnią arytmetyczną z okresu objętego oceną liczby osób zatrudnionych w jednostce przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy, dla których ta jednostka jest podstawowym miejscem pracy, wskazanym w pisemnym oświadczeniu pracownika złożonym pracodawcy:

- 1) w przypadku uczelni - będących pracownikami, o których mowa w art. 108 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.<sup>2)</sup>), oraz pracownikami naukowo-technicznymi i inżynierijno-technicznymi, zatrudnionymi w celu wykonywania prac pomocniczych w badaniach naukowych oraz prac usługowo-badawczych;
- 2) w przypadku jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk - będących pracownikami, o których mowa w art. 87 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii

Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.);

3) w przypadku instytutów badawczych - będących pracownikami, o których mowa w art. 39 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.);

4) w przypadku pozostałych jednostek naukowych - będących pracownikami zatrudnionymi na stanowiskach związanych z prowadzeniem badań naukowych lub prac rozwojowych.

2. Do obliczenia liczby N przyjmuje się zatrudnienie według stanu na koniec każdego roku w ocenianym okresie.

3. Liczbę  $3N$ , o której mowa w ust. 1, pomniejsza się o liczbę  $2N_0$ , gdzie  $N_0$  jest liczbą pracowników uwzględnianych przy określaniu liczby N zgodnie z ust. 1, którzy w okresie poddanym ocenie nie opublikowali żadnego artykułu naukowego w czasopiśmie wymienionym w wykazie ogłaszanych przez Ministra lub monografii naukowej, lub rozdziału w monografii, ani nie byli autorami patentu, wzoru użytkowego lub dzieła artystycznego.

4. Publikacje, o których mowa w ust. 1, są uwzględniane jako dorobek jednostki naukowej, jeżeli autorzy (współautorzy) publikacji podają afiliację w tej jednostce.

5. Do oceny dorobku jednostki naukowej nie zalicza się wznowień monografii.

6. Liczba najważniejszych monografii brana pod uwagę w ocenie, w grupie nauk humanistycznych i społecznych oraz w grupie nauk o sztuce i twórczości artystycznej nie może przekroczyć 40%, a w pozostałych grupach nauk 10% liczby wszystkich publikacji z okresu poddanego ocenie.

### **Rozdział 3**

#### **Tryb przeprowadzenia kompleksowej oceny jednostki naukowej**

**§ 8.** 1. Ocena jednostek naukowych jest przeprowadzana w grupach wspólnej oceny, zwanych dalej „GWO”.

2. Komisje Komitetu, o których mowa w art. 39 pkt 2 - 5 ustawy, przygotowują propozycję GWO wraz z przyporządkowanymi do nich jednostkami naukowymi, z uwzględnieniem specyfiki każdej z grup dziedzin nauki oraz wielkości, rodzaju i profilu naukowego jednostek. Wykazy jednostek naukowych przyporządkowanych do poszczególnych GWO są ogłaszane na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra.

3. Jednostki naukowe mogą zgłaszać propozycje i uwagi dotyczące wykazów, o których mowa w ust. 2, w terminie 14 dni od ich ogłoszenia.

**§ 9.** 1. Dla każdej GWO właściwa komisja Komitetu określa dwie jednostki referencyjne - dla

kategorii A i B przed rozpoczęciem procedury oceny poszczególnych jednostek naukowych.

2. Jednostka referencyjna jest określana przez minimalne wartości ocen jakie powinny uzyskać jednostki naukowe danej kategorii za kryteria oceny określone w § 5 ust. 1.

3. Wartości ocen jednostek referencyjnych, o których mowa w ust. 2, w odniesieniu do każdego z kryteriów proponują właściwe komisje Komitetu, biorąc pod uwagę pozycję dyscyplin naukowych reprezentowanych przez jednostki naukowe w danej GWO w skali międzynarodowej.

4. Komitet zatwierdza wartości ocen jednostek referencyjnych dla każdej GWO. Przewodniczący Komitetu niezwłocznie informuje Ministra o wartościach ocen jednostek referencyjnych. Wartości ocen jednostek referencyjnych pozostają niezmiennie do czasu kolejnej oceny jednostek przeprowadzonej w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 2.

**§ 10.** 1. Przewodniczący Komitetu, na wniosek właściwych komisji Komitetu, powołuje do oceny jednostek naukowych zespoły ewaluacji, o których mowa w art. 43 ust. 1 ustawy, zwane dalej "zespołami".

2. Ocena jednostki naukowej może być poprzedzona wizytacją w jej siedzibie, przeprowadzoną przez zespół, w celu zapoznania się z działalnością jednostki i jej efektami.

3. Każdej jednostce naukowej zespół, o którym mowa w ust. 1, przyznaje 4 odrębne oceny w odniesieniu do kryteriów, o których mowa w § 5 ust. 1, a następnie wyniki oceny przekazuje właściwej komisji Komitetu.

4. Zespół, dokumentuje wyniki oceny na karcie oceny jednostki naukowej, sporządzonej w sposób określony w załącznikach nr 3 - 6 do rozporządzenia. Kartę oceny podpisuje Przewodniczący zespołu oceniającego jednostkę.

5. Ocena, o której mowa w ust. 3, jest przeprowadzana w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia skierowania sprawy przez właściwą komisję Komitetu do zespołu.

6. Na podstawie uzyskanych przez jednostki naukowe ocen, o których mowa w ust. 3, obliczana jest ostateczna ocena jednostek naukowych w ramach poszczególnych GWO przy zastosowaniu metody porównań parami, wykorzystującej ważoną relację przewyższania, według algorytmu określonego w załączniku nr 8 do rozporządzenia.

7. Jednostki naukowe, których ostateczna ocena w danej GWO jest nie mniejsza od oceny uzyskanej przez jednostkę referencyjną dla kategorii A, zostają zaliczone do kategorii A. Jednostki naukowe, których ostateczna ocena w danej GWO jest mniejsza od oceny uzyskanej przez jednostkę referencyjną dla kategorii B, zostają zaliczone do kategorii C. Pozostałe jednostki naukowe zostają zaliczone do kategorii B.

8. Jeżeli okres działania jednostki naukowej, o której mowa w § 2 ust. 2, jest krótszy niż 4 lata, do oceny jednostki naukowej, nie stosuje się przepisów ust. 6 i 7. Komisja ustala propozycję kategorii naukowej na podstawie uzyskanych przez jednostkę naukową ocen, o których mowa w ust. 3, uwzględniając parametry jednostek referencyjnych oraz oceny innych jednostek naukowych w danej

grupie GWO.

9. Po zakończeniu oceny, w celu wyłonienia jednostek naukowych kategorii A+, właściwa komisja Komitetu przeprowadza dodatkową ocenę jednostek naukowych spełniających warunki, o których mowa w § 11 ust. 1, stosując kryteria określone w § 11 ust. 2. Ocena komisji wymaga uzasadnienia.

10. Komisja przekazuje Przewodniczącemu Komitetu wykaz ocenionych jednostek naukowych z wynikami oceny i proponowanymi do przyznania kategoriami naukowymi, niezwłocznie po podjęciu uchwały w tej sprawie.

**§ 11.** 1. Jednostce naukowej może być przyznana kategoria naukowa A+ jeżeli jednostka ta spełnia następujące warunki:

- 1) na podstawie oceny ostatecznej, o której mowa w § 10 ust. 6, jednostka została sklasyfikowana na pozycji uzasadniającej przyznanie kategorii A;
- 2) w trakcie oceny została sklasyfikowana wśród 25% najlepszych jednostek w danej grupie wspólnej oceny.

2. Jednostka naukowa spełniająca warunki określone w ust. 1, podlega dodatkowej ocenie według następujących kryteriów:

1) w zakresie nauk humanistycznych i społecznych:

- a) średnia wartość punktowa 25% najwyżej punktowanych publikacji w czasopiśmie naukowych ujętych w wykazie o którym mowa w § 6 ust. 2;
- b) realizowane prestiżowe projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, w tym: projekty realizowane w ramach programów ramowych *Unii Europejskiej*, projekty badawcze *European Research Council*, projekty badawcze *Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego - North Atlantic Treaty Organization (NATO)*, projekty *National Science Foundation (NSF)*, projekty *Welcome Trust International Research Fellowship*, projekty *Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej*, projekty badawcze finansowane przez *Narodowe Centrum Nauki*, o którym mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 617, z późn. zm.) i *Narodowe Centrum Badań i Rozwoju*, o którym mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr 96, poz. 616, z późn. zm.);
- c) prestiżowe nagrody i wyróżnienia przyznane przez instytucje krajowe lub międzynarodowe;
- d) członkostwo z wyboru we władzach naczelnym międzynarodowych towarzystw i organizacji, których członkowie pochodzą z co najmniej 10 krajów;
- e) redakcja naczelną czasopisma umieszczonego na listach *European Reference Index for the Humanities (ERIH)* lub *Journal Citation Reports (JCR)* lub czasopisma naukowego

nieposiadającego *Impact Factor* (IF), za publikację w którym przyznawane będzie co najmniej 10 pkt zgodnie z wykazem, o którym mowa w § 6 ust. 2,

f) członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism z list ERIH lub Web of Science,

g) inne najważniejsze osiągnięcia, które w ocenie jednostki predestynują ją do kategorii A+;

2) w zakresie nauk ścisłych i inżynierskich:

- a) najważniejsze osiągnięcia jednostki naukowej wpływające na rozwój społeczny i gospodarczy kraju, poprzez zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności polskiej gospodarki,
- b) procentowy udział publikacji w czasopismach, które wg klasyfikacji JCR znajdują się w górnym kwartyle czasopism w danym obszarze wiedzy (*Subject Category*), liczony w stosunku do liczby publikacji, monografii i patentów branych pod uwagę przy ocenie wg kryterium w zakresie osiągnięć naukowych i twórczych,
- c) udokumentowane przychody podmiotu wdrażającego uzyskane za granicą z tytułu zastosowania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, innowacji technologicznych, organizacyjnych i społecznych będących wynikiem badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w jednostce naukowej,
- d) prestiżowe nagrody i wyróżnienia pracowników jednostki, w tym: nagroda Prezesa Rady Ministrów, nagroda Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, nagroda Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej oraz prestiżowe nagrody międzynarodowe,
- e) członkostwo z wyboru we władzach naczelnych międzynarodowych towarzystw i organizacji, których członkowie pochodzą z co najmniej 10 krajów,
- f) realizowane projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe: projekty realizowane w ramach programów ramowych *Unii Europejskiej*, projekty badawcze *European Research Council*, projekty badawcze *Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego - North Atlantic Treaty Organization* (NATO), projekty *National Science Foundation* (NSF), projekty *Welcome Trust International Research Fellowship*, projekty *Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej*, projekty badawcze *Narodowego Centrum Nauki i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju*,
- g) uczestnictwo w projektach międzynarodowych, w tym 7. Program Ramowy, COST, Eureka, Era-Net - kierowanie lub koordynowanie realizacją tych projektów,
- h) redakcja naczelna czasopisma z wykazu JCR,
- i) suma liczby cytowań publikacji według *Web of Science* pracowników jednostki naukowej w okresie sprawozdawczym podzielona przez liczbę N,
- j) suma liczby punktów – według wykazu obowiązującego na koniec roku, w którym ukazała się publikacja – za publikacje opublikowane w okresie sprawozdawczym w

czasopismach posiadających *Impact Factor* (IF), określony w bazie *Journal Citation Reports* (JCR), podzielona przez liczbę N,

- k) inne najważniejsze osiągnięcia, które w ocenie jednostki naukowej predestynują ją do kategorii A+;

3) w zakresie nauk o życiu:

- a) suma liczby cytowań publikacji według *Web of Science* pracowników jednostki w okresie sprawozdawczym podzielona przez liczbę N,
- b) suma liczby punktów – według wykazu obowiązującego na koniec roku, w którym ukazała się publikacja – za publikacje opublikowane w okresie sprawozdawczym w czasopismach posiadających *Impact Factor* (IF), określony w bazie *Journal Citation Reports*, podzielona przez liczbę N,
- c) liczbę publikacji w czasopismach, które wg klasyfikacji JCR znajdują się w górnym kwartylu czasopism w danym obszarze wiedzy (*Subject Category*),
- d) realizowane, prestiżowe projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, w tym: projekty realizowane w ramach programów ramowych *Unii Europejskiej*, projekty badawcze *European Research Council*, projekty badawcze *Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego - North Atlantic Treaty Organization* (NATO), projekty badawcze *The National Institutes of Health* (NIH), projekty *National Science Foundation* (NSF), projekty *Welcome Trust International Research Fellowship*, projekty *Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej*, projekty badawcze finansowane przez *Narodowe Centrum Nauki i Narodowe Centrum Badań i Rozwoju*,
- e) prestiżowe nagrody i wyróżnienia pracowników jednostki, w szczególności: nagroda Premiera, nagroda Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, nagroda Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej oraz prestiżowe nagrody międzynarodowe,
- f) przewodnictwo międzynarodowym towarzystwom naukowym i organizacjom naukowym,
- g) członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, które wg klasyfikacji JCR znajdują się w górnym kwartylu czasopism w danym obszarze wiedzy (*Subject Category*),
- h) redakcja naczelna czasopisma posiadającego *Impact Factor*,
- i) posiadanie akredytacji GLP (*Good Laboratory Practice*) na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie kryteriów, które powinny spełniać jednostki organizacyjne wykonujące badania substancji i preparatów chemicznych, oraz kontroli spełnienia tych kryteriów (Dz. U. Nr 109, poz. 722),
- j) inne najważniejsze osiągnięcia, które w ocenie jednostki naukowej predestynują ją do kategorii A+;

- 4) w zakresie nauk o sztuce i twórczości artystycznej:
- a) średnia wartość punktowa 25% najwyżej punktowanych publikacji w czasopismach naukowych,
  - b) średnia wartość punktowa 25% najwyżej punktowanego dorobku artystycznego,
  - c) realizowane, prestiżowe projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, w tym: projekty realizowane w ramach programów ramowych *Unii Europejskiej*, projekty badawcze *European Research Council*, projekty badawcze *Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego - North Atlantic Treaty Organization (NATO)*, projekty *National Science Foundation (NSF)*, projekty *Welcome Trust International Research Fellowship*, projekty *Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej*), projekty badawcze finansowane przez *Narodowe Centrum Nauki i Narodowe Centrum Badań i Rozwoju*,
  - d) prestiżowe nagrody i wyróżnienia przyznane przez instytucje krajowe lub zagraniczne oraz organizacje międzynarodowe,
  - e) członkostwo z wyboru we władzach naczelnych międzynarodowych towarzystw i organizacji, których członkowie pochodzą z co najmniej 10 krajów,
  - f) redakcja naczelna czasopisma znajdującego się na listach w bazie *European Reference Index for the Humanities (ERIH)* lub *Web of Science* lub innego czasopisma ujętego w wykazie, o którym mowa w § 6 ust. 2,
  - g) członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism ujętych na listach ERIH lub JCR,
  - h) inne najważniejsze osiągnięcia, które w ocenie jednostki predestynują ją do kategorii A+.

**§ 12.** 1. Ocenę Polskiej Akademii Umiejętności przeprowadza odrębnie Komisja do spraw Grupy Nauk Humanistycznych i Społecznych, o której mowa w art. 39 pkt 2 ustawy, stosując kryteria określone w § 5 ust. 6.

2. Komisja dokumentuje wyniki oceny na karcie kompleksowej oceny, której wzór stanowi załącznik nr 7 do rozporządzenia.

3. Komisja przekazuje niezwłocznie Przewodniczącemu Komitetu uchwałę w sprawie kategorii naukowej proponowanej dla Polskiej Akademii Umiejętności.

**§ 13.** 1. Ocena jednostek naukowych, o których mowa w § 4, przeprowadzana jest w dwóch etapach.

2. W pierwszym etapie jednostka naukowa podlega ocenie na podstawie ankiet, w trybie określonym w § 10.

3. W drugim etapie jednostka naukowa podlega ocenie efektów działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej na rzecz bezpieczeństwa i obronności przeprowadzanej w jej siedzibie przez zespół powołany

przez Przewodniczącego Komitetu, w skład którego wchodzi eksperci posiadający poświadczenie bezpieczeństwa, upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą "tajne".

4. Zespół w ocenie, o której mowa w ust. 3, uwzględnia w szczególności poziom naukowy realizowanych przez jednostkę naukową badań naukowych lub prac rozwojowych i osiągniętych wyników oraz ich znaczenie z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności państwa.

5. Zespół przedstawia właściwej komisji Komitetu swoją ocenę wraz z uzasadnieniem

6. Na podstawie ocen, o których mowa w ust. 2 i 3, komisja Komitetu podejmuje uchwałę w sprawie proponowanej kategorii naukowej. Komisja przekazuje niezwłocznie uchwałę Przewodniczącemu Komitetu.

**§ 14.** 1. W przypadku jednostki naukowej, której przyznano kategorię C, ponowną ocenę tej jednostki poza terminem wynikającym z § 2 ust. 2, przeprowadza właściwa komisja Komitetu.

2. Jednostka naukowa, o której mowa w ust. 1, wypełnia ankietę za 4 lata kalendarzowe poprzedzające rok wystąpienia o ponowną ocenę oraz przedkłada sprawozdanie z podjętych działań naprawczych lub restrukturyzacyjnych.

3. Komisja przyznaje jednostce naukowej 4 odrębne oceny w odniesieniu do kryteriów, o których mowa w § 5 ust. 1.

4. Komisja dokumentuje wyniki oceny na odpowiedniej karcie kompleksowej oceny jednostki naukowej, sporządzonej według wzoru określonego w załącznikach nr 3 - 6 do rozporządzenia. Kartę oceny podpisuje Przewodniczący komisji oceniającej jednostkę naukową.

5. Komisja określa kategorię naukową jednostki poprzez porównanie ocen, o których mowa w ust. 4, z wartościami ocen jednostek referencyjnych właściwej GWO.

6. Do porównania ocen, o których mowa w ust. 4, wykorzystuje się ważoną relację przewyższania zgodnie z ust. 3 – 4 algorytmu określonego w załączniku nr 8 do rozporządzenia.

7. Jeżeli wynik punktowy porównania ocenianej jednostki naukowej z jednostką referencyjną dla kategorii A obliczony według wzoru, o którym mowa w ust. 4 załącznika nr 8, będzie nieujemny to jednostka naukowa zostaje zaliczona do kategorii A. Jeżeli wynik punktowy porównania ocenianej jednostki naukowej z jednostką referencyjną dla kategorii B będzie ujemny, to jednostka ta zostaje zaliczona do kategorii C. W pozostałych przypadkach jednostka naukowa zostaje zaliczona do kategorii B.

8. Komisja przekazuje niezwłocznie Przewodniczącemu Komitetu uchwałę w sprawie proponowanej kategorii naukowej.

**§ 15.** 1. W przypadku jednostki naukowej, o której mowa w § 3 ust. 2 i 3, ocenę jednostki poza terminem, o którym mowa w § 2 ust. 2, przeprowadza właściwa komisja Komitetu

2. Komitet określa, w ramach której GWO jednostka naukowa będzie podlegała ocenie.



3. Komisja przeprowadza ocenę w trybie określonym w § 14 ust. 3-8.

4. Do oceny jednostki naukowej istniejącej krócej niż 4 lata nie stosuje się przepisów § 14 ust. 5 - 7. Komisja ustala propozycję kategorii naukowej na podstawie uzyskanych przez jednostkę naukową ocen, o których mowa w ust. 3, uwzględniając parametry jednostek referencyjnych oraz oceny innych jednostek naukowych w danej grupie GWO.

## **Rozdział 4**

### **Przepisy przejściowe i końcowe**

**§ 16.** Jednostka naukowa, która będzie się ubiegać o przyznanie kategorii w roku 2012, wypełnia w terminie do dnia 30 marca 2012 r. ankietę, o której mowa w § 2 ust. 2, obejmującą informacje za lata 2008-2011, z zastrzeżeniem § 2 ust. 5.

**§ 17.** Jednostka naukowa powstała w wyniku połączenia jednostek naukowych po otrzymaniu kategorii na podstawie przepisów art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), zachowuje do dnia przyznania kategorii naukowej na podstawie niniejszego rozporządzenia, najwyższą kategorię naukową spośród otrzymanych przez jednostki naukowe przed ich połączeniem.

**§ 18.** Jednostki naukowe powstałe w wyniku podziału jednostki naukowej po otrzymaniu kategorii na podstawie przepisów art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), zachowują do dnia przyznania kategorii naukowej na podstawie niniejszego rozporządzenia, kategorię otrzymaną przez jednostkę, która uległa podziałowi.

**§ 19.** Jednostki naukowe, które na podstawie przepisów art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące system nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.) otrzymały kategorię C podlegają ocenie w trybie określonym w § 10.

**§ 20.** Jednostki naukowe, które wystąpiły o przeprowadzenie oceny i przyznanie kategorii naukowej przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia, uzupełniają informacje, o których mowa w § 2 ust. 2, w terminie określonym w § 16.

**§ 21.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER

NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Załączniki

do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
z dnia ..... 2011r. (poz. ....)

## **ZAŁĄCZNIK nr 1**

### **ANKIETA JEDNOSTKI NAUKOWEJ**

**za lata ..... - .....**

#### **1. DANE PODSTAWOWE**

- 1) Nazwa
- 2) Identyfikator instytucji
- 3) Rodzaj jednostki - podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, jednostka naukowa Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy, międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie odrębnych przepisów, Polska Akademia Umiejętności, inna jednostka naukowa (w rozumieniu art. 2 pkt 9 lit. f. ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. Nr 96 poz. 615, z późn. zm.)
- 4) Dyscypliny naukowe
- 5) Typ uczelni
- 4) Data założenia
- 5) Organ nadzorujący
- 6) REGON
- 7) Adres:
  - Ulica
  - Nr domu
  - Nr lokalu
  - Kod pocztowy
  - Miejscowość
  - Województwo
- 8) Strona www
- 9) Telefon
- 10) Faks
- 11) Adres e-mail

#### **INFORMACJA O KIEROWNIKU JEDNOSTKI NAUKOWEJ**

- 1) imię nazwisko
- 2) stanowisko służbowe
- 3) numer telefonu służbowego
- 4) e-mail

#### **2. ZATRUDNIENIE W DZIAŁALNOŚCI B+R (BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE) (PRACOWNICY, DLA KTÓRYCH JEDNOSTKA JEST PODSTAWOWYM MIEJSCEM PRACY)**

1. Liczba osób w poszczególnych latach objętych ankietą, dla których jednostka jest podstawowym miejscem

pracy, zatrudnionych na podstawie stosunku pracy, bez przeliczenia na pełny wymiar czasu pracy<sup>1)</sup>:

- 1) w przypadku uczelni – będących pracownikami, o których mowa w art. 108 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), oraz pracownikami naukowo-technicznymi i inżynierijno-technicznymi, zatrudnionymi w celu wykonywania prac pomocniczych w badaniach naukowych oraz pracach usługowo-badawczych;
- 2) w przypadku jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk – będących pracownikami, o których mowa w art. 87 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455);
- 3) w przypadku instytutów badawczych – będących pracownikami, o których mowa w art. 39 ust. 1 pkt 1 – 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618 oraz z 2011 r. Nr 112, poz. 654 i Nr 185, poz. 1092);
- 4) w przypadku pozostałych jednostek naukowych – będących pracownikami zatrudnionymi na stanowiskach związanych z prowadzeniem badań naukowych lub prac rozwojowych;

w tym:

- a) liczba osób z tytułem naukowym ogółem,
- b) liczba osób z tytułem naukowym do 45 roku życia,
- c) liczba osób ze stopniem doktora habilitowanego ogółem,
- d) liczba osób ze stopniem doktora habilitowanego do 40 roku życia,
- e) liczba osób ze stopniem doktora ogółem,
- f) liczba osób ze stopniem doktora do 35 roku życia.

2. Liczba pracowników uwzględnionych w pkt I którzy nie opublikowali w okresie, którego dotyczy ankieta żadnego artykułu naukowego w czasopiśmie wymienionym w wykazie ogłaszającym przez Ministra, monografii naukowej lub rozdziału w monografii, ani nie byli autorami patentu lub dzieła artystycznego.

### 3. DANE O PUBLIKACJACH NAUKOWYCH I MONOGRAFIACH

- 1) publikacje w czasopismach ogółem, w tym liczba i wykaz<sup>2)</sup>:
  - a) publikacji w czasopismach wyróżnionych przez *Journal Citation Reports* i wymienionych w wykazie ministra, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia,
  - b) publikacji w czasopismach wyróżnionych przez *European Reference Index for the Humanities* i wymienionych w wykazie ministra, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia,
  - c) publikacji w innych czasopismach recenzowanych wymienionych w wykazie ministra, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia,
  - d) publikacji w recenzowanych czasopismach innych niż wymienione w lit. a, b lub c w języku kongresowym lub podstawowym dla danej dyscypliny,
  - e) publikacji w recenzowanych materiałach konferencji międzynarodowej uwzględnionej w Web of Science (w grupie nauk ścisłych i inżynierskich);
- 2) wykazy<sup>3)</sup> monografii oraz ich rozdziałów autorstwa pracowników jednostki naukowej:
  - a) autorstwo monografii w języku kongresowym,
  - b) autorstwo monografii w języku polskim,
  - c) autorstwo rozdziału w monografii w języku kongresowym,
  - d) autorstwo rozdziału w monografii w języku polskim,
- 3) redaktor naczelny wieloautorskiej monografii w języku kongresowym,

---

<sup>1)</sup> Należy podać liczbę osób, dla których jednostka jest podstawowym miejscem pracy, zatrudnionych na podstawie stosunku pracy, bez przeliczenia na pełny wymiar czasu pracy. Podstawowe miejsce pracy ustala się na podstawie corocznie składanego pracodawcy pisemnego oświadczenia pracownika. Pracownik może wskazać podstawowe miejsce pracy tylko w jednej jednostce, bez względu na liczbę jednostek naukowych, w których jest zatrudniony. Zatrudnienie podaje się według stanu na koniec każdego roku, z ocenianego okresu.

<sup>2)</sup> Wykaz zawiera: tytuł czasopisma, tytuł publikacji, autora lub autorów, rok, tom, strony.

<sup>3)</sup> Wykaz zawiera: wydawcę, tytuł monografii, tytuł rozdziału, autora lub autorów, rok, tom, strony.

- 4) redaktor naczelny wieloautorskiej monografii w języku polskim,
- 5) liczba cytowań publikacji z afiliacją jednostki w ostatnim roku, z którego są dostępne dane (na podstawie Web of Science).

Za język kongresowy uważa się następujące języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski.

#### **4. PATENTY I WDROŻENIA**

- 1) patent na wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, zwany dalej UP lub udzielony za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca patentu - liczba i wykaz;
- 2) wdrożony patent na wynalazek udzielony przez UP lub udzielony za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca patentu - liczba i wykaz;
- 3) patent na wynalazek udzielony za granicą lub udzielony przez UP na rzecz podmiotu innego niż oceniana jednostka naukowa, której pracownikiem jest twórca patentu - liczba i wykaz;
- 4) prawo ochronne na wzór użytkowy lub prawo z rejestracji wzoru przemysłowego udzielone przez UP lub udzielone za granicą - liczba i wykaz;
- 5) prawo ochronne na wzór użytkowy lub prawo z rejestracji wzoru przemysłowego udzielone przez UP lub udzielone za granicą, uzyskane dla wzoru, który został zastosowany - liczba i wykaz;
- 6) skorzystanie z przysługującego prawa autorskiego do utworu z zakresu architektury, urbanistyki lub wzornictwa przemysłowego.

#### **Do ankiety należy dołączyć zeskanowane kopie następujących dokumentów**

- dokumenty z UP lub odpowiedniego organu zagranicznego, potwierdzające uzyskanie patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy lub prawa autorskiego;
- wykaz autorów patentu ze wskazaniem jednostek naukowych autorów i ich udziału;
- kopię ewentualnej umowy wdrożeniowej z użytkownikiem wynalazku;
- kopię ewentualnej umowy sprzedaży wzoru użytkowego użytkownikowi.

#### **5. DOROBEK ARTYSTYCZNY**

- 1) Autorstwo utworu muzycznego na dużą obsadę wykonawczą (orkiestra symfoniczna, chór); autorska realizacja i upublicznienie dzieła plastycznego (monumentalne realizacje w przestrzeni publicznej, realizacje multimedialne, cykle prac malarskich, rzeźbiarskich i in.); dzieło konserwatorskie wraz z dokumentacją, projekt konserwatorski; reżyser i operator filmu pełnometrażowego; reżyser premierowego spektaklu teatralnego; autorstwo scenariusza; autorstwo scenografii - w obiegu krajowym. Liczba i wykaz.
- 2) Autorstwo utworu muzycznego na dużą obsadę wykonawczą (orkiestra symfoniczna, chór); autorska realizacja i upublicznienie dzieła plastycznego (monumentalne realizacje w przestrzeni publicznej, realizacje multimedialne, cykle prac malarskich, rzeźbiarskich i in.); dzieło konserwatorskie wraz z dokumentacją, projekt konserwatorski; reżyser i operator filmu pełnometrażowego; reżyser premierowego spektaklu teatralnego; autorstwo scenariusza; autorstwo scenografii - w obiegu międzynarodowym. Liczba i wykaz.
- 3) Autorstwo utworu muzycznego na mniejszą obsadę wykonawczą (kameralny, solowy, realizowany środkami elektronicznymi); autorstwo mniejszych dzieł plastycznych i prac konserwatorskich; konserwacja i rekonstrukcja zabytkowego instrumentu muzycznego; reżyser i operator filmu krótkometrażowego i dokumentalnego - w obiegu krajowym. Liczba i wykaz.
- 4) Autorstwo utworu muzycznego na mniejszą obsadę wykonawczą (kameralny, solowy, realizowany środkami elektronicznymi); autorstwo mniejszych dzieł plastycznych i prac konserwatorskich; konserwacja i rekonstrukcja zabytkowego instrumentu muzycznego; reżyser i operator filmu krótkometrażowego i dokumentalnego - w obiegu międzynarodowym. Liczba i wykaz.
- 5) Prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent koncertu symfonicznego/spektaklu operowego lub baletowego, solista koncertu ); pierwszoplanowa rola w filmie lub premierowym spektaklu; indywidualna, premierowa wystawa plastyczna - w obiegu krajowym. Liczba i wykaz.
- 6) Prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent koncertu symfonicznego/spektaklu operowego lub baletowego, solista koncertu ); pierwszoplanowa rola w filmie lub premierowym spektaklu; indywidualna, premierowa wystawa plastyczna - w obiegu międzynarodowym. Liczba i wykaz.
- 7) Prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent koncertu kameralnego, solista, kameralista); drugoplanowa rola w filmie lub premierowym przedstawieniu teatralnym - w obiegu krajowym. Liczba i wykaz.

- 8) Prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent koncertu kameralnego, solista, kameralista); drugoplanowa rola w filmie lub premierowym przedstawieniu teatralnym - w obiegu międzynarodowym. Liczba i wykaz.
- 9) Recital muzyczny; dyrygent koncertu symfonicznego / spektaklu operowego lub baletowego - w obiegu krajowym. Liczba i wykaz.
- 10) Recital muzyczny; dyrygent koncertu symfonicznego / spektaklu operowego lub baletowego - w obiegu międzynarodowym. Liczba i wykaz.
- 11) Udział w koncercie kameralnym (dyrygent, kameralista); udział w zbiorowej wystawie plastycznej, udział w realizacji dzieła konserwatorskiego; realizacja nagrania; rekonstrukcja filmu, nagrania dźwiękowego; realizacja imprezy artystycznej (reżyseria, muzyka, oprawa plastyczna, reżyseria światła i dźwięku) - w obiegu krajowym. Liczba i wykaz.
- 12) Udział w koncercie kameralnym (dyrygent, kameralista); udział w zbiorowej wystawie plastycznej, udział w realizacji dzieła konserwatorskiego; realizacja nagrania; rekonstrukcja filmu, nagrania dźwiękowego; realizacja imprezy artystycznej (reżyseria, muzyka, oprawa plastyczna, reżyseria światła i dźwięku) - w obiegu międzynarodowym. Liczba i wykaz.

## **6. UPRAWNIENIA DO NADAWANIA STOPNI**

- 1) liczba uprawnień do nadawania stopni naukowych doktora lub stopni doktora sztuki;
- 2) liczba uprawnień do nadawania stopni naukowych doktora habilitowanego lub stopni doktora habilitowanego sztuki;
- 3) opis zakresów nadawanych stopni naukowych doktora lub stopni doktora sztuki;
- 4) opis zakresów nadawanych stopni naukowych doktora habilitowanego lub stopni doktora habilitowanego sztuki;

## **7. ROZWÓJ KADRY NAUKOWEJ**

- 1) liczba stopni naukowych doktora lub stopni doktora sztuki uzyskanych w latach objętych ankietą przez pracowników jednostki;
- 2) liczba stopni naukowych doktora habilitowanego lub stopni doktora habilitowanego sztuki uzyskanych w latach objętych ankietą przez pracowników jednostki;
- 3) liczba tytułów naukowych profesora i tytułów profesora sztuki uzyskanych w latach objętych ankietą przez pracowników jednostki;
- 4) liczba przewodów osób spoza jednostki, przeprowadzonych w jednostce i zakończonych nadaniem tytułu profesora w latach objętych ankietą;
- 5) liczba przewodów osób z zewnątrz, przeprowadzonych w jednostce i zakończonych nadaniem stopnia doktora habilitowanego w latach objętych ankietą;
- 6) liczba przewodów osób z zewnątrz, przeprowadzonych w jednostce i zakończonych nadaniem stopnia doktora w latach objętych ankietą;
- 7) liczba pracowników jednostki pełniących funkcję promotora w przeprowadzonym przez jednostkę i zakończonym powodzeniem przewodzie doktorskim osoby spoza danej jednostki w latach objętych ankietą;
- 8) liczba pracowników jednostki pełniących funkcję promotora w przeprowadzonym przez inną jednostkę i zakończonym powodzeniem przewodach doktorskich osób spoza macierzystej jednostki promotora w latach objętych ankietą.

## **8. MIĘDZYNARODOWE PROJEKTY OBEJMUJĄCE BADANIA NAUKOWE LUB PRACE ROZWOJOWE**

- 1) liczba i wykaz realizowanych projektów w ramach Programów Ramowych Unii Europejskiej:
  - a) realizowanych z udziałem jednostki lub z udziałem pracowników jednostki, dla których jest ona podstawowym miejscem pracy,
  - b) koordynowanych przez jednostkę;
- 2) liczba i wykaz realizowanych projektów, wykonanych w ramach innych programów Unii Europejskiej:
  - a) realizowanych z udziałem jednostki lub z udziałem pracowników jednostki, dla których jest ona podstawowym miejscem pracy,
  - b) koordynowanych przez jednostkę;
- 3) liczba i wykaz realizowanych projektów finansowanych lub współfinansowanych z innych środków zagranicznych:

- a) realizowanych z udziałem jednostki lub z udziałem pracowników jednostki, dla których jest ona podstawowym miejscem pracy,
- b) koordynowanych przez jednostkę.

Wykazy obejmują następujące informacje: numer projektu, tytuł projektu, kierownik projektu, przyznane jednostce środki finansowe, termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu, nazwa instytucji finansującej, nazwa programu, w ramach którego jest finansowany projekt.

## **9. KRAJOWE PROJEKTY OBEJMUJĄCE BADANIA NAUKOWE LUB PRACE ROZWOJOWE**

Liczba i wykaz realizowanych projektów finansowanych lub dofinansowanych ze środków:

- a) Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- b) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
- c) Narodowego Centrum Nauki (podać rodzaj projektu),
- d) ze środków innych organizacji krajowych.

Wykazy obejmują następujące informacje: numer projektu, tytuł projektu, kierownik projektu, przyznane jednostce środki finansowe, termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu, nazwa instytucji finansującej, nazwa programu, w ramach którego jest finansowany projekt.

## **10. POZYSKANE ŚRODKI FINANSOWE NA REALIZACJĘ PROJEKTÓW OBEJMUJĄCYCH BADANIA NAUKOWE LUB PRACE ROZWOJOWE**

(dotyczy grupy nauk o życiu)

Środki finansowe (w tys. zł) przyznane jednostce na realizację następujących rodzajów projektów:

- 1) projekty w ramach *Programów Ramowych Unii Europejskiej*, i innych programów UE, np. *Program „Możliwości”*;
- 2) projekty w ramach programów Europejskiej Fundacji Nauki;
- 3) projekty *Welcome Trust International Research Fellowship*;
- 4) projekty *The National Institutes of Health (NIH)*;
- 5) projekty National Science Foundation;
- 5) projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i budżetu państwa (z wyłączeniem projektów inwestycyjnych);
- 6) projekty przyznane przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Narodowe Centrum Nauki lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 7) projekty przyznane przez Fundację Nauki Polskiej;
- 8) projekty finansowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 9) Europejskie i Krajowe Platformy Technologiczne – projekty naukowe;
- 10) projekty *DG Education*, w tym programu *Leonardo da Vinci* i *Grundtvig*.

## **11. CZŁONKOSTWO Z WYBORU I PEŁNIONE FUNKCJE W KRAJOWYCH, ZAGRANICZNYCH I MIĘDZYNARODOWYCH ORGANIZACJACH I INSTYTUCJACH NAUKOWYCH ORAZ KOMITETACH REDAKCYJNYCH CZASOPISM NAUKOWYCH O ZASIĘGU MIĘDZYNARODOWYM (W TYM PEŁNIENIE FUNKCJI REDAKTORA NACZELNEGO)**

1. Członkostwo i funkcje pełnione przez pracowników jednostki w krajowych, zagranicznych i międzynarodowych organizacjach i instytucjach naukowych, w tym w redakcjach międzynarodowych czasopism naukowych.
2. Funkcje pełnione z wyboru we władzach naczelnych międzynarodowych towarzystw i organizacji, których członkowie pochodzą z co najmniej 10 krajów.
3. Udział pracowników w ciałach eksperckich powołanych przez instytucje państwowe i organy władzy szczebla krajowego oraz instytucje międzynarodowe. Wykaz i opisy (do 250 znaków).

W pkt 1 i 2 należy podać:

- nazwisko i imię pracownika jednostki,
- nazwa organizacji/nazwa czasopisma (dla czasopisma podać część wykazu, o którym mowa w § 6 ust. 2 rozporządzenia),
- pełnioną funkcję (zaznaczyć czy pochodzi z wyboru), w tym redaktora naczelnego,

- rok wyboru.

## **12. LABORATORIA BADAWCZE Z POŚWIADCZENIEM UPRAWNIENÍ**

- 1) nazwa laboratorium;
- 2) profil działalności;
- 3) dokument nadający uprawnienia - nazwa, data, instytucja wydająca, zakres uprawnień;
- 4) liczba procedur i ich zakres;
- 5) liczba i opis wdrożonych międzynarodowych systemów jakości przyjętych w Unii Europejskiej.

## **13. STATUS PAŃSTWOWEGO INSTYTUTU BADAWCZEGO**

Rok nadania statusu.

## **14. FUNDUSZ PŁAC W DZIAŁALNOŚCI B+R**

Fundusz płac (osobowy i bezosobowy) brutto wypłacony pracownikom jednostki z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych, bez udziału środków przyznanych na działalność statutową oraz środków na działalność dydaktyczną - w tys. zł.

## **15. NAKŁADY INWESTYCYJNE NA INFRASTRUKTURĘ BADAWCZĄ**

Nakłady inwestycyjne na środki trwałe ogółem:

w tym:

- a) nakłady inwestycyjne na zakup aparatury naukowo-badawczej,
- b) nakłady inwestycyjne na budynki i lokale, obiekty inżynierii lądowej i wodnej oraz grunty,
- c) nakłady inwestycyjne poniesione ze środków własnych lub w ramach realizowanych projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, przeznaczone na zakup lub modernizację infrastruktury badawczej.

## **16. INNE EFEKTY PRAKTYCZNE BADAŃ NAUKOWYCH LUB PRAC ROZWOJOWYCH ORAZ TWÓRCZOŚCI ARTYSTYCZNEJ (dotyczy grupy nauk humanistycznych i społecznych oraz grupy nauk o sztuce i twórczości artystycznej)**

Ekspertyzy, opracowania, działania artystyczne przygotowane na zlecenie przedsiębiorstw, organizacji gospodarczych i instytucji państwowych, samorządowych i międzynarodowych. Wykaz, opisy (do 250 znaków) i przychody (w tys. zł).

## **17. INFORMACJA O NAJWAŻNIEJSZYCH OSIĄGNIĘCIACH JEDNOSTKI W OKRESIE, KTÓREGO DOTYCZY ANKIETA, W ZAKRESIE NIEMATERIALNYCH EFEKTÓW DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ**

Opisy (do 900 znaków ze spacjami każdy) nie więcej niż trzech najważniejszych osiągnięć w każdym roku objętym ankietą, przy czym muszą to być osiągnięcia ściśle wiążące się z działalnością naukową, a nie innymi obszarami aktywności. W wypadku jednostek organizacyjnych uczelni nie mogą to być np. osiągnięcia o charakterze czysto dydaktycznym.

Do najważniejszych osiągnięć jednostki zalicza się:

- a) nagrody i wyróżnienia, zwłaszcza o charakterze międzynarodowym,
- b) tworzenie infrastruktury badawczej o znaczeniu ogólnokrajowym lub międzynarodowym i wykorzystaniu wykraczającym poza daną instytucję, a w tym tworzenie baz danych,
- c) organizacja znaczących konferencji krajowych w których biorą udział przedstawiciele co najmniej pięciu ośrodków naukowych i międzynarodowych, w których co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe,
- d) osiągnięcia w zakresie upowszechniania wiedzy (np. festiwale nauki i inne formy promocji i popularyzowania nauki) oraz działalności artystycznej, w tym organizacja ważnych imprez artystycznych (festiwale, konkursy, wystawy), a także publikacje o szczególnym znaczeniu dla danego obszaru nauki, wieloletnie projekty badawcze i wydawnicze, zwłaszcza realizowane na zlecenie centralnych instytucji krajowych i instytucji międzynarodowych),

- e) zastosowanie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych o dużym znaczeniu społecznym (m.in. w zakresie ochrony zdrowia, ochrony środowiska, ochrony porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy) i gospodarczym (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność).

## **18. KONFERENCJE NAUKOWE**

- 1) liczba i nazwy konferencji międzynarodowych zorganizowanych przez jednostkę oraz liczba referatów i procentowy udział referatów wygłoszonych przez osoby z zagranicznych ośrodków naukowych;
- 2) liczba i nazwy konferencji krajowych zorganizowanych przez jednostkę (podać liczbę jednostek naukowych, których przedstawiciele brali udział w konferencji).

## **19. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA**

- 1) wykaz nagród i wyróżnień krajowych za działalność naukową, w tym:
  - a) Prezesa Rady Ministrów,
  - b) ministra właściwego do spraw nauki,
  - c) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
  - d) Prezesa Polskiej Akademii Nauk im. Marii Skłodowskiej-Curie,
  - e) inne;
- 2) wykaz nagród i wyróżnień za zastosowanie praktyczne wyników prac B+R, w tym:
  - a) Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,
  - b) Prezesa Rady Ministrów,
  - c) ministra właściwego do spraw nauki,
  - d) nagrody innych ministrów,
  - e) krajowych izb gospodarczych, medali i wyróżnień,
  - f) przyznane na targach krajowych i zagranicznych;
- 3) wykaz nagród i wyróżnień zagranicznych – podać nazwę organizacji przyznającej nagrodę.

## **20. WYDAWANIE CZASOPISM POSIADAJĄCYCH OKREŚLONY IMPACT FACTOR**

(w grupie nauk o życiu)

- 1) tytuł czasopisma;
- 2) język;
- 3) aktualna wartość wskaźnika IF;
- 4) nakład.

## **21. INFORMACJA O OSIĄGNIĘCIACH JEDNOSTKI, KTÓRE W JEJ OCENIE UZASADNIAJĄ PRZYZNANIE KATEGORII A+**

1. Opis osiągnięć – max. 900 znaków, ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów, o których mowa w § 11 rozporządzenia.
2. Udokumentowane przychody podmiotu wdrażającego uzyskane za granicą z tytułu zastosowania wyników badań naukowych i prac rozwojowych, innowacji technologicznych, organizacyjnych i społecznych będących efektem działalności naukowej lub badawczo rozwojowej jednostki naukowej (w grupie nauk ścisłych i inżynierskich - nazwa podmiotu, temat pracy, kraj, przychód: wartość, waluta).

## **22. INFORMACJA O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE ANKIETY**

- 1) imię i nazwisko;
- 2) numer telefonu;
- 3) numer faksu;
- 4) e-mail.

Jednostka wypełniająca ankietę jest obowiązana do przechowywania pełnej dokumentacji potwierdzającej podane informacje. Dokumentację tę należy przedstawić na każde żądanie organu kontrolującego działalność jednostki.



**ANKIETA POLSKIEJ AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI**  
**za lata: ..... - .....**

**1. INFORMACJE O JEDNOSTCE NAUKOWEJ**

- 1) pełna nazwa jednostki
- 2) nazwa skrócona
- 3) REGON
- 4) data założenia
- 5) ulica
- 6) numer domu
- 7) kod pocztowy
- 8) miejscowość
- 9) numer telefonu
- 10) numer faksu
- 11) e-mail
- 12) kategoria jednostki
- 13) organ sprawujący nadzór nad jednostką (jeżeli dotyczy).

**2. INFORMACJE O KIEROWNIKU JEDNOSTKI NAUKOWEJ**

- 1) nazwisko i imię
- 2) stanowisko służbowe
- 3) numer telefonu służbowego
- 4) e-mail.

**3. INFORMACJE OGÓLNE:**

- 1) powierzchnia lokali
- 2) liczba osób, dla których jednostka jest podstawowym miejscem pracy, zatrudnionych na podstawie stosunku pracy, bez przeliczenia na pełny wymiar czasu pracy.

**4. INFORMACJE O POTENCJALE NAUKOWYM**

- 1) liczba członków, w tym:
  - a) liczba czynnych członków
  - b) liczba członków korespondentów
  - c) liczba członków zagranicznych
- 2) liczba wydziałów i liczba ich członków
- 3) liczba komisji i liczba ich członków
- 4) liczba komitetów i liczba ich członków
- 5) liczba realizowanych projektów badawczych.

**5. INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH NAUKOWYCH I TWÓRCZYCH**

- 1) informacje o osiągnięciach naukowych i działalności wydawniczej
  - a) wydawane czasopisma naukowe
  - b) wydawane serie wydawnicze
  - c) wydane monografie
  - d) wydawnictwa źródłowe
  - e) liczba i tytułu realizowanych projektów badawczych;

**2) informacje o efektach działalności naukowej:**

- a) środki finansowe pozyskane na działalność naukową spoza budżetu nauki
- b) wykaz zorganizowanych konferencji naukowych
- c) informacja o upowszechnianiu osiągnięć nauki \*
- d) informacja o współpracy zagranicznej\*
- e) informacja o współpracy krajowej\*
- f) liczba przyznanych stypendiów Fundacji Lanckorońskich i Towarzystwa Historyczno-Literackiego w Paryżu im. Dr Marii Zdziarskiej-Zaleskiej na realizację badań naukowych,
- g) liczba przyznanych nagród naukowych za wybitne osiągnięcia badawcze
- h) informacja o wspieraniu społecznego ruchu naukowego w Polsce\*
- j) informacja o innych ważnych efektach działalności PAU\*.

\* (podać po maks. 5 najważniejszych osiągnięć; opis każdego osiągnięcia nie powinien przekraczać 300 znaków)

**KARTA KOMPLEKSOWEJ OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ  
dla grupy nauk humanistycznych i społecznych<sup>1)</sup>**

**Komisja do spraw Grupy Nauk humanistycznych i społecznych**

Zespół ewaluacji .....

<b>NAZWA JEDNOSTKI</b>	..... .....
------------------------	----------------

**I. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE**

1. Publikacje<sup>2)</sup>

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa parametru</b>	<b>Liczba punktów</b>
1	Publikacja w czasopiśmie posiadającym Impact Factor (IF) określony w bazie Journal Citation Reports, wymienionym w wykazie ogłaszany przez ministra, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia. Punktacja wg wykazu od 20 do 50 pkt.	
2	Publikacja w czasopiśmie naukowym, nieposiadającym określonego współczynnika wpływu IF, wymienionym w wykazie ogłaszany przez ministra, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia. Punktacja wg wykazu od 0,25 do 10 pkt.	
3	Publikacja w czasopiśmie umieszczonym w bazie European Reference Index for the Humanities (ERIH), wymienionym w wykazie ogłaszany przez ministra, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia. Punktacja wg wykazu od 12 do 20 pkt.	
4	Publikacja w innym naukowym czasopiśmie zagranicznym, w języku podstawowym dla danej dyscypliny lub kongresowym <sup>3)</sup> - 4 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

2. Monografie<sup>4)</sup>

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa parametru</b>	<b>Liczba punktów</b>
1	Autorstwo monografii w języku podstawowym dla danej dyscypliny* lub kongresowym <sup>5)</sup> - 25 pkt	
2	Autorstwo monografii w języku polskim - 20 pkt	
3	Autorstwo rozdziału w monografii w języku podstawowym dla danej dyscypliny* lub kongresowym - 4 pkt	
4.	Autorstwo rozdziału w monografii w języku polskim – 2 pkt (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym dla danej dyscypliny*)	
5.	Redakcja monografii w języku podstawowym dla danej dyscypliny* lub	

	kongresowym - 5 pkt	
6.	Redakcja monografii w języku polskim – 3 pkt (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym dla danej dyscypliny*)	
	<b>RAZEM</b>	

\* Zasadność i adekwatność uznania za język podstawowy dla danej dyscypliny języka innego niż język kongresowy weryfikuje właściwy zespół ewaluacji.

Ocena wg kryterium I  $O_1 = \text{łączna liczba punktów (1+2)} / N = \dots$

gdzie:

N - liczba osób zatrudnionych w działalności B+R;

## II. POTENCJAŁ NAUKOWY

### 3. Posiadane uprawnienia<sup>6)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Uprawnienie do nadawania stopnia doktora – 5 pkt za każde	
2	Uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego – 15 pkt za każde	
	<b>RAZEM</b>	

### 4. Rozwój kadr naukowych

#### 4.1. Rozwój kadr naukowych własnych

Lp	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Tytuł profesora uzyskany przez pracownika jednostki - 10 pkt za każdy	
2	Stopień doktora habilitowanego uzyskany przez pracownika jednostki - 8 pkt za każdy	
3	Stopień doktora uzyskany przez pracownika jednostki - 5 pkt za każdy	
	<b>RAZEM</b>	

#### 4.2. Udział w rozwoju kadr naukowych spoza jednostki

Lp	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Przewód osoby z zewnątrz, przeprowadzony w jednostce i zakończony nadaniem tytułu profesora - 6 pkt za każdy	
2	Przewód osoby z zewnątrz, przeprowadzony w jednostce i zakończony nadaniem stopnia doktora habilitowanego - 3 pkt za każdy	
3	Przewód osoby z zewnątrz, przeprowadzony w jednostce i zakończony nadaniem stopnia doktora - 1 pkt za każdy	
	<b>RAZEM</b>	

5. Udział w życiu naukowym środowiska

5.1. Projekty krajowe lub zagraniczne <sup>7)</sup>

Lp	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Realizowane projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki na badania zostały przyznane w ramach międzynarodowych lub zagranicznych postępowań konkursowych - 2 pkt za każdy	
2	Realizowane projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki na badania zostały przyznane w ramach krajowych postępowań konkursowych - 1 pkt za każdy	
	<b>RAZEM</b>	

5.2. Funkcje w krajowych, zagranicznych i międzynarodowych organizacjach i instytucjach naukowych

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Funkcje pełnione przez pracowników jednostki w międzynarodowych i zagranicznych oraz krajowych organizacjach i instytucjach naukowych, w tym w redakcjach międzynarodowych czasopism naukowych oraz ich uczestnictwo w ciałach eksperckich powołanych przez instytucje państwowe i organy władzy szczebla krajowego oraz instytucje międzynarodowe: punktacja przez zespół ewaluacji w skali: 3-2-1-0, odpowiednio do gradacji zamieszczonej w przypisie. <sup>8)</sup>	

**Ocena wg kryterium II**

$$O_{II} = 1. \text{ pkt}(3) \times 0,35 + [1. \text{ pkt}(4.1) + 1. \text{ pkt}(4.2)] \times 0,35 + 1. \text{ pkt}(5.1) \times 0,2 + 1. \text{ pkt}(5.2) \times 0,1 = \dots$$

**III. EFEKTY MATERIALNE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ**

6. Patenty

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Patent na wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, zwany dalej UP, lub udzielony za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca patentu - 25 pkt oraz w przypadku wdrożenia wynalazku do stosowania dodatkowe 25 pkt, przy czym punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku.	
2	Patent na wynalazek udzielony za granicą lub udzielony przez UP na rzecz podmiotu innego niż oceniana jednostka naukowa, której pracownikiem jest twórca patentu - 15 pkt	
3	Prawo ochronne na wzór użytkowy lub prawo z rejestracji wzoru przemysłowego udzielone przez UP lub udzielone za granicą - 10 pkt oraz w przypadku zastosowania wzoru dodatkowe 10 pkt, przy czym punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku.	

4	Przysługujące prawo autorskie do utworu z zakresu architektury, urbanistyki lub wzornictwa przemysłowego - przy czym punktowane jest tylko jedno skorzystanie z prawa autorskiego - 10 pkt <sup>9)</sup>	
	<b>RAZEM</b>	

7. Pozostałe materialne efekty działalności naukowej

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Ekspertyzy, opracowania przygotowane na zlecenie przedsiębiorstw, organizacji gospodarczych i instytucji państwowych, samorządowych i międzynarodowych. Punktacja: 5 pkt – gdy uzyskane z tego tytułu przychody jednostki stanowią mniej niż 10% środków przyznanych na działalność statutową; 10 pkt – gdy przychody te stanowią nie mniej niż 10% środków przyznanych na działalność statutową <sup>10)</sup>	

**Ocena wg kryterium III**

a) w naukach ekonomicznych

$$O_{III} = l. \text{ pkt (6)} \times 0,2 + l. \text{ pkt (7)} \times 0,8 = \dots\dots$$

b) w pozostałych dziedzinach nauki

$$O_{III} = l. \text{ pkt (6)} + l. \text{ pkt (7)} = \dots\dots$$

**IV. EFEKTY NIEMATERIALNE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ**

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	10 najważniejszych osiągnięć o znaczeniu ogólnospołecznym lub gospodarczym - do 20 pkt <sup>11)</sup>	

**Ocena wg kryterium IV**  $O_{IV} = \text{liczba punktów} = \dots\dots$

.....  
Data i podpis przewodniczącego Zespołu Ewaluacji

<b>PROPONOWANA KATEGORIA</b>	
------------------------------	--

.....  
Data i podpis przewodniczącego Komisji

- 1) Dotyczy to nauk humanistycznych, nauk ekonomicznych i nauk prawnych.
- 2) Publikacja może być oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor) podaje w publikacji afiliację w tej jednostce. W wypadku wielu afiliacji autora w jednej publikacji, punkty otrzymać może tylko jedna, wskazana przez niego jednostka. Publikacjami nie są artykuły zamieszczone w suplementach, zeszytach specjalnych, materiałach konferencyjnych oraz artykuły popularnonaukowe i o nienaukowym charakterze. Jednostka otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji w zależności od liczby autorów: do 10 autorów z jednostki 100% punktów,

- powyżej 10 autorów 100% punktów - gdy co najmniej 20% autorów jest z jednostki, 75% punktów - gdy co najmniej 10% autorów jest z jednostki i 50% punktów - gdy mniej niż 10% autorów jest z jednostki.
- 3) Publikacje takie muszą mieć objętość nie mniejszą niż 0,5 arkusza wydawniczego. Zasadność i adekwatność uznania języka innego niż język kongresowy za język podstawowy dla danej dyscypliny weryfikuje właściwy zespół ewaluacji.
- 4) Przez monografię naukową należy rozumieć recenzowane, spójne tematycznie opracowanie naukowe (w tym także związane z konferencjami naukowymi), o objętości co najmniej 6 arkuszy wydawniczych, opublikowane jako książka lub odrębny tom, przedstawiające jakieś zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy. Za monografię uznaje się: edycje tekstów źródłowych, leksykografie, atlasy i mapy wieloaspektowe, tłumaczenia publikacji zagranicznych wraz z opracowaniem redakcyjnym, tematyczne encyklopedie i leksykony, a także komentarze do ustaw. W ramach humanistyki monografie obejmują również atlasy, opracowania krytyczne tekstów literackich, słowniki bio- i bibliograficzne, bibliografie, katalogi zabytków. Monografia powinna zawierać bibliografię naukową. Za monografię nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopiśmie, skryptów i podręczników akademickich, powieści, zbiorów poezji, zbiorów opowiadań i reportaży, pamiętników, dzienników itp. Do oceny nie można przedstawiać wznowień. Przez „rozdział w monografii” rozumie się opracowanie naukowe (minimum pół arkusza wydawniczego lub odrębna mapa). Liczba punktów uzyskanych przez jednostkę łącznie za rozdziały zamieszczone w wieloautorskiej monografii nie może przewyższać liczby punktów przyznawanych za monografię naukową. Liczba monografii nie może przekraczać 40% wszystkich publikacji przedstawionych do oceny. W przypadku wieloautorskiej monografii o nieokreślonych autorach rozdziałów stosuje się odpowiednio zasady określone w przypisie nr 2, dotyczące przyznawania punktów za publikacje wieloautorskie.
- 5) Mogą być brane pod uwagę monografie i rozdziały w monografii w języku kongresowym lub w języku podstawowym dla danej dyscypliny. Zasadność i adekwatność uznania języka innego niż język kongresowy za język podstawowy dla danej dyscypliny weryfikuje właściwy zespół ewaluacji. Za język kongresowy uważa się następujące języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski.
- 6) Dotyczy wyłącznie uprawnień aktywnych (nie zawieszonych) na dzień składania ankiety.
- 7) Projekty muszą spełniać następujące kryteria:
- a) kierownik lub koordynator projektu jest zatrudniony w ocenianej jednostce,
  - b) środki na realizację projektu zostały przyznane w ramach postępowań konkursowych lub przetargowych przez ogólnokrajowe instytucje koordynujące badania naukowe (Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodowe Centrum Nauki, Fundacja Nauki Polskiej, Narodowy Bank Polski, ministerstwa) i/lub instytucje międzynarodowe i zagraniczne o podobnym charakterze (European Science Foundation, European Research Council, Ramowe Programy Komisji Europejskiej).
- Każdy projekt może być liczony tylko raz, według daty podpisania umowy na jego realizację.
- 8) Dotyczy pełnienia funkcji z wyboru lub z nominacji co najmniej na szczeblu regionalnym, a nie samego członkostwa w danej organizacji. Zespół ewaluacji dokonując oceny kieruje się następującą gradacją:
- 3 pkt - Jednostka o ugruntowanej pozycji w świecie nauki, a jej pracownicy pełnią ważne i eksponowane funkcje (z nominacji bądź wyboru) w najważniejszych w danym obszarze nauki międzynarodowych ciałach profesjonalnych lub eksperckich powołanych przez organizacje międzynarodowe, stowarzyszenia profesjonalne czy instytucje państwowe. Zajmowane przez nich pozycje wskazują jednoznacznie, że są czołowymi na świecie ekspertami w swoich dziedzinach.
  - 2 pkt - Zatrudnieni w jednostce pracownicy są sporadycznie obecni w ważnych dla danego obszaru nauki międzynarodowych lub krajowych ciałach profesjonalnych lub eksperckich powołanych przez organizacje międzynarodowe, stowarzyszenia profesjonalne czy instytucje państwowe, ale jej przedstawiciele pełnią ważne funkcje z wyboru lub nominacji w mniej znaczących dla danej dyscypliny organizacjach. Zajmowane przez nich pozycje wskazują jednoznacznie, że są czołowymi w kraju ekspertami w swoich dziedzinach.
  - 1 pkt - Zatrudnieni w jednostce pracownicy są praktycznie niewidoczni w ważnych dla danego obszaru wiedzy krajowych ciałach profesjonalnych lub eksperckich, ale jej przedstawiciele pełnią funkcje (z wyboru bądź nominacji) w mniej znaczących dla danej dyscypliny organizacjach. Zajmowane przez nich pozycje wskazują jednoznacznie, że posiadają pewne doświadczenie eksperckie w swoich dziedzinach.
  - 0 pkt - Zatrudnieni w jednostce pracownicy nie są obecni (lub ich obecność ma charakter bardzo marginalny) w międzynarodowych, krajowych czy regionalnych ciałach profesjonalnych lub eksperckich.

- 9) Jeżeli podmiot praw autorskich uzyskał ochronę na zasadach prawa własności przemysłowej w Polsce lub za granicą, punkty przyznaje się w punkcie 4 tylko za uzyskanie praw własności przemysłowej, tj. 10 pkt
- 10) Dotyczy wyłącznie opracowań/ usług rozliczanych za pośrednictwem jednostki wypełniającej ankietę. W wypadku nauk pedagogicznych ocenie podlegają również technologie edukacyjne w postaci innowacyjnych metod nauczania lub wychowania, programów i podręczników szkolnych oraz standaryzowanych testów osiągnięć szkolnych. Pomiar w PLN w relacji do przychodów z działalności statutowej.
- 11) Decydującą rolę ma ocena ekspercka dokonywana przez zespół ewaluacji. Przy ocenie jednostki naukowej w zakresie efektów niematerialnych jej działalności naukowej stosuje się następujące zasady:
1. W ramach kryterium jednostka może uzyskać za wszystkie osiągnięcia łącznie maksymalnie 20 punktów.
  2. Liczbę punktów za ocenę efektów niematerialnych działalności jednostki naukowej ustala się w następujący sposób:
    - 1) 16÷20 pkt - dla jednostki naukowej spełniającej następujące warunki:
      - a) pracownicy jednostki realizują badania naukowe lub prace rozwojowe, w tym w ramach współpracy międzynarodowej, na wysokim poziomie naukowym, potwierdzonym publikacjami w najważniejszych czasopiśmie naukowych z danej dziedziny nauki,
      - b) jednostka posiada infrastrukturę badawczą o znaczeniu ogólnokrajowym lub międzynarodowym,
      - c) jednostka jest organizatorem znaczących konferencji międzynarodowych i krajowych,
      - d) jednostka lub jej pracownicy otrzymali międzynarodowe lub zagraniczne nagrody lub wyróżnienia,
      - e) wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych realizowanych przez jednostkę, znalazły liczne zastosowania w gospodarce krajowej lub za granicą (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność) lub w życiu społecznym (ochrona zdrowia, ochrona środowiska, ochrona porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy) oraz przyniosły znaczące efekty ekonomiczne lub społeczne;
    - 2) 10÷15pkt - dla jednostki naukowej spełniającej następujące warunki:
      - a) pracownicy jednostki realizują badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane głównie ze środków krajowych,
      - b) jednostka posiada infrastrukturę badawczą o znaczeniu ogólnokrajowym,
      - c) jednostka jest organizatorem znaczących konferencji krajowych,
      - d) jednostka lub jej pracownicy otrzymali krajowe nagrody i wyróżnienia,
      - e) wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych realizowanych przez jednostkę, znalazły zastosowanie w gospodarce krajowej (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność) lub w życiu społecznym (ochrona zdrowia, ochrona środowiska, ochrona porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy);
    - 3) 5÷10 pkt - dla jednostki naukowej spełniającej następujące warunki:
      - a) jednostka posiada infrastrukturę badawczą o znaczeniu lokalnym lub regionalnym,
      - b) jednostka jest organizatorem konferencji krajowych o znaczeniu regionalnym,
      - c) wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych znalazły ograniczone zastosowanie w gospodarce krajowej (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność) lub w życiu społecznym (ochrona zdrowia, ochrona środowiska, ochrona porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy);
    - 4) 0÷4 pkt dla jednostki naukowej, która wykazuje małą aktywność w zakresie upowszechniania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, a osiągnięte wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych nie mają praktycznego znaczenia dla gospodarki lub życia społecznego.

Punktacja od 0 do 20 pkt nie oznacza sumowania punktów za poszczególne osiągnięcia, lecz łączną ocenę wszystkich osiągnięć jednostki. Nawet jedno, ale za to wybitne osiągnięcie z punktu widzenia rozwoju nauki polskiej, może stanowić podstawę do przyznania jednostce 20 pkt. W ankiecie jednostka przedstawia w formie opisowej nie więcej niż trzy najważniejsze osiągnięcia w każdym roku (opisy do 900 znaków ze spacjami każdy).



**KARTA KOMPLEKSOWEJ OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ  
dla grupy nauk ścisłych i inżynierskich<sup>1)</sup>**

**Komisja do spraw Grupy Nauk Ścisłych i Inżynierskich  
Zespół ewaluacji .....**

<b>NAZWA JEDNOSTKI</b>	..... .....
------------------------	----------------

**I. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE**

1. Publikacje<sup>2)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Publikacja w czasopiśmie posiadającym Impact Factor (IF) określony w bazie Journal Citation Reports, wymienionym w wykazie ogłaszany przez ministra, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia. Punktacja wg wykazu od 20 do 50 pkt	
2	Publikacja w czasopiśmie naukowym, nieposiadającym określonego współczynnika wpływu IF, wymienionym w wykazie ogłaszany przez ministra, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia. Punktacja wg wykazu od 0,25 do 10 pkt	
3	Publikacja w recenzowanych materiałach konferencji międzynarodowej, uwzględnionej w Web of Science. Liczba punktów jak za najwyżej punktowaną publikację w czasopiśmie naukowym krajowym, nieposiadającym określonego współczynnika wpływu IF, wymienionym w wykazie ogłaszany przez ministra, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia	
	<b>RAZEM</b>	

2. Monografie<sup>3)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Autorstwo monografii w języku kongresowym - 25 pkt	
2	Autorstwo monografii w języku polskim - 20 pkt	
3	Autorstwo rozdziału w monografii w języku kongresowym - 4 pkt	
4	Autorstwo rozdziału w monografii w języku polskim - 2 pkt	
5	Redakcja monografii w języku kongresowym - 5 pkt	
6	Redakcja monografii w języku polskim - 3 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

### 3. Patenty

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Patent na wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, zwany dalej UP, lub udzielony za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca patentu - 25 pkt oraz w przypadku wdrożenia wynalazku do stosowania dodatkowe 25 pkt, przy czym punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku	
2	Patent na wynalazek udzielony za granicą lub udzielony przez UP na rzecz podmiotu innego niż oceniana jednostka naukowa, której pracownikiem jest twórca patentu - 15 pkt	
3	Prawo ochronne na wzór użytkowy lub prawo z rejestracji wzoru przemysłowego udzielone przez UP lub udzielone za granicą - 10 pkt oraz w przypadku zastosowania wzoru dodatkowe 10 pkt, przy czym punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku	
4	Przysługujące prawo autorskie do utworu z zakresu architektury, luburbanistyki - przy czym punktowane jest tylko jedno skorzystanie z prawa autorskiego - 10 pkt <sup>4)</sup>	
	<b>RAZEM</b>	

### 4. Dorobek artystyczny<sup>5)</sup> – dotyczy wyłącznie dyscypliny naukowej „architektura”

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Autorska realizacja i upublicznienie dzieła plastycznego (monumentalne realizacje w przestrzeni publicznej, realizacje multimedialne, cykle prac malarskich, rzeźbiarskich i in.) w obiegu międzynarodowym - 25 pkt	
2	Autorska realizacja i upublicznienie dzieła plastycznego (monumentalne realizacje w przestrzeni publicznej, realizacje multimedialne, cykle prac malarskich, rzeźbiarskich i in.) w obiegu krajowym - 12 pkt	
3	Autorstwo mniejszych dzieł plastycznych (w obiegu międzynarodowym) - 12 pkt	
4	Autorstwo mniejszych dzieł plastycznych (w obiegu krajowym) - 12 pkt	
5	Indywidualna, premierowa wystawa plastyczna (w obiegu międzynarodowym) - 20 pkt	
6	Indywidualna, premierowa wystawa plastyczna (w obiegu krajowym) - 10 pkt	
7	Udział w zbiorowej wystawie plastycznej, udział w realizacji dzieła konserwatorskiego ( w obiegu międzynarodowym) - 4 pkt	
8	Udział w zbiorowej wystawie plastycznej, udział w realizacji dzieła konserwatorskiego ( w obiegu krajowym) - 2 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

**Ocena wg kryterium I**  $O_1 = \text{łączna liczba punktów (1+2+3+4)} / N = \dots$

gdzie:

**N** - liczba osób zatrudnionych w działalności B+R;

## II. POTENCJAŁ NAUKOWY

### 4. Kadra

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Liczba profesorów i doktorów habilitowanych. - 10 pkt za osobę	

### 5. Młoda kadra naukowa<sup>6)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Liczba pracowników naukowych ze stopniem doktora, do 35 roku życia - 5 pkt za osobę	
2	Liczba pracowników naukowych ze stopniem doktora habilitowanego, do 40 roku życia - 10 pkt za osobę	
3	Liczba pracowników naukowych z tytułem naukowym, do 45 roku życia - 20 pkt za osobę	
	<b>RAZEM</b>	

### 6. Rozwój własnej kadry

Lp	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Stopień doktora uzyskany przez pracownika jednostki – 5 pkt	
2	Stopień doktora habilitowanego uzyskany przez pracownika jednostki – 7,5 pkt	
3	Tytuł naukowy uzyskany przez pracownika jednostki – 10 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

### 7. Wykorzystanie uprawnień do nadawania stopni naukowych

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Pełnienie funkcji promotora przez pracownika jednostki w prowadzonym przez radę jednostki i zakończonym powodzeniem przewodzie doktorskim osoby spoza danej jednostki – 2,5 pkt	
2	Pełnienie funkcji promotora przez pracownika jednostki w prowadzonym przez inną jednostkę i zakończonym powodzeniem przewodzie doktorskim osoby spoza macierzystej jednostki promotora – 2 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

### 8. Baza laboratoryjna

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Posiadanie laboratorium akredytowanego przez Polskie Centrum Akredytacji - 10 pkt za każdą akredytowaną dziedzinę lub program certyfikacji	

2	Wdrożone międzynarodowe systemy jakości przyjęte w Unii Europejskiej – 10 pkt za każdy system	
	<b>RAZEM</b>	

9. Status Państwowego Instytutu Badawczego

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Posiadanie statusu Państwowego Instytutu Badawczego – 10 pkt	

**Ocena wg kryterium II**  $O_{II} = \text{łączna liczba punktów (4+5+6+7+8+9)} / N = \dots\dots$

gdzie: N - liczba osób zatrudnionych w działalności B+R;

**III. EFEKTY MATERIALNE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ**

Lp.	Nazwa parametru	Kwota przyrostu
1	Fundusz płac (osobowy i bezosobowy) brutto wypłacony pracownikom jednostki z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych <sup>7)</sup> - w tys. zł	
2	Udokumentowane wydatki dokonane przez jednostkę ze środków własnych lub w ramach realizowanych projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, przeznaczone na zakup lub modernizację infrastruktury badawczej – w tys. zł.	
	<b>RAZEM</b>	

**Ocena wg kryterium III**  $O_{III} = \text{kwota RAZEM} / N = \dots\dots$

gdzie: N - liczba osób zatrudnionych w działalności B+R;

**IV. EFEKTY NIEMATERIALNE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ**

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	10 najważniejszych osiągnięć o znaczeniu ogólnospołecznym - do 20 pkt <sup>8)</sup>	

**Ocena wg kryterium IV**  $O_{IV} = \text{liczba punktów} = \dots\dots$

.....  
Data i podpis przewodniczącego Zespołu Ewaluacji

<b>PROPONOWANA KATEGORIA</b>	
------------------------------	--

.....  
Data i podpis przewodniczącego Komisji

- 1) Dotyczy to nauk chemicznych, nauk fizycznych, nauk matematycznych, nauk technicznych.
  - 2) Brane są pod uwagę tylko te artykuły naukowe, które zostały zamieszczone w czasopismach wymienionych w wykazie ogłaszanym przez ministra i zawierają afiliację w ocenianej jednostce. W wypadku wielu afiliacji autora w jednej publikacji, punkty otrzymać może tylko jedna, wskazana przez niego jednostka. Publikacjami nie są artykuły zamieszczone w suplementach, zeszytach specjalnych, materiałach konferencyjnych oraz artykuły popularnonaukowe i o nienaukowym charakterze. Jednostka otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji w zależności od liczby autorów: do 10 autorów z jednostki 100% punktów, powyżej 10 autorów 100% punktów - gdy co najmniej 20% autorów jest z jednostki, 75% punktów - gdy co najmniej 10% autorów jest z jednostki i 50% punktów - gdy mniej niż 10% autorów jest z jednostki.
  - 3) Przez monografię naukową należy rozumieć recenzowane, spójne tematycznie opracowanie naukowe (minimum 6 arkuszy wydawniczych), opublikowane jako książka lub odrębny tom, przedstawiające jakieś zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy. Do monografii zalicza się także publikowane tłumaczenia publikacji zagranicznych wraz z opracowaniem redakcyjnym, wydawnictwa źródłowe, leksykograficzne, tematyczne encyklopedie i leksykony, a także komentarze do ustaw, słowniki bio- i bibliograficzne, bibliografie, katalogi zabytków muzycznych. Za monografię uznaje się: edycje tekstów źródłowych, leksykografie oraz atlasy i mapy wieloaspektowe. Ponadto, monografia powinna zawierać bibliografię naukową. Za monografię nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach, skryptów akademickich, powieści, zbiorów poezji, zbiorów opowiadań i reportaży, pamiętników, dzienników itp. Do oceny nie można przedstawiać wznowień. Przez „rozdział w monografii” rozumie się opracowanie naukowe o objętości co najmniej pół arkusza wydawniczego lub odrębną mapę. Liczba punktów uzyskanych przez jednostkę łącznie za rozdziały zamieszczone w wieloautorskiej monografii nie może przewyższać liczby punktów przyznawanych za monografię naukową. Liczba monografii nie może przekraczać 10% wszystkich publikacji przedstawionych do oceny. W przypadku wieloautorskiej monografii o nieokreślonych autorach rozdziałów stosuje się odpowiednio zasady określone w przypisie nr 2, dotyczące przyznawania punktów za publikacje wieloautorskie. Za język kongresowy uważa się następujące języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski.
  - 4) Jeżeli podmiot praw autorskich uzyskał ochronę na zasadach prawa własności przemysłowej w Polsce lub za granicą, punkty przyznaje się w punkcie 4 tylko za uzyskanie praw własności przemysłowej, tj. 10 pkt
  - 5) Liczba uwzględnianych przy ocenie osiągnięć nie może przekraczać 20% liczby osiągnięć w zakresie aktywności naukowej i twórczej.
  - 6) Dotyczy pracowników naukowych w momencie oceny zatrudnionych w jednostce co najmniej od roku.
  - 7) Fundusz płac (osobowy i bezosobowy) brutto wypłacony pracownikom jednostki z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych, bez udziału środków przyznanych na działalność statutową oraz środków na działalność dydaktyczną - w tys. zł.
  - 8) Decydującą rolę ma ocena ekspercka dokonywana przez zespół ewaluacji.
- Przy ocenie jednostki naukowej w zakresie efektów niematerialnych jej działalności naukowej stosuje się następujące zasady:
1. W ramach kryterium jednostka może uzyskać za wszystkie osiągnięcia łącznie maksymalnie 20 punktów.
  2. Liczbę punktów za ocenę efektów niematerialnych działalności jednostki naukowej ustala się w następujący sposób:
    - 1) 16÷20 pkt - dla jednostki naukowej spełniającej następujące warunki:
      - a) pracownicy jednostki realizują badania naukowe lub prace rozwojowe, w tym w ramach współpracy międzynarodowej, na wysokim poziomie naukowym, potwierdzonym publikacjami w najważniejszych czasopismach naukowych z danej dziedziny nauki,
      - b) jednostka posiada infrastrukturę badawczą o znaczeniu ogólnokrajowym lub międzynarodowym,
      - c) jednostka jest organizatorem znaczących konferencji międzynarodowych i krajowych,
      - d) jednostka lub jej pracownicy otrzymali międzynarodowe lub zagraniczne nagrody lub wyróżnienia,
      - e) wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych realizowanych przez jednostkę, znalazły liczne zastosowania w gospodarce krajowej lub za granicą (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność) lub w życiu społecznym (ochrona zdrowia, ochrona środowiska, ochrona porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy) oraz przyniosły znaczące efekty ekonomiczne lub społeczne;
    - 2) 10÷15 pkt - dla jednostki naukowej spełniającej następujące warunki:
      - a) pracownicy jednostki realizują badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane głównie ze środków krajowych,

- b) jednostka posiada infrastrukturę badawczą o znaczeniu ogólnokrajowym,
  - c) jednostka jest organizatorem znaczących konferencji krajowych,
  - d) jednostka lub jej pracownicy otrzymali krajowe nagrody i wyróżnienia,
  - e) wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych realizowanych przez jednostkę, znalazły zastosowanie w gospodarce krajowej (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność) lub w życiu społecznym (ochrona zdrowia, ochrona środowiska, ochrona porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy);
- 3) 5÷10 pkt - dla jednostki naukowej spełniającej następujące warunki:
- a) jednostka posiada infrastrukturę badawczą o znaczeniu lokalnym lub regionalnym,
  - b) jednostka jest organizatorem konferencji krajowych o znaczeniu regionalnym,
  - c) wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych znalazły ograniczone zastosowanie w gospodarce krajowej (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność) lub w życiu społecznym (ochrona zdrowia, ochrona środowiska, ochrona porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy);
- 4) 0÷4 pkt dla jednostki naukowej, która wykazuje małą aktywność w zakresie upowszechniania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, a osiągnięte wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych nie mają praktycznego znaczenia dla gospodarki lub życia społecznego.

Punktacja od 0 do 20 pkt nie oznacza sumowania punktów za poszczególne osiągnięcia, lecz łączną ocenę wszystkich osiągnięć jednostki. Nawet jedno, ale za to wybitne osiągnięcie z punktu widzenia rozwoju nauki polskiej, może stanowić podstawę do przyznania jednostce 20 pkt. W ankiecie jednostka przedstawia w formie opisowej nie więcej niż trzy najważniejsze osiągnięcia w każdym roku (opisy do 900 znaków ze spacjami każdy).

**KARTA KOMPLEKSOWEJ OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ  
dla grupy nauk o życiu<sup>1)</sup>**

**Komisja do spraw Grupy Nauk o Życiu**

**Zespół ewaluacji .....**

<b>NAZWA JEDNOSTKI</b>	..... .....
------------------------	----------------

**I. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE**

1. Publikacje<sup>2)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Publikacja w czasopiśmie posiadającym Impact Factor (IF) określony w bazie Journal Citation Reports, wymienionym w wykazie ogłaszany przez ministra, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia. Punktacja wg wykazu od 20 do 50 pkt	
2	Publikacja w czasopiśmie naukowym, nieposiadającym określonego współczynnika wpływu IF, wymienionym w wykazie ogłaszany przez ministra, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia. Punktacja wg wykazu od 0,25 do 10 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

2. Monografie<sup>3)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Autorstwo monografii w języku kongresowym - 25 pkt	
2	Autorstwo monografii w języku polskim - 20 pkt	
3	Autorstwo rozdziału w monografii w języku kongresowym - 4 pkt	
4	Autorstwo rozdziału w monografii w języku polskim - 2 pkt	
5	Redakcja monografii w języku kongresowym - 5 pkt	
6	Redakcja monografii w języku polskim - 3 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

### 3. Patenty

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Patent na wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, zwany dalej UP, lub udzielony za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca patentu - 25 pkt oraz w przypadku wdrożenia wynalazku do stosowania dodatkowe 25 pkt, przy czym punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku.	
2	Patent na wynalazek udzielony za granicą lub udzielony przez UP na rzecz podmiotu innego niż oceniana jednostka naukowa, której pracownikiem jest twórca patentu - 15 pkt	
3	Prawo ochronne na wzór użytkowy lub prawo z rejestracji wzoru przemysłowego udzielone przez UP lub udzielone za granicą - 10 pkt oraz w przypadku zastosowania wzoru dodatkowe 10 pkt, przy czym punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku.	
4	Przysługujące prawo autorskie do utworu z zakresu architektury, urbanistyki lub wzornictwa przemysłowego - przy czym punktowane jest tylko jedno skorzystanie z prawa autorskiego - 10 pkt <sup>4)</sup>	
	<b>RAZEM</b>	

Ocena wg kryterium I  $O_1 = \text{łączna liczba punktów} (1+2+3) / N = \dots$

gdzie:

N - liczba osób zatrudnionych w działalności B+R;

## II. POTENCJAŁ NAUKOWY

### 4. Projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Uzyskane środki finansowe z projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe <sup>5)</sup> w odniesieniu do środków finansowych przyznanych dotacją na finansowanie działalności statutowej (suma środków za okres podlegający ocenie) - 2 pkt za każdy procent powyżej 50% uzyskanej dotacji na finansowanie działalności statutowej	
	<b>RAZEM</b>	

### 5. Posiadane uprawnienia

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Za każde uprawnienie do nadawania stopnia dr. hab. – 20 pkt	
2	Za każde uprawnienie do nadawania stopnia dr. n. – 10 pkt	
	<b>RAZEM</b>	



6. Nadane stopnie i tytuły naukowe

Lp	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Za każdy nadany pracownikowi jednostki tytuł profesora - 10 pkt	
2	Za każdy nadany pracownikowi jednostki stopień dr. hab. - 5 pkt	
3	Za każdy nadany pracownikowi jednostki stopień dr. n. - 1 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

7. Baza laboratoryjna

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Posiadanie laboratorium akredytowanego przez Polskie Centrum Akredytacji - 10 pkt za każdą akredytowaną dziedzinę lub program certyfikacji	
2	Wdrożone międzynarodowe systemy jakości przyjęte w Unii Europejskiej – 10 pkt za każdy system	
	<b>RAZEM</b>	

8. Status Państwowego Instytutu Badawczego

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Posiadanie statusu Państwowego Instytutu Badawczego – 10 pkt	

Ocena wg kryterium II  $O_{II} = \text{łączna liczba punktów (4+5+6+7+8)} / N = \dots\dots$

gdzie:

N - liczba osób zatrudnionych w działalności B+R;

**III. EFEKTY MATERIALNE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ**

9. Działalność naukowa i badawczo-rozwojowa finansowana ze źródeł zewnętrznych

Lp.	Nazwa parametru	Kwota przyrostu
1	Fundusz płac (osobowy i bezosobowy) brutto wypłacony pracownikom jednostki z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych <sup>6)</sup> - w tys. zł	
2	Udokumentowane wydatki dokonane przez jednostkę ze środków własnych lub w ramach realizowanych projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, przeznaczone na zakup lub modernizację infrastruktury badawczej – w tys. zł.	
	<b>RAZEM</b>	

Ocena wg kryterium III  $O_{III} = \text{kwota RAZEM} / N = \dots\dots$

gdzie: N - liczba osób zatrudnionych w działalności B+R;

#### IV. EFEKTY NIEMATERIALNE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	10 najważniejszych osiągnięć o znaczeniu ogólnospołecznym - do 20 pkt <sup>7)</sup>	

Ocena wg kryterium IV  $O_{IV} = \text{liczba punktów} = \dots$

.....  
Data i podpis przewodniczącego Zespołu Ewaluacji

<b>PROPONOWANA KATEGORIA</b>	
------------------------------	--

.....  
Data i podpis przewodniczącego Komisji

<sup>1)</sup> Dotyczy to nauk biologicznych, nauk farmaceutycznych, nauk leśnych, nauk medycznych, nauk o kulturze fizycznej, nauk o Ziemi, nauk o zdrowiu, nauk rolniczych i nauk weterynaryjnych.

<sup>2)</sup> Brane są pod uwagę tylko te artykuły naukowe, które zostały zamieszczone w czasopismach wymienionych w wykazie ogłaszanych przez ministra i zawierają afiliację w ocenianej jednostce. W wypadku wielu afiliacji autora w jednej publikacji, punkty otrzymać może tylko jedna, wskazana przez niego jednostka. Publikacjami nie są artykuły zamieszczone w suplementach, zeszytach specjalnych, materiałach konferencyjnych oraz artykuły popularnonaukowe i o nienaukowym charakterze. Jednostka otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji w zależności od liczby autorów: do 10 autorów z jednostki 100% punktów, powyżej 10 autorów 100% punktów - gdy co najmniej 20% autorów jest z jednostki, 75% punktów - gdy co najmniej 10% autorów jest z jednostki i 50% punktów - gdy mniej niż 10% autorów jest z jednostki.

<sup>3)</sup> Przez monografię naukową należy rozumieć recenzowane, spójne tematycznie opracowanie naukowe (minimum 6 arkuszy wydawniczych), opublikowane jako książka lub odrębny tom, przedstawiające jakieś zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy. Za monografię uznaje się: edycje tekstów źródłowych, leksykografie oraz atlasy i mapy wieloaspektowe. Ponadto, monografia powinna zawierać bibliografię naukową. Za monografię nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach, skryptów akademickich, powieści, zbiorów poezji, zbiorów opowiadań i reportaży, pamiętników, dzienników itp. Do oceny nie można przedstawiać wznowień. Przez „rozdział w monografii” rozumie się opracowanie naukowe o objętości co najmniej pół arkusza wydawniczego lub odrębną mapę. Liczba punktów uzyskanych przez jednostkę łącznie za rozdziały zamieszczone w wieloautorskiej monografii nie może przewyższać liczby punktów przyznawanych za monografię naukową. Liczba monografii nie może przekraczać 10% wszystkich publikacji przedstawionych do oceny. W przypadku wieloautorskiej monografii o nieokreślonych autorach rozdziałów stosuje się odpowiednio zasady określone w przypisie nr 2, dotyczące przyznawania punktów za publikacje wieloautorskie.

Za język kongresowy uważa się następujące języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski.

- 4) Jeżeli podmiot praw autorskich uzyskał ochronę na zasadach prawa własności przemysłowej w Polsce lub za granicą, punkty przyznaje się w punkcie 4 tylko za uzyskanie praw własności przemysłowej, tj. 10 pkt
- 5) Wykaz projektów naukowych, z których uzyskane środki finansowe są brane pod uwagę:
- 1) projekty w ramach *Programów Ramowych Unii Europejskiej*, i innych programów UE, np. *Program „Możliwości”*
  - 2) projekty w ramach programów Europejskiej Fundacji Nauki
  - 3) projekty *Welcome Trust International Research Fellowship*
  - 4) projekty *The National Institutes of Health (NIH)*,
  - 5) projekty *National Science Foundation*
  - 5) projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i budżetu państwa (z wyłączeniem projektów inwestycyjnych)
  - 6) projekty przyznane przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Narodowe Centrum Nauki lub Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
  - 7) projekty przyznane przez Fundację Nauki Polskiej
  - 8) projekty finansowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
  - 9) Europejskie i Krajowe Platformy Technologiczne – projekty naukowe
  - 10) projekty *DG Education*, w tym programu *Leonardo da Vinci i Grundtvig*
- 6) Fundusz płac (osobowy i bezosobowy) brutto wypłacony pracownikom jednostki z tytułu prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych, bez udziału środków przyznanych na działalność statutową oraz środków na działalność dydaktyczną - w tys. zł.
- 7) Decydującą rolę ma ocena ekspercka dokonywana przez zespół ewaluacji.
- Przy ocenie jednostki naukowej w zakresie efektów niematerialnych jej działalności naukowej stosuje się następujące zasady:
1. W ramach kryterium jednostka może uzyskać za wszystkie osiągnięcia łącznie maksymalnie 20 punktów.
  2. Liczbę punktów za ocenę efektów niematerialnych działalności jednostki naukowej ustala się w następujący sposób:
    - 1) 16÷20 pkt - dla jednostki naukowej spełniającej następujące warunki:
      - a) pracownicy jednostki realizują badania naukowe lub prace rozwojowe, w tym w ramach współpracy międzynarodowej, na wysokim poziomie naukowym, potwierdzonym publikacjami w najważniejszych czasopiśmie naukowych z danej dziedziny nauki,
      - b) jednostka posiada infrastrukturę badawczą o znaczeniu ogólnokrajowym lub międzynarodowym,
      - c) jednostka jest organizatorem znaczących konferencji międzynarodowych i krajowych,
      - d) jednostka lub jej pracownicy otrzymali międzynarodowe lub zagraniczne nagrody lub wyróżnienia,
      - e) wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych realizowanych przez jednostkę, znalazły liczne zastosowania w gospodarce krajowej lub za granicą (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność) lub w życiu społecznym (ochrona zdrowia, ochrona środowiska, ochrona porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy) oraz przyniosły znaczące efekty ekonomiczne lub społeczne;
    - 2) 10÷15 pkt - dla jednostki naukowej spełniającej następujące warunki:
      - a) pracownicy jednostki realizują badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane głównie ze środków krajowych,
      - b) jednostka posiada infrastrukturę badawczą o znaczeniu ogólnokrajowym,
      - c) jednostka jest organizatorem znaczących konferencji krajowych,
      - d) jednostka lub jej pracownicy otrzymali krajowe nagrody i wyróżnienia,
      - e) wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych realizowanych przez jednostkę, znalazły zastosowanie w gospodarce krajowej (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność) lub w życiu społecznym (ochrona zdrowia, ochrona środowiska, ochrona porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy);
    - 3) 5÷10 pkt - dla jednostki naukowej spełniającej następujące warunki:
      - a) jednostka posiada infrastrukturę badawczą o znaczeniu lokalnym lub regionalnym,
      - b) jednostka jest organizatorem konferencji krajowych o znaczeniu regionalnym,
      - c) wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych znalazły ograniczone zastosowanie w gospodarce krajowej (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność) lub

w życiu społecznym (ochrona zdrowia, ochrona środowiska, ochrona porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy);

- 4) 0÷4 pkt dla jednostki naukowej, która wykazuje małą aktywność w zakresie upowszechniania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, a osiągnięte wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych nie mają praktycznego znaczenia dla gospodarki lub życia społecznego.

Punktacja od 0 do 20 pkt nie oznacza sumowania punktów za poszczególne osiągnięcia, lecz łączną ocenę wszystkich osiągnięć jednostki. Nawet jedno, ale za to wybitne osiągnięcie z punktu widzenia rozwoju nauki polskiej, może stanowić podstawę do przyznania jednostce 20 pkt. W ankiecie jednostka przedstawia w formie opisowej nie więcej niż trzy najważniejsze osiągnięcia w każdym roku (opisy do 900 znaków ze spacjami każdy).

**KARTA KOMPLEKSOWEJ OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ  
dla grupy nauk o sztuce i twórczości artystycznej<sup>1)</sup>**

**Komisja do spraw Grupy Nauk o Sztuce i Twórczości Artystycznej  
Zespół ewaluacji .....**

<b>NAZWA JEDNOSTKI</b>	..... .....
------------------------	----------------

**I. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE**

1. Publikacje<sup>2)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Publikacja w czasopiśmie, posiadającym Impact Factor (IF) określony w bazie Journal Citation Reports, wymienionym w wykazie ogłaszany przez ministra, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia. Punktacja wg wykazu od 20 do 50 pkt	
2	Publikacja w czasopiśmie naukowym, nieposiadającym określonego współczynnika wpływu IF, wymienionym w wykazie ogłaszany przez ministra, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia. Punktacja wg wykazu od 0,25 do 10 pkt	
3	Publikacja w czasopiśmie umieszczonym w bazie European Reference Index for the Humanities (ERIH), wymienionym w wykazie ogłaszany przez ministra, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia. Punktacja wg wykazu od 12 do 20 pkt	
4	Publikacja w innym naukowym czasopiśmie zagranicznym, w języku podstawowym dla danej dyscypliny lub kongresowym <sup>3)</sup> - 4 pkt	
	<b>RAZEM</b>	

2. Monografie<sup>4)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Autorstwo monografii w języku podstawowym dla danej dyscypliny* lub kongresowym <sup>5)</sup> - 25 pkt	
2	Autorstwo monografii w języku polskim - 20 pkt	
3	Autorstwo rozdziału w monografii w języku podstawowym dla danej dyscypliny* lub kongresowym - 4 pkt	
4.	Autorstwo rozdziału w monografii w języku polskim – 2 pkt (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym dla danej dyscypliny*)	
5.	Redakcja monografii w języku podstawowym dla danej dyscypliny* lub kongresowym - 5 pkt	
6.	Redakcja monografii w języku polskim – 3 pkt (jeżeli język polski nie jest językiem podstawowym dla danej dyscypliny*)	
	<b>RAZEM</b>	

\* Zasadność i adekwatność uznania za język podstawowy dla danej dyscypliny języka innego niż język kongresowy weryfikuje właściwy zespół ewaluacji.

### 3. Dorobek artystyczny<sup>6)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Autorstwo utworu muz. na dużą obsadę wykonawczą (orkiestra symf., chór); autorska realizacja i upublicznienie dzieła plastycznego (monumentalne realizacje w przestrzeni publicznej, realizacje multimedialne, cykle prac malarskich, rzeźbiarskich i in.); dzieło konserwatorskie wraz z dokumentacją, projekt konserwatorski; reżyser i operator filmu pełnometrażowego; reżyser premierowego spektaklu teatralnego; autorstwo scenariusza; autorstwo scenografii - 12 pkt w obiegu krajowym, 25 pkt w obiegu międzynarodowym	
2	Autorstwo utworu muz. na mniejszą obsadę wykonawczą (kameralny, solowy, realizowany środkami elektronicznymi); autorstwo mniejszych dzieł plastycznych i prac konserwatorskich; konserwacja i rekonstrukcja zabytkowego instrumentu muzycznego; reżyser i operator filmu krótkometrażowego i dokumentalnego - 6 pkt w obiegu krajowym, 12 pkt w obiegu międzynarodowym	
3	Prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent koncertu symfonicznego/spektaklu operowego lub baletowego, solista koncertu ); pierwszoplanowa rola w filmie lub premierowym spektaklu; indywidualna, premierowa wystawa plastyczna - 10 pkt w obiegu krajowym, 20 pkt w obiegu międzynarodowym	
4	Prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent koncertu kameralnego, solista, kameralista); drugoplanowa rola w filmie lub premierowym przedstawieniu teatralnym - 5 pkt w obiegu krajowym, 10 pkt w obiegu międzynarodowym	
5	Recital muzyczny; dyrygent koncertu symfonicznego / spektaklu operowego lub baletowego - 5 pkt w obiegu krajowym, 10 pkt w obiegu międzynarodowym	
6	Udział w koncercie kameralnym (dyrygent, kameralista); udział w zbiorowej wystawie plastycznej, udział w realizacji dzieła konserwatorskiego; realizacja nagrania; rekonstrukcja filmu, nagrania dźwiękowego; realizacja imprezy artystycznej (reżyseria, muzyka, oprawa plastyczna, reżyseria światła i dźwięku) - 2 pkt w obiegu krajowym, 4 pkt w obiegu międzynarodowym	
	<b>RAZEM</b>	

### 4. Patenty – dotyczy wyłącznie jednostek naukowych z obszaru „sztuki projektowe”

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Patent na wynalazek udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, zwany dalej UP, lub udzielony za granicą na rzecz ocenianej jednostki naukowej, której pracownikiem jest twórca patentu - 25 pkt oraz w przypadku wdrożenia wynalazku do stosowania dodatkowe 25 pkt, przy czym punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku	
2	Patent na wynalazek udzielony za granicą lub udzielony przez UP na rzecz podmiotu innego niż oceniana jednostka naukowa, której pracownikiem jest twórca patentu - 15 pkt	
3	Prawo ochronne na wzór użytkowy lub prawo z rejestracji wzoru przemysłowego udzielone przez UP lub udzielone za granicą - 10 pkt oraz w przypadku zastosowania wzoru dodatkowe 10 pkt, przy czym punktowane jest tylko jedno wdrożenie wynalazku	
4	Przysługujące prawo autorskie do utworu z zakresu architektury, urbanistyki lub wzornictwa przemysłowego - przy czym punktowane jest tylko jedno skorzystanie z prawa autorskiego - 10 pkt <sup>7)</sup>	
	<b>RAZEM</b>	

Ocena wg kryterium I  $O_I = \text{łączna liczba punktów (1+2+3+4) / N} \dots$

gdzie:

N - liczba osób zatrudnionych w działalności B+R;

## II. POTENCJAŁ NAUKOWY

### 4. Posiadane uprawnienia<sup>8)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Uprawnienie do nadawania stopnia doktora – 1 pkt za każde	
2	Uprawnienie do nadawania stopnia doktora habilitowanego – 3 pkt za każde, ale nie więcej niż 6 łącznie.	
	<b>RAZEM</b>	

### 5. Rozwój kadr naukowych własnych i udział w rozwoju kadr naukowych spoza jednostki

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Tytuł profesora uzyskany przez pracownika jednostki - 10 pkt za każdy	
2	Stopień doktora habilitowanego uzyskany przez pracownika jednostki - 8 pkt za każdy	
3	Stopień doktora uzyskany przez pracownika jednostki - 5 pkt za każdy	
4	Przewód osoby z zewnątrz, przeprowadzony w jednostce i zakończony nadaniem tytułu profesora - 6 pkt za każdy	
5	Przewód osoby z zewnątrz, przeprowadzony w jednostce i zakończony nadaniem stopnia doktora habilitowanego - 3 pkt za każdy	
6	Przewód osoby z zewnątrz, przeprowadzony w jednostce i zakończony nadaniem stopnia doktora - 1 pkt za każdy	
	<b>RAZEM</b>	

### 6. Projekty krajowe i zagraniczne<sup>9)</sup>

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Realizowane projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki na badania zostały przyznane w ramach międzynarodowych lub zagranicznych postępowań konkursowych - 3 pkt za każdy	
2	Realizowane projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki na badania zostały przyznane w ramach krajowych postępowań konkursowych - 1 pkt za każdy	
	<b>RAZEM</b>	

7. Funkcje w krajowych, zagranicznych i międzynarodowych organizacjach i instytucjach naukowych

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Funkcje pełnione przez pracowników jednostki w międzynarodowych i zagranicznych oraz krajowych organizacjach i instytucjach naukowych, w tym w redakcjach międzynarodowych czasopism naukowych oraz ich uczestnictwo w ciałach eksperckich powołanych przez instytucje państwowe i organy władzy szczebla krajowego oraz instytucje międzynarodowe: punktacja przez zespół ewaluacji w skali: 3-2-1-0, odpowiednio do gradacji zamieszczonej w przypisie <sup>10)</sup>	

**Ocena wg kryterium II**

$$O_{II} = 1. \text{ pkt (4)} \times 0,3 + 1. \text{ pkt (5)} \times 0,4 + 1. \text{ pkt (6)} \times 0,15 + 1. \text{ pkt (7)} \times 0,15 = \dots$$

**III. EFEKTY MATERIALNE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ**

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	Ekspertyzy, opracowania, działania artystyczne przygotowane na zlecenie przedsiębiorstw, organizacji gospodarczych i instytucji państwowych, samorządowych i międzynarodowych. Dotyczy wyłącznie opracowań/usług rozliczanych za pośrednictwem jednostki wypełniającej ankietę. Punktacja: 0 pkt – brak przychodów; 3 pkt – uzyskane z tego tytułu łączne przychody jednostki stanowią mniej niż 5% jej przychodów z tytułu dotacji na działalność statutową; 5 pkt – uzyskane z tego tytułu łączne przychody jednostki stanowią co najmniej 5% jej przychodów z tytułu dotacji na działalność statutową.	

**Ocena wg kryterium III**  $O_{III} = \text{liczba punktów} = \dots\dots$

**IV. EFEKTY NIEMATERIALNE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ**

Lp.	Nazwa parametru	Liczba punktów
1	10 najważniejszych osiągnięć o znaczeniu ogólnospołecznym - do 20 pkt <sup>11)</sup>	

**Ocena wg kryterium IV**  $O_{IV} = \text{liczba punktów} = \dots$

.....  
Data i podpis przewodniczącego Zespołu Ewaluacji

<b>PROPONOWANA KATEGORIA</b>	
------------------------------	--

.....  
Data i podpis przewodniczącego Komisji



- 1) Dotyczy to nauk o sztuce oraz sztuki filmowej, sztuki muzycznej (dyrygentura, instrumentalistyka, kompozycja i teoria muzyki, reżyseria dźwięku, rytmika i taniec, wokalistyka), sztuki plastycznej (sztuki piękne, sztuki projektowe, konserwacja i restauracja dzieł sztuki), sztuki teatralnej.
- 2) Publikacja może być oceniana jako dorobek jednostki, jeżeli autor (współautor) podaje w publikacji afiliację w tej jednostce. W wypadku wielu afiliacji autora w jednej publikacji, punkty otrzymać może tylko jedna, wskazana przez niego jednostka. Publikacjami nie są artykuły zamieszczone w suplementach, zeszytach specjalnych, materiałach konferencyjnych oraz artykuły popularnonaukowe i o nienaukowym charakterze. Jednostka otrzymuje punkty przewidziane dla danej publikacji w zależności od liczby autorów: do 10 autorów z jednostki 100% punktów, powyżej 10 autorów 100% punktów - gdy co najmniej 20% autorów jest z jednostki, 75% punktów - gdy co najmniej 10% autorów jest z jednostki i 50% punktów - gdy mniej niż 10% autorów jest z jednostki.  
W ocenie uwzględnia się  $(3N-2N_0)/3$  liczby publikacji wymienionych w pkt I.1. pkt 1 – 3.
- 3) Publikacje takie muszą mieć objętość nie mniejszą niż 0,5 arkusza wydawniczego. Zasadność i adekwatność uznania języka innego niż język kongresowy za język podstawowy dla danej dyscypliny weryfikuje właściwy zespół ewaluacji.
- 4) Przez monografię naukową należy rozumieć recenzowane, spójne tematycznie opracowanie naukowe (w tym także związane z konferencjami naukowymi), o objętości co najmniej 6 arkuszy wydawniczych, opublikowane jako książka lub odrębny tom, przedstawiające jakieś zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy. Za monografię uznaje się: edycje tekstów źródłowych, leksykografie, atlasy i mapy wieloaspektowe, tłumaczenia publikacji zagranicznych wraz z opracowaniem redakcyjnym, tematyczne encyklopedie i leksykony. Monografie obejmują również atlasy, opracowania krytyczne tekstów literackich, słowniki bio- i bibliograficzne, bibliografie, katalogi zabytków, w tym katalogi zabytków muzycznych. Monografia powinna zawierać bibliografię naukową. Za monografię nie uznaje się monograficznych artykułów opublikowanych w czasopismach, skryptów i podręczników akademickich, powieści, zbiorów poezji, zbiorów opowiadań i reportaży, pamiętników, dzienników itp. Do oceny nie można przedstawiać wznowień. Przez „rozdział w monografii” rozumie się opracowanie naukowe (minimum pół arkusza wydawniczego lub odrębna mapa). Liczba punktów uzyskanych przez jednostkę łącznie za rozdziały zamieszczone w wieloautorskiej monografii nie może przewyższać liczby punktów przyznawanych za monografię naukową. W przypadku wieloautorskiej monografii o nieokreślonych autorach rozdziałów stosuje się odpowiednio zasady określone w przypisie nr 2, dotyczące przyznawania punktów za publikacje wieloautorskie. Liczba monografii nie może przekraczać 40% wszystkich publikacji przedstawionych do oceny i łącznie z publikacjami, o których mowa w punkcie I.1.4. Karty nie może przekraczać liczby  $(3N-2N_0)/3$ .  
Za język kongresowy uważa się następujące języki: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski.
- 5) Mogą być brane pod uwagę monografie i rozdziały w monografii w języku kongresowym lub w języku podstawowym dla danej dyscypliny. Zasadność i adekwatność uznania języka innego niż język kongresowy za język podstawowy dla danej dyscypliny weryfikuje właściwy zespół ewaluacji.
- 6) W ocenie uwzględnia się nie więcej niż  $(3N-2N_0)/3$  przedstawionych pozycji dorobku artystycznego.
- 7) Jeżeli podmiot praw autorskich uzyskał ochronę na zasadach prawa własności przemysłowej w Polsce lub za granicą, punkty przyznaje się w punkcie 4 tylko za uzyskanie praw własności przemysłowej, tj. 10 pkt
- 8) Dotyczy wyłącznie uprawnień aktywnych (nie zawieszonych) na dzień składania ankiety.
- 9) Projekty badawcze muszą spełniać następujące kryteria:
  - a/ kierownik lub koordynator projektu rekrutuje się z ocenianej jednostki,
  - b/środki na badania zostały przyznane w ramach postępowań konkursowych lub przetargowych przez ogólnokrajowe instytucje koordynujące badania naukowe (NCBiR, NCN, Fundacja Nauki Polskiej, NBP, Ministerstwa) i/lub instytucje międzynarodowe i zagraniczne o podobnym charakterze (European Science Foundation, European Research Council, Ramowe Programy Komisji Europejskiej).
 Każdy projekt może być liczony tylko raz, według daty podpisania umowy na jego realizację.
- 10) Dotyczy to pełnienia funkcji z wyboru lub z nominacji co najmniej na szczeblu regionalnym, a nie samo członkostwo w danej organizacji. Zespół ewaluacji dokonując oceny kieruje się następującą gradacją:

- 3 pkt - jednostka jest dobrze rozpoznawalna w świecie nauki/sztuki, a jej pracownicy pełnią ważne i eksponowane funkcje (z nominacji bądź wyboru) w najważniejszych w danym obszarze nauki/sztuki międzynarodowych ciałach profesjonalnych lub eksperckich powołanych przez organizacje międzynarodowe, stowarzyszenia profesjonalne czy instytucje państwowe. Zajmowane przez nich pozycje wskazują jednoznacznie, że są czołowymi na świecie ekspertami w swoich dziedzinach.
- 2 pkt - zatrudnieni w jednostce pracownicy są sporadycznie obecni w ważnych dla danego obszaru nauki/sztuki międzynarodowych lub krajowych ciałach profesjonalnych lub eksperckich powołanych przez organizacje międzynarodowe, stowarzyszenia profesjonalne czy instytucje państwowe, ale jej przedstawiciele pełnią ważne funkcje z wyboru lub nominacji w mniej znaczących dla danej dyscypliny organizacjach. Zajmowane przez nich pozycje wskazują jednoznacznie, że są czołowymi w kraju ekspertami w swoich dziedzinach.
- 1 pkt - zatrudnieni w jednostce pracownicy są praktycznie niewidoczni w ważnych dla danego obszaru nauki/sztuki krajowych ciałach profesjonalnych lub eksperckich, ale jej przedstawiciele pełnią funkcje (z wyboru bądź nominacji) w mniej znaczących dla danej dyscypliny organizacjach. Zajmowane przez nich pozycje wskazują jednoznacznie, że posiadają pewne doświadczenie eksperckie w swoich dziedzinach.
- 0 pkt - Zatrudnieni w jednostce pracownicy nie są obecni (lub ich obecność ma charakter bardzo marginalny) w międzynarodowych, krajowych czy regionalnych ciałach profesjonalnych lub eksperckich.

<sup>11)</sup> Decydującą rolę ma ocena ekspercka dokonywana przez zespół ewaluacji.

Przy ocenie jednostki naukowej w zakresie efektów niematerialnych jej działalności naukowej stosuje się następujące zasady:

1. W ramach kryterium jednostka może uzyskać za wszystkie osiągnięcia łącznie maksymalnie 20 punktów.
2. Liczbę punktów za ocenę efektów niematerialnych działalności jednostki naukowej ustala się w następujący sposób:

1) 16÷20 pkt - dla jednostki naukowej spełniającej następujące warunki:

- a) pracownicy jednostki realizują badania naukowe lub prace rozwojowe, w tym w ramach współpracy międzynarodowej, na wysokim poziomie naukowym, potwierdzonym publikacjami w najważniejszych czasopiśmie naukowych z danej dziedziny nauki,
- b) jednostka posiada infrastrukturę badawczą o znaczeniu ogólnokrajowym lub międzynarodowym,
- c) jednostka jest organizatorem znaczących konferencji międzynarodowych i krajowych,
- d) jednostka lub jej pracownicy otrzymali międzynarodowe lub zagraniczne nagrody lub wyróżnienia,
- e) wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych realizowanych przez jednostkę, znalazły liczne zastosowania w gospodarce krajowej lub za granicą (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność) lub w życiu społecznym (ochrona zdrowia, ochrona środowiska, ochrona porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy) oraz przyniosły znaczące efekty ekonomiczne lub społeczne;

2) 10÷15 pkt - dla jednostki naukowej spełniającej następujące warunki:

- a) pracownicy jednostki realizują badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane głównie ze środków krajowych,
- b) jednostka posiada infrastrukturę badawczą o znaczeniu ogólnokrajowym,
- c) jednostka jest organizatorem znaczących konferencji krajowych,
- d) jednostka lub jej pracownicy otrzymali krajowe nagrody i wyróżnienia,
- e) wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych realizowanych przez jednostkę, znalazły zastosowanie w gospodarce krajowej (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność) lub w życiu społecznym (ochrona zdrowia, ochrona środowiska, ochrona porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy);

3) 5÷10 pkt - dla jednostki naukowej spełniającej następujące warunki:

- a) jednostka posiada infrastrukturę badawczą o znaczeniu lokalnym lub regionalnym,
- b) jednostka jest organizatorem konferencji krajowych o znaczeniu regionalnym,
- c) wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych znalazły ograniczone zastosowanie w gospodarce krajowej (nowe technologie i wyroby, wdrożenia, licencje oraz działania zwiększające innowacyjność) lub w życiu społecznym (ochrona zdrowia, ochrona środowiska, ochrona porządku i bezpieczeństwa publicznego, ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego, ochrony miejsc pracy);

4) 0÷4 pkt dla jednostki naukowej, która wykazuje małą aktywność w zakresie upowszechniania wyników badań

naukowych lub prac rozwojowych, a osiągnięte wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych nie mają praktycznego znaczenia dla gospodarki lub życia społecznego.

Punktacja od 0 do 20 pkt nie oznacza sumowania punktów za poszczególne osiągnięcia, lecz łączną ocenę wszystkich osiągnięć jednostki. Nawet jedno, ale za to wybitne osiągnięcie z punktu widzenia rozwoju nauki polskiej, może stanowić podstawę do przyznania jednostce 20 pkt. W ankiecie jednostka przedstawia w formie opisowej nie więcej niż trzy najważniejsze osiągnięcia w każdym roku (opisy do 900 znaków ze spacjami każdy).

**KARTA KOMPLEKSOWEJ OCENY  
POLSKIEJ AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI**

**I. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE I TWÓRCZE**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa parametru</b>	<b>Ocena</b>
1.	Wydawane czasopisma naukowe - punktacja od 0 do 10 pkt	
2.	Wydawane serie wydawnicze - punktacja od 0 do 10 pkt	
3.	Wydane monografie - punktacja od 0 do 10 pkt	
4.	Wydawnictwa źródłowe - punktacja od 0 do 10 pkt	
5.	Realizowane projekty badawcze - punktacja od 0 do 10 pkt	

**Ocena wg kryterium I  $O_1 = \dots$**

**Waga kryterium - 30**

**Uzasadnienia oceny:**

**II. POTENCJAŁ NAUKOWY**

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa parametru</b>	<b>Ocena</b>
1.	Liczba czynnych członków - punktacja od 0 do 10 pkt	
2.	Liczba członków korespondentów - punktacja od 0 do 10 pkt	
3.	Liczba członków zagranicznych - punktacja od 0 do 10 pkt	
	Liczba wydziałów i liczba ich członków - punktacja od 0 do 10 pkt	
4.	Liczba komitetów i liczba ich członków - punktacja od 0 do 10 pkt	
5.	Realizowane projekty badawcze - punktacja od 0 do 10 pkt	
6.	Jednostki nadzorowane przez PAU - punktacja od 0 do 10 pkt	

**Ocena wg kryterium II  $O_2 = \dots$**

**Waga kryterium - 20**

**Uzasadnienia oceny:**

### III. EFEKTY MATERIALNE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

Lp.	Nazwa parametru	Ocena
1	Środki finansowe pozyskane na działalność naukową spoza budżetu nauki - punktacja od 0 do 10 pkt	

Ocena wg kryterium III  $O_{III} = \dots\dots$

Waga kryterium - 10

Uzasadnienia oceny:

### IV. EFEKTY NIEMATERIALNE DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

Lp.	Nazwa parametru	Ocena
1	Zorganizowane konferencje naukowe - punktacja od 0 do 10 pkt	
2	Upowszechnianiu osiągnięć nauki - punktacja od 0 do 10 pkt	
3	Współpraca zagraniczna - punktacja od 0 do 10 pkt	
4	Współpraca krajowa - punktacja od 0 do 10 pkt	
5	Przyznane kryteria i nagrody - punktacja od 0 do 10 pkt	
6	Wspieranie społecznego ruchu naukowego - punktacja od 0 do 10 pkt	
7	inne osiągnięcia - punktacja od 0 do 10 pkt	

Ocena wg kryterium IV  $O_{IV} = \dots\dots$

Waga kryterium - 40

Uzasadnienia oceny:

Ocena końcowa:  $O_K = 30 \cdot O_I + 20 \cdot O_{II} + 10 \cdot O_{III} + 40 \cdot O_{IV} =$

<b>PROPONOWANA KATEGORIA</b>	
------------------------------	--

Uzasadnienie proponowanej kategorii:

.....  
Data i podpis przewodniczącego Komisji

**ALGORYM OBLICZANIA OSTATECZNEJ OCENY JEDNOSTKI NAUKOWEJ  
stanowiącej podstawę do uszeregowania jednostek naukowych  
w ramach danej grupy wspólnej oceny**

1. Podstawę do obliczenia ostatecznej oceny jednostki naukowej stanowią:
  - 1) cztery odrębne oceny dla każdego z kryteriów oceny działalności jednostki naukowej, o których mowa w § 5 ust. 1, przyznane jednostce naukowej przez właściwy zespół;
  - 2) określone przez Komitet wartości czterech ocen każdego z kryteriów oceny działalności jednostki naukowej dla jednostek referencyjnych kategorii A i kategorii B, w każdej z GWO.
2. Każda jednostka naukowa jest porównywana ze wszystkimi innymi jednostkami w danej grupie wspólnej oceny, powiększonej o dwie jednostki referencyjne. Porównanie jednostek naukowych przeprowadza się parami odrębnie dla każdego z czterech kryteriów oceny działalności jednostki naukowej.
3. W wyniku porównania dwóch jednostek naukowych w ramach danego kryterium, jednostkom tym przyznawane są punkty według następujących zasad:
  - 1) jeżeli różnica wartości ocen uzyskanych przez dwie porównywane jednostki za dane kryterium nie przekracza założonego progu nierozróżnialności D wynoszącego 10% oceny niższej, to jednostki naukowe w zakresie tego kryterium są traktowane jako równorzędne i otrzymują po 0 punktów;
  - 2) jeżeli różnica wartości ocen przekracza próg pełnego przewyższania G wynoszący 30% wartości oceny niższej (jednostki słabszej), to jednostka lepsza uzyskuje +1 punkt, a jednostka słabsza „-1” punkt;
  - 3) jeżeli różnica wartości ocen leży pomiędzy wartościami progowymi, o których mowa w pkt 1 i 2, to wynik punktowy jednostki:
    - a) dodatni dla jednostki, która w zakresie danego kryterium uzyskała więcej punktów niż jednostka z nią porównywana,
    - b) ujemny dla jednostki, która w zakresie danego kryterium uzyskała mniej punktów niż jednostka z nią porównywana,jest wyliczany proporcjonalnie, jako stosunek dodatniej różnicy ocen obu jednostek  $\Delta O$  pomniejszonej o D ( $\Delta O - D$ ), do różnicy progu pełnego przewyższania G i progu nierozróżnialności D zgodnie z poniższą tabelą nr 1, przy czym między wynikiem punktowym porównania jednostki X z jednostką Y a wynikiem punktowym porównania jednostki Y z jednostką X zachodzi zależność:  
 $P_i(X,Y) = - P_i(Y,X)$ .

Tabela nr 1. Możliwe wyniki porównań dwóch jednostek X i Y względem kryterium i.

<b>Założenia i symbole:</b> $O_i(X) \geq O_i(Y) \quad \Delta O = O_i(X) - O_i(Y)$ $D = 0,1 O_i(Y) \quad G = 0,3 O_i(Y)$  $O_i(X)$ – ocena jednostki X za i-te kryterium $O_i(Y)$ – ocena jednostki Y za i-te kryterium		
Możliwe przypadki (zgodnie z ust. 3)	$P_i(X, Y)$	$P_i(Y, X)$
$\Delta O \geq G$	1	-1
$G > \Delta O > D$	$(\Delta O - D)/(G - D)$	$-(\Delta O - D)/(G - D)$
$\Delta O \leq D$	0	0

4. Ostateczny wynik punktowy porównania  $V(X, Y)$  jednostki naukowej X z dowolną inną jednostką naukową Y jest ważoną sumą wyników porównań względem poszczególnych czterech kryteriów, z uwzględnieniem wag dla poszczególnych kryteriów zdefiniowanych osobno, dla każdej grupy dziedzin nauki i rodzaju jednostek, zgodnie z zależnością:

$$V(X, Y) = W_1 * P_1(X, Y) + W_2 * P_2(X, Y) + W_3 * P_3(X, Y) + W_4 * P_4(X, Y)$$

gdzie :

$V(X, Y)$ - ostateczny wynik punktowy V porównania jednostki naukowej X z jednostką Y,

$P_1 - P_4$  –punkty przyznane jednostce X w porównaniu do jednostki Y zgodnie z zasadami określonymi w ust 3 ( $P = <-1, 1>$ ),

$W_1 - W_4$  – wagi przypisane poszczególnym kryteriom oceny zgodnie z poniższą tabelą nr 2:

Tabela nr 2. Wagi dla poszczególnych kryteriów oceny w zależności od rodzaju jednostki naukowej w poszczególnych GWO

Kryterium oceny	Waga kryterium		
	Jednostki naukowe uczelni	Jednostki naukowe polskiej Akademii Nauk	Instytuty badawcze i inne
<b>Nauki humanistyczne i społeczne</b>			
1. Działalność naukowa i twórcza	70 (65 dla nauk humanistycznych*)	70 (65 dla nauk humanistycznych*)	70 (65 dla nauk humanistycznych*)
2. Potencjał naukowy	15	15	15
3. Materialne efekty działalności naukowej	5	5	5
4. Efekty w sferze niematerialnej	10 (15 dla nauk	10 (15 dla nauk	10 (15 dla nauk

	humanistycznych*)	humanistycznych*)	humanistycznych*)
<b>Nauki o życiu</b>			
1. Działalność naukowa i twórcza	75	80	65
2. Potencjał naukowy	5	5	5
3. Materialne efekty działalności naukowej	15	10	25
4. Efekty w sferze niematerialnej	5	5	5
<b>Nauki ścisłe i inżynierskie</b>			
1. Działalność naukowa i twórcza	70	70	40
2. Potencjał naukowy	10	10	10
3. Materialne efekty działalności naukowej	15	15	45
4. Efekty w sferze niematerialnej	5	5	5
<b>Nauki o sztuce i twórczości artystycznej</b>			
1. Działalność naukowa i twórcza	65	65	65
2. Potencjał naukowy	20	20	20
3. Materialne efekty działalności naukowej	5	5	5
4. Efekty w sferze niematerialnej	10	10	10

\* Nauki humanistyczne są rozumiane jako: nauki filologiczne i bibliologia, nauki historyczne, nauki o kulturze, filozofia oraz nauki teologiczne.

5. Ostateczna ocena OJN i-tej jednostki naukowej  $X_i$  jest sumą wyników punktowych danej jednostki naukowej z jej porównania ze wszystkimi pozostałymi jednostkami w danej GWO powiększonej o dwie jednostki referencyjne określaną wg. zależności:

$$OJN(X_i) = V(X_i, X_1) + V(X_i, X_2) + \dots + V(X_i, X_m)$$

gdzie :

OJN( $X_i$ )- ostateczna ocena i-tej jednostki naukowej  $X_i$  ,

$V(X_i, X_j)$ - całkowity wynik punktowy  $V$  porównania jednostki naukowej  $X_i$  z jednostką  $X_j$ , przy czym  $j$  jest różne od  $i$ ,

$m$ - liczba jednostek naukowych w grupie wspólnej oceny wraz z dwiema jednostkami referencyjnymi.

6. Oceny ostateczne jednostek naukowych stanowią podstawę do ich uszeregowania w ramach GWO.

7. Proponowaną kategorię jednostki ustala się poprzez porównanie wartości ostatecznej oceny obliczonej zgodnie z ust. 5 z oceną uzyskaną przez jednostki referencyjne dla poszczególnych kategorii w danej GWO zgodnie z następującymi zasadami:

- 1) Jeśli  $OJN(X_i) \geq OJN(A)$  to jednostka  $X_i$  jest zaliczana do kategorii A,
- 2) Jeśli  $OJN(B) \leq OJN(X_i) < OJN(A)$ , to jednostka  $X_i$  jest zaliczana do kategorii B,
- 3) Jeśli  $OJN(X_i) < OJN(B)$ , to jednostka  $X_i$  jest zaliczana do kategorii C,

gdzie:

- OJN(A) - ocena uzyskana przez jednostkę referencyjną dla kategorii A w danej GWO,

- OJN(B) - ocena uzyskana przez jednostkę referencyjną dla kategorii B w danej GWO.



## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą”.

Projekt został przygotowany na podstawie projektu szczegółowych parametrów i kryteriów oceny jednostek naukowych przedstawionego Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwanego dalej „Ministrem”, przez Przewodniczącego Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, zgodnie z art. 44 ust. 1 ustawy.

Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym, o których mowa w art. 2 pkt 9 lit. a-f ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, w tym:

- 1) szczegółowe parametry i kryteria oceny jednostek naukowych;
- 2) sposób przeprowadzania kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych;
- 3) sposób dokumentowania wyników oceny.

Ocena jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych będzie dokonywana co 4 lata. W wyniku kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostkom naukowym będzie przyznawana kategoria:

- 1) A+ - poziom wiodący;
- 2) A - poziom bardzo dobry;
- 3) B - poziom zadowolający, z rekomendacją wzmocnienia działalności naukowej, badawczo-rozwojowej lub stymulującej innowacyjność gospodarki;
- 4) C - poziom niezadowolający.

Ocena jednostek będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych w wypełnionych przez jednostki naukowe ankietach jednostki naukowej. Zakres informacji o jednostce naukowej i wynikach jej działalności zawarty w ankiecie określono w załączniku nr 1 do rozporządzenia. Zakres informacyjny ankiety dotyczący Polskiej Akademii Umiejętności określono w załączniku nr 6. Ocenie będą podlegały wyłącznie te jednostki naukowe, które wypełniły ankietę, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu. Jednostka, która wypełniła ankietę w sposób niespełniający wymagań formalnych będzie wzywana się do jej uzupełnienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Nieuzupełnienie ankiety w terminie będzie skutkowało nieprzeprowadzeniem oceny jednostki naukowej.

Przy ocenie poziomu naukowego prowadzonych przez jednostkę naukową badań naukowych lub prac rozwojowych oraz ich efektów w odniesieniu do standardów międzynarodowych będą stosowane następujące kryteria:

- 1) osiągnięcia naukowe i twórcze;
- 2) potencjał naukowy;
- 3) materialne efekty działalności naukowej;
- 4) niematerialne efekty działalności naukowej.

Szczegółowe kryteria i parametry oceny odpowiednio dla każdej grupy dziedzin nauki określono w § 5.

W § 11 określono warunki i kryteria oceny jednostek naukowych, którym będzie mogła zostać przyznana kategoria naukowa A+. Kryteria te są zróżnicowane w zależności od dziedziny nauki związanej z zakresem działalności jednostki naukowej.

Liczby punktów przyznawanych jednostce naukowej za wyniki osiągnięte w ramach kryteriów w poszczególnych dziedzinach nauki, uwzględniające specyfikę działalności instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, Polskiej Akademii Umiejętności, podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, instytutów badawczych i jednostek naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 9 lit. f, zawierają załączniki nr 2-5 i 7 do rozporządzenia.

Jednym z elementów oceny jednostki naukowej są publikacje jej pracowników w renomowanych czasopismach naukowych. W tym celu Minister będzie ogłaszał nie rzadziej niż raz w roku, w formie komunikatu, w biuletynie Ministra oraz na stronie internetowej urzędu obsługującego Ministra wykaz czasopism punktowanych składający się z trzech części:

- 1) część A – punktacja dla publikacji zamieszczonych w czasopismach posiadających obliczony współczynnik wpływu (Impact Factor - IF), znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR);
- 2) część B – punktacja dla publikacji w czasopismach naukowych nieposiadających obliczonego IF;
- 3) część C - punktacja dla publikacji w czasopismach umieszczonych w bazie European Reference Index for the Humanities (ERIH).

Ze względu na fakt występowania sytuacji zmiany wykazu i punktacji w trakcie roku kalendarzowego przyjęto rozwiązanie, że za publikację w czasopiśmie umieszczonym w wykazie przyznawana będzie liczba punktów według wykazu obowiązującego na koniec roku, w którym ukazała się publikacja.

Liczba uwzględnianych przy ocenie jednostki naukowej publikacji w recenzowanych czasopismach naukowych nie będzie mogła być łącznie większa niż  $3N$ , gdzie  $N$  jest średnią jest średnią arytmetyczną z okresu objętego oceną liczby osób zatrudnionych w jednostce przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy, dla których ta jednostka jest podstawowym miejscem pracy, wskazanym w pisemnym oświadczeniu pracownika złożonym pracodawcy. Liczba ta będzie pomniejszana o pomnożoną przez 2, liczbę pracowników uwzględnianych przy określaniu liczby  $N$ , którzy w okresie poddanym ocenie nie opublikowali żadnego artykułu naukowego w czasopiśmie wymienionym w wykazie ogłaszającym przez Ministra..

Ocenę jakości działalności naukowej i badawczo-rozwojowej jednostek naukowych będzie przeprowadzał Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych. Do przeprowadzenia oceny Przewodniczący Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, na wniosek właściwej komisji powoła zgodnie z art. 43 ust. 1

ustawy, zespoły ewaluacji, zwane dalej "zespołami". W skład zespołów będą wchodzić eksperci właściwi dla różnych rodzajów jednostek naukowych i dziedzin nauki.

Jednostki naukowe będą oceniane przez zespoły w grupach wspólnej oceny GWO. Propozycje przypisania jednostek naukowych do poszczególnych GWO przygotowują Komisje Komitetu, z uwzględnieniem specyfiki każdej z grup dziedzin nauki oraz wielkości, rodzaju i profilu naukowego jednostek. Wykazy będą ogłaszane na stronie internetowej urzędu obsługującego Ministra.

Jednostki naukowe będą mogły zgłaszać propozycje i uwagi dotyczące wykazów, w terminie 14 dni od ich ogłoszenia.

W wyniku oceny każdej z jednostek przez zespoły każdej z nich zostaną przypisane cztery oceny w odniesieniu do następujących kryteriów:

- 1) osiągnięcia naukowe i twórcze,
- 2) potencjał naukowy,
- 3) materialne efekty działalności naukowej,
- 4) niematerialne efekty tej działalności.

Ocena ze względu na każde kryterium przeprowadzana będzie niezależnie.

Przed rozpoczęciem procedury oceny poszczególnych jednostek naukowych Komisja Komitetu właściwa do oceny jednostek w ramach danej GWO, określi dwie jednostki referencyjne (modelowe): dla kategorii A i B. Jednostka referencyjna określana będzie przez podanie wartości ocen względem czterech kryteriów, które powinny określać minimalne wymagania dla jednostki danej kategorii. Wartości ocen jednostek referencyjnych będzie zatwierdzał Komitet. Przewodniczący Komitetu niezwłocznie będzie informował Ministra o wartościach ocen jednostek referencyjnych. Wartości ocen jednostek referencyjnych będą niezmiennie do czasu kolejnej oceny jednostek.

Po określeniu ww. wartości ocen dla jednostek referencyjnych w poszczególnych GWO, każda jednostka naukowa będzie porównywana ze wszystkimi innymi jednostkami w danej grupie wspólnej oceny, powiększonej o dwie jednostki referencyjne. Porównanie jednostek naukowych przeprowadzane będzie parami odrębnie dla każdego z czterech kryteriów oceny działalności jednostki naukowej.

W wyniku porównania dwóch jednostek naukowych w ramach danego kryterium jednostkom tym przyznawane są punkty według następujących zasad:

- 1) jeżeli różnica wartości ocen uzyskanych przez dwie porównywane jednostki w ramach danego kryterium nie przekracza założonego progu nierozróżnialności D wynoszącego 10% oceny niższej, to jednostki naukowe w zakresie tego kryterium są traktowane jako równorzędne i otrzymują po 0 punktów,
- 2) jeżeli różnica wartości ocen przekracza próg pełnego przewyższania G wynoszący 30% wartości oceny niższej, to jednostka lepsza uzyskuje +1 punkt, a jednostka słabsza -1 punktów,
- 3) jeżeli różnica wartości ocen leży pomiędzy wartościami progowymi, o których mowa w pkt 1 i 2, to wynik punktowy jednostki:
  - a) dodatni dla jednostki, która w zakresie danego kryterium uzyskała więcej punktów niż jednostka z nią porównywana,

b) ujemny dla jednostki, która w zakresie danego kryterium uzyskała mniej punktów niż jednostka z nią porównywana,  
 jest wyliczany proporcjonalnie, jako stosunek dodatniej różnicy ocen obu jednostek  $\Delta O$  pomniejszonej o  $D$  ( $\Delta O - D$ ) do różnicy progu pełnego przewyższania  $G$  i progu nierozróżnialności  $D$  zgodnie z poniższą tabelą nr 1, przy czym między wynikiem punktowym porównania jednostki  $X$  z jednostką  $Y$  a wynikiem punktowym porównania jednostki  $Y$  z jednostką  $X$  zachodzi zależność:  $P_i(X, Y) = -P_i(Y, X)$ .

Tabela nr 1. Możliwe wyniki porównań dwóch jednostek  $X$  i  $Y$  względem kryterium  $i$ .

Założenia i symbole: $O_i(X) \geq O_i(Y) \quad \Delta O = O_i(X) - O_i(Y)$ $D = 0,1 O_i(Y) \quad G = 0,3 O_i(Y)$ $O_i(X)$ – ocena jednostki $X$ za $i$ -te kryterium $O_i(Y)$ – ocena jednostki $Y$ za $i$ -te kryterium		
Możliwe przypadki (zgodnie z ust. 3)	$P_i(X, Y)$	$P_i(Y, X)$
$\Delta O \geq G$	1	-1
$G > \Delta O > D$	$(\Delta O - D)/(G - D)$	$-(\Delta O - D)/(G - D)$
$\Delta O \leq D$	0	0

**Przykłady:**

1. Przyjmując następujące wartości ocen uzyskanych przez 2 porównywane jednostki w ramach jednego z kryteriów oceny:

- jednostka A - 255 pkt,
- jednostka B - 200 pkt

to wartości progowe obliczone według ust. 3 pkt 1 i 2 załącznika nr 9 wynoszą odpowiednio:

- próg nierozróżnialności  $D=20$  pkt ( $10\% \cdot 200$ )
- próg pełnego przewyższania  $G= 60$  pkt ( $30\% \cdot 200$ ).

Zgodnie z tabelą nr 1 -  $\Delta O=255-200=55$

Wobec powyższego, zgodnie z algorytmem jednostka A uzyska za dane kryterium punkty obliczone wg. zależności:

$$P(A, B) = (\Delta O - D)/(G - D) = (55 - 20)/(60 - 20) = 35/40 = 0,875 \text{ pkt}$$

a jednostka B -  $P(B, A) = -P(A, B) = -0,875$  pkt

2. Przyjmując następujące wartości ocen uzyskanych przez 2 porównywane jednostki w ramach jednego z kryteriów oceny:

- jednostka A - 200 pkt,
- jednostka B - 280 pkt

to wartości progowe obliczone według ust. 3 pkt 1 i 2 załącznika nr 9 wynoszą odpowiednio:

- próg nierozróżnialności  $D=20$  pkt ( $10\% \cdot 200$ )

- próg pełnego przewyższania = 60 pkt ( $200 + 30\% \cdot 200$ ).

Jednostka B uzyskała więc za dane kryterium ocenę wyższą niż wartość progu pełnego przewyższania.

Zgodnie z algorytmem (jednostka B uzyska za dane kryterium  $P(B,A) = 1$  pkt, a jednostka A –  $P(A,B) = -1$  pkt.

3. Przyjmując następujące wartości ocen uzyskanych przez 2 porównywane jednostki w ramach jednego z kryteriów oceny:

- jednostka A - 200 pkt

- jednostka B - 218 pkt

Różnica ocen porównywanych jednostek nie przekracza progu nierozróżnialności wynoszącego  $D 20$  pkt ( $10\% \cdot 200$ ).

Zgodnie z algorytmem (ust. 3 pkt 1) jednostki A i B uzyskają za dane kryterium 0 pkt.

Ostateczny wynik punktowy porównania  $V(X,Y)$  jednostki naukowej X z dowolną inną jednostką naukową Y jest ważoną sumę wyników porównań względem poszczególnych czterech kryteriów, z uwzględnieniem wag dla poszczególnych kryteriów zdefiniowanych osobno dla każdej grupy dziedzin nauki i rodzaju jednostek, zgodnie z zależnością:

$$V(X,Y) = W_1 \cdot P_1(X,Y) + W_2 \cdot P_2(X,Y) + W_3 \cdot P_3(X,Y) + W_4 \cdot P_4(X,Y)$$

gdzie :

- $V(X,Y)$  - ostateczny wynik punktowy  $V$  porównania jednostki naukowej X z jednostką Y
- $P_1$ - $P_4$  –punkty przyznane jednostce X w porównaniu do jednostki Y zgodnie z zasadami określonymi w ust 3(  $P = <-1, 1>$ )
- $W_1$  –  $W_4$  – wagi przypisane poszczególnym kryteriom oceny zgodnie z poniższą tablicą tabelą nr 2:

Tabela nr 2. Wagi dla poszczególnych kryteriów oceny w zależności od rodzaju jednostki naukowej w poszczególnych GWO

Kryterium oceny	Waga kryterium		
	Jednostki naukowe uczelni	Jednostki naukowe polskiej Akademii Nauk	Instytuty badawcze i inne
<b>Nauki humanistyczne i społeczne</b>			
2. Działalność naukowa i twórcza	70 (65 dla nauk humanistycznych*)	70 (65 dla nauk humanistycznych*)	70 (65 dla nauk humanistycznych*)
2. Potencjał naukowy	15	15	15
3. Materialne efekty działalności naukowej	5	5	5
4. Efekty w sferze niematerialnej	10 (15 dla nauk humanistycznych*)	10 (15 dla nauk humanistycznych*)	10 (15 dla nauk humanistycznych*)
<b>Nauki o życiu</b>			
1. Działalność naukowa i twórcza	75	80	65
2. Potencjał naukowy	5	5	5
3. Materialne efekty działalności naukowej	15	10	25
4. Efekty w sferze niematerialnej	5	5	5
<b>Nauki ścisłe i inżynierskie</b>			
1. Działalność naukowa i twórcza	70	70	40
2. Potencjał naukowy	10	10	10

3. Materialne efekty działalności naukowej	15	15	45
4. Efekty w sferze niematerialnej	5	5	5
<b>Nauki o sztuce i twórczości artystycznej</b>			
1. Działalność naukowa i twórcza	65	65	65
2. Potencjał naukowy	20	20	20
3. Materialne efekty działalności naukowej	5	5	5
4. Efekty w sferze niematerialnej	10	10	10

\* Nauki humanistyczne są rozumiane jako: nauki filologiczne i bibliologia, nauki historyczne, nauki o kulturze, filozofia oraz nauki teologiczne.

Ostateczna ocena OJN i-tej jednostki naukowej  $X_i$  jest sumą wyników punktowych danej jednostki naukowej z jej porównania ze wszystkimi pozostałymi jednostkami w danej grupie wspólnej oceny powiększonej o dwie jednostki referencyjne określaną wg. zależności:

$$OJN(X_i) = V(X_i, X_1) + V(X_i, X_2) + \dots + V(X_i, X_m)$$

gdzie :

- $OJN(X_i)$ - ostateczna ocena i-tej jednostki naukowej  $X_i$
- $V(X_i, X_j)$ - całkowity wynik punktowy  $V$  porównania jednostki naukowej  $X_i$  z jednostką  $X_j$ , przy czym  $j$  jest różne od  $i$
- $m$ - liczba jednostek naukowych w grupie wspólnej oceny wraz z dwiema jednostkami referencyjnymi

Oceny ostateczne jednostek naukowych stanowią podstawę do ich uszeregowania w ramach grupy wspólnej oceny.

Proponowaną kategorię jednostki ustala się poprzez porównanie wartości ostatecznej oceny obliczonej zgodnie z ust. 5 z oceną uzyskaną przez jednostki referencyjne dla poszczególnych kategorii w danej grupie wspólnej oceny zgodnie z następującymi zasadami:

- 1) Jeśli  $OJN(X_i) \geq OJN(A)$  to jednostka  $X_i$  otrzymuje kategorię A,
- 2) Jeśli  $OJN(B) \leq OJN(X_i) < OJN(A)$ , to jednostka  $X_i$  otrzymuje kategorię B,
- 3) Jeśli  $OJN(X_i) < OJN(B)$ , to jednostka  $X_i$  otrzymuje kategorię C,

gdzie:

- $OJN(A)$  - ocena uzyskana przez jednostkę referencyjną dla kategorii A w danej GWO,
- $OJN(B)$  - ocena uzyskana przez jednostkę referencyjną dla kategorii B w danej GWO.

Polska Akademia Umiejętności, ze względu na specyfikę prowadzonej działalności naukowej będzie oceniana w odrębnym trybie przez Komisję do spraw Grupy Nauk Humanistycznych i Społecznych przy zastosowaniu kryteriów określonych w § 5 ust. 6.

Przewidziano odrębny tryb oceny tych jednostek naukowych, których działalność w znaczącej części dotyczy badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa objętych ochroną informacji niejawnych. Jednostki takie mogą wystąpić do Ministra z wnioskiem o przeprowadzenie oceny i przyznanie kategorii naukowej w trybie odrębnym. Ocena takich jednostek przeprowadzana będzie w dwóch etapach.

W pierwszym etapie jednostka podlegać będzie ocenie na podstawie ankiet jak pozostałe jednostki naukowe. W drugim etapie jednostka podlegać będzie ocenie efektów działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej na rzecz bezpieczeństwa i obronności przeprowadzanej w jej siedzibie przez zespół powołany przez Przewodniczącego Komitetu, w skład którego wchodzi eksperci posiadający poświadczenie bezpieczeństwa, upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą "tajne". Zespół ten w ocenie uwzględni w szczególności poziom naukowy realizowanych badań naukowych lub prac rozwojowych i osiągniętych wyników oraz ich znaczenie z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności państwa. Zespół przedstawi właściwej komisji Komitetu swoją ocenę wraz z uzasadnieniem. Na podstawie ocen z dwóch etapów komisja Komitetu podejmie uchwałę w sprawie proponowanej kategorii naukowej. Komisja przekaże niezwłocznie uchwałę Przewodniczącemu Komitetu.

W § 14 i 15 przedstawiono odmienny tryb oceny jednostek, które wystąpią o ocenę w terminie pomiędzy oceną wszystkich jednostek naukowych przeprowadzaną co 4 lata:

a) posiadających kategorię C,

b) nieposiadających wcześniej przyznanej kategorii naukowej oraz tych, w których nastąpiły zmiany organizacyjne (podział lub połączenie jednostek naukowych), w tym okresie.

Właściwa Komisja będzie ustalać ostateczne wyniki oceny jednostek naukowych i przekazywać Przewodniczącemu Komitetu wykaz ocenionych przez zespoły jednostek naukowych wraz z proponowanymi do przyznania kategoriami naukowymi.

Następnie Przewodniczący Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych będzie występował do Ministra z wnioskami o przyznanie jednostkom naukowym kategorii naukowej.

Zgodnie z art. 47 ust 1. ustawy Minister przyzna kategorię naukową jednostkom naukowym w drodze decyzji.

### **Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej:**

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projektowane rozporządzenie dotyczy jednostek naukowych ubiegających się o przyznanie kategorii, a w konsekwencji wpływa na wysokość środków finansowych przyznawanych jednostkom naukowym na finansowanie ich działalności statutowej.

### 2. Konsultacje społeczne

Projektowane rozporządzenie w ramach konsultacji społecznych zostanie skierowane do:

- 1) Prezesa Polskiej Akademii Nauk,
- 2) Prezesa Polskiej Akademii Umiejętności,
- 3) Przewodniczącego Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 4) Przewodniczącego Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego,
- 5) Przewodniczącego Rady Głównej Instytutów Badawczych,
- 6) Federacji Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych NOT,
- 7) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
- 8) Przewodniczącego Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”
- 9) Przewodniczącego Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 10) Przewodniczącego Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
- 11) Prezydenta Konfederacji Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 12) Prezydenta Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- 13) Prezesa Urzędu Patentowego RP,
- 14) Prezesa Zarządu Business Centre Club.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Projekt został również zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

### 3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie nowych przepisów nie powinno skutkować zwiększeniem wydatków, ani zmniejszeniem dochodów budżetu państwa. Przewiduje się większą racjonalizację wydatków na finansowanie zadań ze środków na naukę.

### 4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na krajowy rynek pracy.



Przewidywana jest restrukturyzacja jednostek naukowych, które w wyniku oceny uzyskają kategorię C, która może się dokonać w strukturze zatrudnienia.

**5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projektowane rozporządzenie powinno mieć wpływ na podniesienie poziomu naukowego prowadzonych badań naukowych i prac rozwojowych, a w konsekwencji, zwiększenie konkurencyjności gospodarki, wdrożenie nowych rozwiązań naukowo-technicznych, zwiększenie skuteczności transferu uzyskanych wyników naukowych do gospodarki, efektywniejszego zarządzania, racjonalizacji kosztów i efektywności działania.

**6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.