



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 17 lutego 2012 r.

DL-P-I-461-2/12

KRASP

2012 -02- 2 2

KRASP | 51 | 2012

Pani

Prof. dr hab. Katarzyna Chałasińska-Macukow

Przewodnicząca

Konferencji Rektorów

Akademickich Szkół Polskich

ponowem Pani Profesor!

W załączeniu przedstawiam projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie oceny kwalifikacji kandydatów na wolne stanowisko prokuratorskie, z uprzejmą prośbą o ewentualne zgłoszenie uwag do jego treści.

Z uwagi na planowany termin wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia, proszę o przesłanie odpowiedzi, w terminie do dnia 1 marca 2012 r.

Łukasz Ponsone

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Michał Królikowski

Michał Królikowski
PODSEKRETARZ STANU

Projekt z dnia 16 lutego 2012 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia 2012 r.

**w sprawie oceny kwalifikacji kandydatów na wolne stanowisko
prokuratorskie**

Na podstawie art. 14j ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r.
o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599) zarządza się, co następuje:

Rozdział I

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy tryb i sposób dokonywania oceny kwalifikacji prokuratorów, asesorów prokuratorskich, sędziów, adwokatów, radców prawnych, notariuszy, starszych radców i radców Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa, osób zajmujących stanowisko prezesa lub wiceprezesa Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa oraz osób mających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych, kandydujących do objęcia wolnego stanowiska prokuratorskiego.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze;
- 2) kategorii spraw – należy przez to rozumieć rodzaj spraw wyodrębnionych stosownie do przypisanej im nomenklatury stosowanej w urządzeniach ewidencyjnych;

- 3) referacie – należy przez to rozumieć ogół spraw prowadzonych, nadzorowanych, ocenianych lub ogół innych czynności wykonywanych przez kandydata na wolne stanowisko prokuratorskie na podstawie przepisów prawa, a w przypadku gdy kandydatem jest sędzia, ogół prowadzonych spraw, przy czym w sytuacji, wyznaczenia danej sprawy do rozpoznania w składzie zawodowym – spraw, w których był sprawozdawcą.

Rozdział 2

Ocena kwalifikacji

§ 3. Prokurator okręgowy, prokurator apelacyjny, Prokurator Generalny, Minister Obrony Narodowej, Prezes Instytutu Pamięci Narodowej odpowiednio, niezwłocznie po stwierdzeniu okoliczności, o których mowa w art. 14b ust. 5-9 ustawy, zarządza dokonanie oceny kwalifikacji, wyznaczając właściwego wizytatora oraz termin jej dokonania.

§ 4. 1. Oceny kwalifikacji dokonuje się na piśmie.

2. Ocena kwalifikacji zawiera:

1) dane dotyczące kandydata odnoszące się do przebiegu pracy zawodowej, obejmujące w szczególności informacje o rodzaju powierzonych zadań lub funkcji, odbytych delegacjach, o których mowa w art. 50 ust. 1, 2a i 3a ustawy i art. 77 § 1-3a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm¹⁾) oraz szkoleniach, osiągnięciach naukowych i pracy dydaktycznej;

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698, z 2008 r. Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234, poz. 1571, z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 205, poz. 1364 oraz z 2011 r. Nr 109, poz. 627, Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192.

- 2) wskazanie akt, opinii prawnych, publikacji, aktów notarialnych lub innych dokumentów, na podstawie których jest dokonywana ocena;
- 3) opis wyników pracy lub dorobku naukowego kandydata oraz opinię w tym zakresie, wyrażoną w oparciu o kryteria, o których mowa w art. 14e-14j ust. 1 ustawy;
- 4) wnioski.

§ 5. 1. Opis wyników pracy, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3, dotyczący kandydata zajmującego stanowisko prokuratora lub asesora prokuratorskiego zawiera w szczególności:

1) dane przedstawiające obciążenie pracą kandydata oraz wyniki jego pracy w okresie trzech lat poprzedzających zgłoszenie na wolne stanowisko prokuratorskie, na koniec poszczególnych pełnych okresów statystycznych zawierających się w tym okresie, w odniesieniu do danych stanowiących miarodajne odniesienie porównawcze, dotyczących odpowiednio okręgu i apelacji, w szczególności:

- a) liczbę spraw poszczególnych kategorii znajdujących się w referacie w okresie objętym oceną kwalifikacji,
- b) wpływ, załatwienia i pozostałość spraw w referacie, ze wskazaniem poszczególnych kategorii spraw,
- c) dane dotyczące liczby spraw, w których uniewinniono oskarżonego, zwrócono akt oskarżenia w trybie art. 345 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.²⁾), uchylono postanowienie o umorzeniu postępowania lub odmowie jego wszczęcia lub zostały

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 50, poz. 580, Nr 62, poz. 717, Nr 73, poz. 852 i Nr 93, poz. 1027, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 i Nr 106, poz. 1149, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, z 2003 r. nr 17, poz. 155, Nr 111, poz. 1061 i Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 51, poz. 514, Nr 69, poz. 626, Nr 93, poz. 889, Nr 240, poz. 2405 i Nr 264, poz. 2641, z 2005 r. Nr 10, poz. 70, Nr 48, poz. 461, Nr 77, poz. 680, Nr 96, poz. 821, Nr 141, poz. 1181, Nr 143, poz. 1203, Nr 163, poz. 1363, Nr 169, poz. 1416 i Nr 178, poz. 1479, z 2006 r. Nr 15, poz. 118, Nr 66, poz. 467, Nr 95, poz. 659, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 141, poz. 1009 i 1013, Nr 167, poz. 1192 i Nr 226, poz. 1647 i 1648, z 2007 r. Nr 20, poz. 116, Nr 64, poz. 432, Nr 80, poz. 539, Nr 89, poz. 589, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 123, poz. 849 i Nr 128, poz. 903, z 2008 r. Nr 27, poz. 162, Nr 100, poz. 648, Nr 107, poz. 686, Nr 123, poz. 802, Nr 182, poz. 1133, Nr 208, poz. 1308, Nr 214, poz. 1344, Nr 225, poz. 1485, Nr 234, poz. 1571 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 8, poz. 39, Nr 20, poz. 104, Nr 28, poz. 171, Nr 68, poz. 585, Nr 85, poz. 716, Nr 127, poz. 1051, Nr 144, poz. 1178, Nr 168, poz. 1323, Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1474 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 7, poz. 46, Nr 98, poz. 626, Nr 106, poz. 669, Nr 122, poz. 826, Nr 125, poz. 842, Nr 182, poz. 1228 i Nr 197, poz. 1307 oraz z 2011 r. Nr 48, poz. 245 i 246, Nr 112, poz. 654, Nr 117, poz. 678, Nr 142, poz. 829, Nr 191, poz. 1135, Nr 217, poz. 1280, Nr 240, poz. 1438.

podjęte przez sąd czynności w trybie art. 397 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego,

d) dane dotyczące liczby spraw, w których została złożona i uwzględniona skarga w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843 oraz Dz. U. z 2009 r. Nr 61, poz. 498);

e) dane dotyczące realizacji przez kandydata innych czynności związanych z zajmowanym przez niego stanowiskiem lub pełnioną funkcją, w tym kierowania przez niego jednostką lub komórką organizacyjną;

2) omówienie przyczyn rozstrzygnięć procesowych, o których mowa w pkt 1 lit. c;

3) omówienie motywów rozstrzygnięcia w przedmiocie uwzględnienia skargi, o której mowa w pkt 1 lit. d;

4) omówienie uchybień stwierdzonych podczas badania akt spraw;

5) omówienie pism sporządzanych w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa, w tym pism procesowych, przede wszystkim w zakresie prawidłowości wykładni prawa, logicznego wywodu, trafności i precyzji formułowanych tez;

6) informacje na temat postawy kandydata w trakcie postępowania sądowego, w tym obecności i aktywności na rozprawach i posiedzeniach, realizacji obowiązków procesowych, zachowań skutkujących zwłoką w rozpoznaniu sprawy;

7) dane dotyczące przestrzegania przez kandydata terminów procesowych, w szczególności do wniesienia środków odwoławczych i zgłaszania wniosków dowodowych;

8) opis warunków pracy kandydata, a w szczególności wskazanie, czy korzystał on z pomocy asystenta prokuratorskiego i stałej obsługi sekretarskiej, dysponował odpowiednim zapleczem organizacyjno-technicznym albo zachodziły okoliczności utrudniające pracę lub skutkujące zwiększonym obciążeniem pracą.

2. W przypadku wykonywania przez kandydata w okresie objętym oceną czynności w więcej niż jednej jednostce, komórce organizacyjnej prokuratury lub miejscu

delegowania, do dokonania oceny kwalifikacyjnej przyjmuje się dane odrębnie z każdej z tych jednostek, komórek lub miejsc.

§ 6. 1. Opis wyników pracy, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3, dotyczący kandydata zajmującego stanowisko sędziego zawiera w szczególności:

- 1) dane przedstawiające obciążenie sędziego pracą oraz wyniki jego pracy w okresie, o którym mowa w art. 57b § 3 i 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, na koniec poszczególnych pełnych okresów statystycznych zawierających się w okresie objętym oceną kwalifikacji, w odniesieniu do danych stanowiących miarodajne odniesienie porównawcze, dotyczących odpowiednio wydziału, pionu, okręgu, apelacji, w szczególności:
 - a) liczbę spraw poszczególnych kategorii znajdujących się w referacie w okresie objętym oceną kwalifikacji,
 - b) wpływ, załatwienia i pozostałość spraw w referacie, ze wskazaniem poszczególnych kategorii spraw,
 - c) liczbę przeprowadzonych rozpraw lub posiedzeń, liczbę i kategorię spraw wyznaczonych i załatwionych na rozprawie lub posiedzeniu,
 - d) dane dotyczące liczby uzasadnień i terminowości ich sporządzania oraz liczby orzeczeń, w których sporządzano uzasadnienie i nie wniesiono środka zaskarżenia,
 - e) wskaźnik stabilności orzecznictwa, obliczony przez odniesienie liczby spraw z referatu, w których orzeczenia zostały zmienione lub uchylone na skutek złożenia apelacji, skargi kasacyjnej lub kasacji, do ogólnej liczby spraw z referatu, w których wydano orzeczenie podlegające zaskarżeniu tymi środkami,
 - f) wskaźnik zaskarżalności orzeczeń, obliczony przez odniesienie liczby spraw z referatu, w których wniesiono apelację, skargę kasacyjną lub kasację, do ogólnej liczby spraw z referatu, w których wydano orzeczenie podlegające zaskarżeniu tymi środkami,
 - g) dane dotyczące liczby spraw z referatu, w których została złożona i uwzględniona skarga w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na

naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki,

h) dane dotyczące liczby spraw z referatu, w których doszło do stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia;

2) omówienie uzasadnień decyzji procesowych w zakresie prawidłowości wykładni prawa, logicznego wyводу, trafności i precyzji formułowanych tez;

3) omówienie zakresu oraz przyczyn zmiany lub uchylenia orzeczenia na skutek złożonej apelacji, skargi kasacyjnej lub kasacji oraz omówienie wszystkich spraw, w których uwzględniono skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia lub skargę, o której mowa w pkt 1 lit. g;

4) omówienie przypadków uchybienia terminowi do sporządzenia uzasadnienia wyroku lub postanowienia co do istoty sprawy przekraczającego 30 dni, z podaniem okresu przekroczenia tego terminu i przy uwzględnieniu wyjaśnień sędziego w tym przedmiocie, jeżeli były składane;

5) omówienie uchybień stwierdzonych podczas badania akt spraw ze wskazaniem ich sygnatur;

6) opis warunków pracy sędziego, a w szczególności wskazanie, czy sędzia korzystał w okresie, o którym mowa w art. 57 b § 3 i 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, z pomocy asystenta sędziego i stałej obsługi sekretarskiej, dysponował odpowiednim zapleczem organizacyjno-technicznym lub czy zachodziły okoliczności utrudniające pracę lub skutkujące zwiększonym obciążeniem pracą.

2. W przypadku orzekania przez sędziego w więcej niż jednym wydziale, do dokonania oceny kwalifikacji przyjmuje się dane, o których mowa w ust. 1, odrębnie w każdym z tych wydziałów, przy uwzględnieniu wymiaru orzekania przez sędziego w poszczególnych wydziałach.

§ 7. Opis wyników pracy, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3, kandydata wykonującego zawód adwokata lub radcy prawnego zawiera w szczególności:

- 1) omówienie opinii prawnych i innych dokumentów, w tym pism procesowych, sporządzanych w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa, przede wszystkim w zakresie prawidłowości wykładni prawa, logicznego wywodu, trafności i precyzji formułowanych tez;
- 2) informacje na temat postawy kandydata w trakcie postępowania sądowego, w szczególności obecności i aktywności na rozprawach, realizacji obowiązków procesowych oraz zachowań skutkujących zwłoką w rozpoznaniu sprawy;
- 3) omówienie naruszeń prawa, przede wszystkim skutkujących rozstrzygnięciem na niekorzyść zastępowanych przez kandydata stron lub uczestników postępowania;
- 4) dane dotyczące przestrzegania przez kandydata terminów procesowych, zwłaszcza do wniesienia środków odwoławczych, uzupełnienia braków formalnych lub złożenia pism procesowych albo zgłaszania wniosków dowodowych.

§ 8. Przy sporządzaniu opisu wyników pracy, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3, kandydata zajmującego stanowisko:

- 1) starszego radcy i radcy Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa oraz wykonującego zawód notariusza – stosuje się odpowiednio przepis § 7;
- 2) prezesa lub wiceprezesa Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa – stosuje się odpowiednio przepis § 5, 6, 7 lub 9 stosownie do zawodu wykonywanego przed powołaniem na to stanowisko, a w przypadku wykonywania pracy na stanowisku związanym z legislacją, nie niższym niż legislator lub specjalista do spraw legislacji, w urzędzie organu władzy państwowej – uwzględnia się dane dotyczące realizacji przez kandydata czynności związanych z zajmowanym stanowiskiem lub pełnioną funkcją, w tym kierowania przez niego jednostką lub komórką organizacyjną.

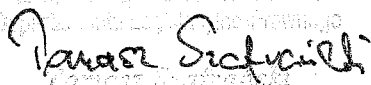
§ 9. Opis wyników pracy, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3, kandydata mającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego

nauk prawnych zawiera w szczególności omówienie publikacji z uwzględnieniem ich recenzji, opinii prawnych bądź innych dokumentów sporządzonych w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa, a także charakterystykę osiągnięć w zakresie kształcenia kadr lub dorobku naukowego.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 28 marca 2012 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

**Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym**


Paweł Szczygiel
prokurator

UZASADNIENIE

Ustawą z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 203, poz. 1192) został wprowadzony do ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. 270, poz. 1599) art. 14j ust. 2, który zobowiązał Ministra Sprawiedliwości do określenia w drodze rozporządzenia szczegółowego trybu i sposobu dokonywania oceny kwalifikacji prokuratorów, asesorów prokuratorskich, sędziów, adwokatów, radców prawnych, notariuszy, starszych radców i radców Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa, osób zajmujących stanowisko prezesa lub wiceprezesa Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa oraz osób mających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych, kandydujących do objęcia wolnego stanowiska prokuratorskiego.

Sposób dokonywania oceny kwalifikacji, o której wyżej mowa został uregulowany w art. 14c i następne ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze.

W rozporządzeniu przewidziano w sposób szczegółowy, w jaki sposób następuje dokonywanie oceny kwalifikacji, jakie elementy powinna ona zawierać oraz na podstawie jakiego materiału badawczego jest ona przeprowadzana w odniesieniu do poszczególnych grup kandydatów na wolne stanowisko prokuratorskie.

W tym celu przewiduje się, że prokurator okręgowy, prokurator apelacyjny, Prokurator Generalny, Minister Obrony Narodowej, Prezes Instytutu Pamięci Narodowej odpowiednio, niezwłocznie po stwierdzeniu okoliczności, o których mowa w art. 14b ust. 5-9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze, zarządza dokonanie oceny kwalifikacji, wyznaczając właściwego wizytatora oraz termin jej dokonania.

Oceny kwalifikacji mają przybrać formę pisemną, zaś sama ocena zawiera dane dotyczące kandydata odnoszące się do przebiegu pracy zawodowej, obejmujące w szczególności informacje o rodzaju powierzonych zadań lub funkcji,

odbytych delegacjach, o których mowa w art. 50 ust. 1 i 2a ustawy o prokuraturze i art. 77 § 1-3a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.) oraz szkoleniach, osiągnięciach naukowych i pracy dydaktycznej, wskazanie akt, opinii prawnych, publikacji, aktów notarialnych lub innych dokumentów, na podstawie których jest dokonywana ocena, opis wyników pracy lub dorobku naukowego kandydata oraz opinię w tym zakresie, wyrażoną w oparciu o kryteria, o których mowa w art. 14e-14j ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze, a także wnioski.

Istotnym elementem oceny kwalifikacji jest opis wyników pracy kandydata.

W przypadku kandydata zajmującego stanowisko prokuratora lub asesora prokuratorskiego opis ten powinien zawierać w szczególności dane przedstawiające obciążenie prokuratora lub asesora prokuratorskiego pracą oraz wyniki jego pracy w okresie trzech lat poprzedzających zgłoszenie na wolne stanowisko prokuratorskie, na koniec poszczególnych pełnych okresów statystycznych zawierających się w okresie, w odniesieniu do danych stanowiących miarodajne odniesienie porównawcze, dotyczących odpowiednio okręgu i apelacji; omówienie przyczyn rozstrzygnięć procesowych w sprawach, w których uniewinniono oskarżonego, zwrócono akt oskarżenia w trybie art. 345 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.), uchylono postanowienie o umorzeniu postępowania lub odmowie jego wszczęcia lub zostały podjęte przez sąd czynności w trybie art. 397 – ustawy – Kodeks postępowania karnego, omówienie motywów rozstrzygnięcia w przedmiocie uwzględnienia skargi złożonej w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843 oraz Dz. U. z 2009 r. Nr 61, poz. 498); omówienie uchybień stwierdzonych podczas badania akt spraw; omówienie pism sporządzanych w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa, w tym pism procesowych, przede wszystkim w zakresie prawidłowości wykładni prawa, logicznego wywodu, trafności i precyzji

formułowanych tez; informacje na temat postawy kandydata w trakcie postępowania sądowego, w tym obecności i aktywności na rozprawach i posiedzeniach, realizacji obowiązków procesowych, zachowań skutkujących zwłoką w rozpoznaniu sprawy; dane dotyczące przestrzegania przez kandydata terminów procesowych, w szczególności do wniesienia środków odwoławczych i zgłaszania wniosków dowodowych; opis warunków pracy kandydata, a w szczególności wskazanie, czy korzystał on z pomocy asystenta prokuratorskiego i stałej obsługi sekretarskiej, dysponował odpowiednim zapleczem organizacyjno-technicznym albo zachodziły okoliczności utrudniające pracę lub skutkujące zwiększonym obciążeniem pracą.

W przypadku kandydata zajmującego stanowisko sędziego opis ten powinien zawierać w szczególności dane przedstawiające obciążenie sędziego pracą oraz wyniki jego pracy w okresie, o którym mowa w art. 57b § 3 i 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, na koniec poszczególnych pełnych okresów statystycznych zawierających się w okresie objętym oceną kwalifikacji, w odniesieniu do danych stanowiących miarodajne odniesienie porównawcze, dotyczących odpowiednio wydziału, pionu, okręgu, apelacji; omówienie uzasadnień decyzji procesowych pod kątem prawidłowości wykładni prawa, logicznego wywodu, trafności i precyzji formułowanych tez; omówienie zakresu oraz przyczyn zmiany lub uchylecia orzeczenia na skutek złożonej apelacji, skargi kasacyjnej lub kasacji oraz omówienie wszystkich spraw, w których uwzględniono skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia lub skargę złożoną w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki; omówienie przypadków uchybienia terminowi do sporządzenia uzasadnienia wyroku lub postanowienia co do istoty sprawy przekraczającego 30 dni, z podaniem okresu przekroczenia tego terminu i przy uwzględnieniu wyjaśnień sędziego w tym przedmiocie, jeżeli były składane; omówienie uchybień stwierdzonych podczas badania akt spraw; opis warunków

pracy sędziego, a w szczególności wskazanie, czy sędzia korzystał w okresie, o którym mowa w art. 57 b § 3 i 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, z pomocy asystenta sędziego i stałej obsługi sekretarskiej, dysponował odpowiednim zapleczem organizacyjno-technicznym lub czy zachodziły okoliczności utrudniające pracę lub skutkujące zwiększonym obciążeniem pracą.

W przypadku kandydatów wykonujących zawód adwokata lub radcy prawnego istotne z kolei będzie omówienie sporządzanych przez te osoby opinii prawnych, pism procesowych, jak również podsumowanie postawy kandydatów w przebiegu postępowania sądowego. Ocena wyników pracy starszego radcy i radcy Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa oraz kandydatów wykonujących zawód notariusza zostanie dokonana w analogiczny sposób.

W odniesieniu prezesa lub wiceprezesa Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa istotne będzie dokonanie oceny obejmującej okres sprzed powołania na te stanowiska, a w przypadku osób, które zajmowały wcześniej stanowiska legislatorów lub specjalistów do spraw legislacji omówienie zakresu czynności i zadań realizowanych w zakresie pełnionych funkcji z uwzględnieniem ewentualnego kierowania komórką organizacyjną lub jednostką.

W przypadku kandydatów, którzy posiadają tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w ocenie kwalifikacji powinno natomiast zostać zamieszczone omówienie publikacji z uwzględnieniem ich recenzji, opinii prawnych bądź dokumentów sporządzonych w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa, a także charakterystykę osiągnięć w zakresie kształcenia kadr lub dorobku naukowego.

Materia objęta projektowanym rozporządzeniem nie stanowi przedmiotu regulacji prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie wymaga notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania

krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja:

Projekt rozporządzenia zawiera regulacje, które dotyczą kandydatów na wolne stanowiska prokuratorskie oraz wizytatorów dokonujących ocen kwalifikacyjnych.

2. Zakres konsultacji społecznych:

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania Prokuratorowi Generalnemu, Sądowi Najwyższemu, sądom powszechnym, Krajowej Radzie Prokuratury, Krajowej Radzie Sądownictwa, Związkowi Zawodowemu Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP, Stowarzyszeniu Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, Niezależnemu Stowarzyszeniu Prokuratorów „Ad Vocem”, Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszeniu Sędziów „Themis”, Stowarzyszeniu Sędziów Sądów Rodzinnych w Polsce, Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa, Krajowej Radzie Notarialnej, Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Radzie Radców Prawnych, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich.

Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych:

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy:

Przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny:

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.