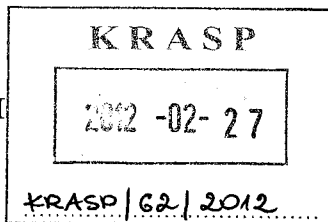




RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

PODSEKRETARZ STANU
Grzegorz Wałęjko



Warszawa, 21. 02. 2012 roku

DK-I-4601-8/12

Pani

prof. dr hab. Katarzyna CHAŁASIŃSKA-MACUKOW

Przewodnicząca Konferencji Rektorów

Akademickich Szkół Polskich

Szanowna Pani Profesor

W załączeniu przesyłam projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości
w sprawie oceny kwalifikacji kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie

- z uprzejmą prośbą o wyrażenie opinii w możliwie najkrótszym terminie.

Z poważaniem

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**
z dnia 2012 r.

w sprawie oceny kwalifikacji kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie

Na podstawie art. 57i § 4 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział I
Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy tryb i sposób dokonywania oceny kwalifikacji sędziów sądów powszechnych, sędziów sądów wojskowych, sędziów sądów administracyjnych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, adwokatów, radców prawnych, starszych radców i radców Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa oraz osób zajmujących stanowisko prezesa lub wiceprezesa Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, notariuszy, prokuratorów, asesorów prokuratorskich oraz osób mających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego nauk prawnych, kandydujących do objęcia wolnego stanowiska sędziego sądu powszechnego.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych;
- 2) kategorii spraw – należy przez to rozumieć rodzaj spraw wyodrębnionych stosownie do przypisanej im nomenklatury stosowanej w urządzeniach ewidencyjnych;
- 3) referacie – należy przez to rozumieć ogół spraw prowadzonych przez kandydata na wolne stanowisko sędziowskie, a w przypadku sprawy rozpoznawanej w składzie zawodowym – ogół spraw prowadzonych w charakterze sprawozdawcy, natomiast gdy kandydatem jest prokurator – ogół spraw przydzielonych mu do prowadzenia, nadzorowania, oceny lub ogół innych czynności wykonywanych przez niego na podstawie przepisów prawa.

Rozdział 2
Ocena kwalifikacji

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698, z 2008 r. Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234, poz. 1571, z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 205, poz. 1364 oraz z 2011 r. Nr 109, poz. 627, Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192.

§ 3. Prezes sądu, niezwłocznie po stwierdzeniu okoliczności, o których mowa w art. 57a § 1 ustawy, zarządza dokonanie oceny kwalifikacji, wyznaczając sędziego wizytatora lub sędziów wizytatorów oraz termin jej dokonania.

§ 4. 1. Oceny kwalifikacji dokonuje się na piśmie.

2. Ocena kwalifikacji zawiera:

- 1) dane o kandydacie dotyczące przebiegu pracy zawodowej, obejmujące w szczególności informacje o rodzaju powierzonych zadań lub funkcji, odbytych delegacjach oraz szkoleniach, osiągnięciach naukowych i pracy dydaktycznej;
- 2) wskazanie akt, opinii prawnych, publikacji, aktów notarialnych lub innych dokumentów, na podstawie których jest dokonywana ocena;
- 3) opis wyników pracy lub dorobku naukowego kandydata oraz opinię w tym zakresie, wyrażoną w oparciu o kryteria, o których mowa w art. 57b - 57i ustawy;
- 4) wnioski.

3. Do oceny kwalifikacji dołącza się dokumenty, o których mowa w art. 57g § 1 i art. 57i § 2 ustawy.

§ 5. 1. Opis wyników pracy, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3, dotyczący kandydata zajmującego stanowisko sędziego sądu powszechnego zawiera w szczególności:

- 1) dane przedstawiające obciążenie sędziego pracą oraz wyniki jego pracy w okresie, o którym mowa w art. 57b § 3 i 5 ustawy, na koniec poszczególnych pełnych okresów statystycznych zawierających się w okresie objętym oceną kwalifikacji, w odniesieniu do danych stanowiących miarodajne odniesienie porównawcze, dotyczących odpowiednio wydziału, pionu, okręgu, apelacji, w szczególności:
 - a) liczbę spraw poszczególnych kategorii znajdujących się w referacie w okresie objętym oceną kwalifikacji,
 - b) wpływ, załatwienia i pozostałość spraw w referacie, ze wskazaniem poszczególnych kategorii spraw,
 - c) liczbę przeprowadzonych rozpraw lub posiedzeń, liczbę i kategorię spraw wyznaczonych i załatwionych na rozprawie lub posiedzeniu,
 - d) dane dotyczące liczby uzasadnień i terminowości ich sporządzania oraz liczby orzeczeń, w których sporządzono uzasadnienie i nie wniesiono środka zaskarżenia,
 - e) wskaźnik stabilności orzecznictwa, obliczony przez odniesienie liczby spraw z referatu, w których orzeczenia zostały zmienione lub uchylone na skutek złożenia apelacji, skargi kasacyjnej lub kasacji, do ogólnej liczby spraw z referatu, w których wydano orzeczenie podlegające zaskarżeniu tymi środkami,
 - f) wskaźnik zaskarżalności orzeczeń, obliczony przez odniesienie liczby spraw z referatu, w których wniesiono apelację, skargę kasacyjną lub kasację, do ogólnej liczby spraw z referatu, w których wydano orzeczenie podlegające zaskarżeniu tymi środkami,
 - g) dane dotyczące liczby spraw z referatu, w których została złożona i uwzględniona skarga w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843 oraz z 2009 r. Nr 61, poz. 498),
 - h) dane dotyczące liczby spraw z referatu, w których doszło do stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia;
- 2) omówienie uzasadnień decyzji procesowych w zakresie prawidłowości wykładni prawa, logicznego wywodu, trafności i precyzji formułowanych tez;

- 3) omówienie zakresu oraz przyczyn zmiany lub uchylecia orzeczenia na skutek złożonej apelacji, skargi kasacyjnej lub kasacji oraz omówienie wszystkich spraw, w których uwzględniono skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia lub skargę, o której mowa w pkt 1 lit. g;
- 4) omówienie przypadków uchybienia terminowi do sporządzenia uzasadnienia wyroku lub postanowienia co do istoty sprawy przekraczającego 30 dni, z podaniem okresu przekroczenia tego terminu i przy uwzględnieniu wyjaśnień sędziego w tym przedmiocie, jeżeli były składane;
- 5) omówienie uchybień stwierdzonych podczas badania akt spraw ze wskazaniem ich sygnatur;
- 6) opis warunków pracy sędziego, a w szczególności wskazanie, czy sędzia korzystał w okresie, o którym mowa w art. 57 b § 3 i 5 ustawy, z pomocy asystenta sędziego i stałej obsługi sekretarskiej, dysponował odpowiednim zapleczem organizacyjno-technicznym lub czy zachodziły okoliczności utrudniające pracę lub skutkujące zwiększonym obciążeniem pracą.

2. W przypadku orzekania przez sędziego w więcej niż jednym wydziale, do dokonania oceny kwalifikacji przyjmuje się dane, o których mowa w ust. 1, odrębnie w każdym z tych wydziałów, przy uwzględnieniu wymiaru orzekania przez sędziego w poszczególnych wydziałach.

§ 6. Przy sporządzaniu opisu wyników pracy, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3, kandydata zajmującego stanowisko sędziego sądu administracyjnego, sędziego sądu wojkowego oraz referendarza sądowego, przepis § 5 stosuje się odpowiednio.

§ 7. Przy sporządzaniu opisu wyników pracy, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3, kandydata zajmującego stanowisko asystenta sędziego, wskazuje się w szczególności:

- 1) czy projekty orzeczeń i uzasadnień sporządzone przez kandydata wymagały dokonywania przez sędziego istotnych poprawek, a jeżeli tak, na czym polegały stwierdzone uchybienia;
- 2) opis warunków pracy asystenta sędziego, w tym wskazanie liczby sędziów, do których był przydzielony, a także czy dysponował odpowiednim zapleczem organizacyjno-technicznym lub czy zachodziły okoliczności utrudniające pracę lub skutkujące zwiększonym obciążeniem pracą.

§ 8. Opis wyników pracy, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3, kandydata wykonującego zawód adwokata lub radcy prawnego zawiera w szczególności:

- 1) omówienie opinii prawnych i innych dokumentów, w tym pism procesowych, sporządzanych w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa, zwłaszcza w zakresie prawidłowości wykładni prawa, logicznego wywodu, trafności i precyzji formułowanych tez;
- 2) informacje na temat postawy kandydata w trakcie postępowania sądowego, zwłaszcza obecności i aktywności na rozprawach, realizacji obowiązków procesowych oraz zachowań skutkujących zwłoką w rozpoznaniu sprawy;
- 3) omówienie naruszeń prawa, w szczególności skutkujących rozstrzygnięciem na niekorzyść zastępowanych przez kandydata stron lub uczestników postępowania;
- 4) dane dotyczące przestrzegania przez kandydata terminów procesowych, zwłaszcza do wniesienia środków odwoławczych, uzupełnienia braków formalnych lub złożenia pism procesowych i zgłaszania wniosków dowodowych.

§ 9. 1. Opis wyników pracy, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3, dotyczący kandydata zajmującego stanowisko prokuratora lub asesora prokuratorskiego zawiera w szczególności:

- 1) dane przedstawiające obciążenie pracą kandydata oraz wyniki jego pracy w okresie trzech lat poprzedzających zgłoszenie na wolne stanowisko sędziowskie, na koniec poszczególnych pełnych okresów statystycznych zawierających się w tym okresie, w odniesieniu do danych stanowiących miarodajne odniesienie porównawcze, dotyczących odpowiednio okręgu i apelacji, w szczególności:
 - a) liczbę spraw poszczególnych kategorii znajdujących się w referacie w okresie objętym oceną kwalifikacji,
 - b) wpływ, załatwienia i pozostałość spraw w referacie, ze wskazaniem poszczególnych kategorii spraw,
 - c) dane dotyczące liczby spraw, w których uniewinniono oskarżonego, zwrócono akt oskarżenia, przekazano sprawę w trybie art. 345 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.²⁾), uchylono postanowienie o umorzeniu postępowania lub odmowie jego wszczęcia lub zostały podjęte przez sąd czynności w trybie art. 397 ustawy – Kodeks postępowania karnego,
 - d) dane dotyczące liczby spraw, w których została złożona i uwzględniona skarga w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki;
 - e) dane dotyczące realizacji przez kandydata innych czynności związanych z zajmowanym przez niego stanowiskiem lub pełnioną funkcją, w tym kierowania przez niego jednostką lub komórką organizacyjną;
- 2) omówienie przyczyn decyzji procesowych, o których mowa w pkt. 1 lit.c;
- 3) omówienie motywów rozstrzygnięcia w przedmiocie uwzględnienia skargi, o której mowa w pkt 1 lit. d;
- 4) omówienie uchybień stwierdzonych podczas badania akt spraw;
- 5) omówienie pism sporządzanych w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa, w tym pism procesowych w zakresie prawidłowości wykładni prawa, logicznego wywodu, trafności i precyzji formułowanych tez;
- 6) informacje na temat postawy kandydata w trakcie postępowania sądowego, w tym obecności i aktywności na rozprawach i posiedzeniach, realizacji obowiązków procesowych, zachowań skutkujących zwłoką w rozpoznaniu sprawy;
- 7) dane dotyczące przestrzegania przez kandydata terminów procesowych, w szczególności do wniesienia środków odwoławczych i zgłaszania wniosków dowodowych;
- 8) opis warunków pracy kandydata, a w szczególności wskazanie, czy korzystał on z pomocy asystenta prokuratorskiego i stałej obsługi sekretarskiej, dysponował odpowiednim zapleczem organizacyjno-technicznym albo zachodziły okoliczności utrudniające pracę lub skutkujące zwiększonym obciążeniem pracą.

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 50, poz. 580, Nr 62, poz. 717, Nr 73, poz. 852 i Nr 93, poz. 1027, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 i Nr 106, poz. 1149, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, z 2003 r. nr 17, poz. 155, Nr 111, poz. 1061 i Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 51, poz. 514, Nr 69, poz. 626, Nr 93, poz. 889, Nr 240, poz. 2405 i Nr 264, poz. 2641, z 2005 r. Nr 10, poz. 70, Nr 48, poz. 461, Nr 77, poz. 680, Nr 96, poz. 821, Nr 141, poz. 1181, Nr 143, poz. 1203, Nr 163, poz. 1363, Nr 169, poz. 1416 i Nr 178, poz. 1479, z 2006 r. Nr 15, poz. 118, Nr 66, poz. 467, Nr 95, poz. 659, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 141, poz. 1009 i 1013, Nr 167, poz. 1192 i Nr 226, poz. 1647 i 1648, z 2007 r. Nr 20, poz. 116, Nr 64, poz. 432, Nr 80, poz. 539, Nr 89, poz. 589, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 123, poz. 849 i Nr 128, poz. 903, z 2008 r. Nr 27, poz. 162, Nr 100, poz. 648, Nr 107, poz. 686, Nr 123, poz. 802, Nr 182, poz. 1133, Nr 208, poz. 1308, Nr 214, poz. 1344, Nr 225, poz. 1485, Nr 234, poz. 1571 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 8, poz. 39, Nr 20, poz. 104, Nr 28, poz. 171, Nr 68, poz. 585, Nr 85, poz. 716, Nr 127, poz. 1051, Nr 144, poz. 1178, Nr 168, poz. 1323, Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1474 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 7, poz. 46, Nr 98, poz. 626, Nr 106, poz. 669, Nr 122, poz. 826, Nr 125, poz. 842, Nr 182, poz. 1228 i Nr 197, poz. 1307 oraz z 2011 r. Nr 48, poz. 245 i 246, Nr 112, poz. 654, Nr 117, poz. 678, Nr 142, poz. 829, Nr 191, poz. 1135, Nr 217, poz. 1280, Nr 240, poz. 1438.

2. W przypadku wykonywania przez kandydata w okresie objętym oceną czynności w więcej niż jednej jednostce, komórce organizacyjnej prokuratury lub miejscu delegowania, do dokonania oceny kwalifikacyjnej przyjmuje się dane odrębnie z każdej z tych jednostek, komórek lub miejsc.

§ 10. 1. Przy sporządzaniu opisu wyników pracy, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3, kandydata zajmującego stanowisko:

- 1) starszego radcy i radcy Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa oraz wykonującego zawód notariusza - stosuje się odpowiednio przepis § 8;
- 2) prezesa lub wiceprezesa Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa – stosuje się odpowiednio przepis § 5, 6, 8, 9 lub 11, stosownie do zawodu wykonywanego przed powołaniem na to stanowisko, a w przypadku wykonywania pracy na stanowisku związanym z legislacją, nie niższym niż legislator lub specjalista do spraw legislacji, w urzędzie organu władzy państwowej – uwzględnia się dane dotyczące realizacji przez kandydata czynności związanych z zajmowanym stanowiskiem lub pełnioną funkcją, w tym kierowania przez niego jednostką lub komórką organizacyjną.

§ 11. Opis wyników pracy, o którym mowa w § 4 ust. 2 pkt 3, kandydata mającego tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego nauk prawnych zawiera w szczególności omówienie publikacji z uwzględnieniem ich recenzji, opinii prawnych, bądź innych dokumentów sporządzonych w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa, a także charakterystykę osiągnięć w zakresie kształcenia kadr lub dorobku naukowego.

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 28 marca 2012 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

UZASADNIENIE

Ustawą z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 203, poz. 1192) został wprowadzony do ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm., zwanej dalej „u.s.p.”) art. 57i § 4 pkt 1, który zobowiązał Ministra Sprawiedliwości do określenia, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia szczegółowego tryb i sposobu dokonywania oceny kwalifikacji sędziów sądów powszechnych, sędziów sądów wojskowych, sędziów sądów administracyjnych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, adwokatów, radców prawnych, prezesów i wiceprezesów oraz starszych radców i radców Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, notariuszy, prokuratorów, asesorów prokuratorskich oraz osób mających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego nauk prawnych, kandydujących do objęcia wolnego stanowiska sędziego sądu powszechnego. Sposób dokonywania oceny kwalifikacji został uregulowany w art. 57 i nast. u.s.p.

W projektowanym rozporządzeniu przewiduje się, że prezes sądu, niezwłocznie po stwierdzeniu okoliczności, o których mowa w art. 57a § 1 u.s.p., zarządza dokonanie oceny kwalifikacji, wyznaczając sędziego wizytatora lub sędziów wizytatorów oraz termin jej dokonania.

Ocena kwalifikacji, sporządzana w formie pisemnej, powinna zawierać dane dotyczące przebiegu pracy zawodowej kandydata, w szczególności informacje o rodzaju powierzonych zadań lub funkcji, odbytych delegacjach oraz szkoleniach, osiągnięciach naukowych i dydaktycznych, wskazanie akt, opinii prawnych, publikacji, aktów notarialnych oraz innych dokumentów, na podstawie których jest dokonywana, opis wyników pracy lub dorobku naukowego kandydata oraz opinię w tym zakresie, wyrażoną w oparciu o kryteria, o których mowa w art. 57b-57i u.s.p., a także wnioski końcowe ze wskazaniem, czy zebrany materiał jest wystarczający do sformułowania oceny kwalifikacji.

Istotnym elementem oceny kwalifikacji będzie opis wyników pracy kandydata.

W przypadku kandydata zajmującego stanowisko sędziego sądu powszechnego opis ten powinien zawierać w szczególności dane przedstawiające obciążenie sędziego pracą oraz wyniki jego pracy w okresie, o którym mowa w art. 57b § 3 i 5 u.s.p., na koniec poszczególnych pełnych okresów statystycznych zawierających się w okresie objętym oceną kwalifikacji, w odniesieniu do danych stanowiących miarodajne odniesienie porównawcze, dotyczących odpowiednio wydziału, pionu, okręgu, apelacji; omówienie uzasadnień decyzji procesowych pod kątem prawidłowości wykładni prawa, logicznego wywodu, trafności i precyzji formułowanych tez; omówienie zakresu oraz przyczyn zmiany lub uchylenia orzeczenia na skutek złożonej apelacji, skargi kasacyjnej lub kasacji oraz omówienie wszystkich spraw, w których uwzględniono skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia lub skargę na przewlekłość postępowania; omówienie przypadków uchybienia terminowi do sporządzenia uzasadnienia wyroku lub postanowienia co do istoty sprawy przekraczającego 30 dni, z podaniem okresu przekroczenia tego terminu i przy uwzględnieniu wyjaśnień sędziego w tym przedmiocie, jeżeli były składane; omówienie uchybień stwierdzonych podczas badania akt spraw; opis warunków pracy sędziego, a w szczególności wskazanie, czy sędzia korzystał w okresie, o którym mowa w art. 57 b § 3 i 5 u.s.p., z pomocy asystenta sędziego i stałej obsługi sekretarskiej, dysponował odpowiednim zapleczem organizacyjno-technicznym lub czy zachodziły okoliczności utrudniające pracę lub skutkujące zwiększonym obciążeniem pracą.

Podobne zasady w sposób odpowiedni mają być stosowane w odniesieniu do kandydata zajmującego stanowisko sędziego sądu administracyjnego, sędziego sądu wojskowego oraz referendarza sądowego.

Z kolei, dokonując oceny kwalifikacji kandydata zajmującego stanowisko asystenta sędziego w opisach wyników pracy, powinno znaleźć się wskazanie czy projekty orzeczeń i uzasadnień sporządzonych przez kandydata wymagały dokonywania przez sędziego istotnych poprawek, a jeżeli tak, na czym polegały stwierdzone uchybienia; powinny zostać opisane również warunki pracy asystenta sędziego, w tym liczba sędziów, z którymi współpracował, a także wskazanie czy dysponował odpowiednim zapleczem organizacyjno-technicznym lub czy zachodziły okoliczności skutkujące zwiększonym obciążeniem pracą.

W przypadku kandydatów wykonujących zawód adwokata lub radcy prawnego istotne z kolei będzie omówienie sporządzanych przez te osoby opinii prawnych, pism procesowych, jak również podsumowanie postawy kandydatów w przebiegu postępowania sądowego. Ocena wyników pracy starszego radcy i radcy Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa oraz kandydatów wykonujących zawód notariusza zostanie dokonana w analogiczny sposób. W przypadku prezesa i wiceprezesa Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa istotne będzie dokonanie oceny obejmującej okres sprzed powołania na te stanowiska, a w przypadku osób, które zajmowały wcześniej stanowiska legislatorów lub specjalistów do spraw legislacji omówienie zakresu czynności i zadań realizowanych w zakresie pełnionej funkcji z uwzględnieniem ewentualnego kierowania komórką organizacyjną lub jednostką.

Jeśli chodzi o kandydatów zajmujących stanowisko prokuratora lub asesora prokuratorskiego w opisie wyników pracy będą przedstawiane dane wskazujące na obciążenie pracą kandydata oraz wyniki jego pracy w okresie trzech lat poprzedzających zgłoszenie na wolne stanowisko sędziowskie, na koniec poszczególnych pełnych okresów statystycznych zawierających się w tym okresie, w odniesieniu do danych stanowiących miarodajne odniesienie porównawcze, dotyczących odpowiednio okręgu i apelacji.

W przypadku kandydatów, którzy posiadają tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w ocenie kwalifikacji powinno znaleźć się omówienie dorobku naukowego kandydata oraz opinii prawnych i innych dokumentów, jeżeli takie były przez niego sporządzane w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa.

Materia objęta projektowanym rozporządzeniem nie stanowi przedmiotu regulacji prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie wymaga notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. **Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja:**
Projekt rozporządzenia zawiera regulacje, które dotyczą kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie, prezesów właściwych sądów oraz sędziów wizytatorów dokonujących ocen kwalifikacji.
2. **Zakres konsultacji społecznych:**
Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania Krajowej Radzie Sądownictwa, Sądowi Najwyższemu, Prokuratorowi Generalnemu, Krajowej Radzie Prokuratury oraz Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, a w ramach konsultacji społecznych – Stowarzyszeniu Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszeniu Sędziów „Themis”, Stowarzyszeniu Sędziów Sądów Rodziny w Polsce, Stowarzyszeniu Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, Niezależnemu Stowarzyszeniu Prokuratorów „Ad Vocem”, Związkowi Zawodowemu Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Referendarzy Sądowych, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Asystentów Sędziów, Krajowej Radzie Notarialnej, Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Radzie Radców Prawnych, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Związkowi Zawodowemu Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej, Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej oraz Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa.
Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.
3. **Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych:**
Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
4. **Wpływ regulacji na rynek pracy:**
Przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.
5. **Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw:**
Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
6. **Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny:**
Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.