



**MINISTER NAUKI  
I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

Warszawa, 3 sierpnia 2007 r.

DBN/871/2007

**Według rozdzielnika**

*Szanowni Państwo,*

Stosownie do postanowień uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (Monitor Polski Nr 13, póź. 221 z późn. zm.), przesyłam w załączeniu projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych, z uprzejmą prośbą o opinię w terminie 30 dni od daty otrzymania pisma. Ewentualne uwagi proszę przekazać także drogą elektroniczną na adres: [bogdan.szakup@mnisw.gov.pl](mailto:bogdan.szakup@mnisw.gov.pl). Niezgłoszenie uwag w powyższym terminie pozwolę sobie uznać za akceptację projektu.

Z uwagi na potrzebę, pilnego wydania ww. rozporządzenia będę zobowiązany za możliwie szybką odpowiedź.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że brak odpowiedzi zostanie potraktowany jako brak uwag do projektu.

*Z wyrazami szacunku,*

wł. Ministra  
PODSEKRETAŃ SZANU

*prof.dr hab. Krzysztof J. Kurzydłowski*

Otrzymują:

1. Polska Akademia Nauk
2. Polska Akademia Umiejętności
3. Rada Główna Szkolnictwa Wyższego

4. Rada Główna Jednostek Badawczo – Rozwojowych
5. Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej
6. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”
7. Forum Związków Zawodowych
8. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
9. Konfederacja Pracodawców Polskich
10. Business Centre Club
11. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”
12. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich
13. Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia                      2007 r.

**w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych**

Na podstawie art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179 poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr 115, poz. 795) zarządza się, co następuje:

**Rozdział 1  
Przepisy ogólne**

§ 1. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) ustawa - ustawę z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki;
- 2) Minister - minister właściwy do spraw nauki;
- 3) ministerstwo - urząd obsługujący Ministra;
- 4) zespół - zespół powołany na podstawie art. 30 ust. 1 lub ust. 2 ustawy;
- 5) projekt własny - projekt badawczy, o którym mowa w art. 2 pkt 13 ustawy, obejmujący badania podstawowe, o tematyce określonej przez wnioskodawcę;
- 6) projekt habilitacyjny - projekt własny obejmujący badania podstawowe niezbędne do przygotowania pracy habilitacyjnej;
- 7) projekt promotorski - projekt badawczy, o którym mowa w art. 2 pkt 13 ustawy, obejmujący badania podstawowe niezbędne do przygotowania pracy doktorskiej;
- 8) jednostka naukowa - jednostka naukowa w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy;
- 9) komisja Rady Nauki - Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Nauki Rady Nauki, o której mowa w art. 21 ust. 2 ustawy.

§ 2. Przy przyznawaniu środków finansowych na badania podstawowe realizowane w ramach projektów badawczych uwzględnia się kryteria, o których mowa w art. 4 ustawy, oraz kryteria określone w niniejszym rozporządzeniu.

§ 3. Środki finansowe na naukę przeznaczone na finansowanie projektów badawczych mogą być wykorzystywane przez jednostkę naukową do pokrywania wkładu krajowego w ramach wielostronnych programów badawczych, a w szczególności w programach Unii Europejskiej i w Mechanizmach Finansowych.

§ 4. Przyznanie środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych następuje na podstawie wniosku złożonego w ministerstwie. Wysokość przyznanych środków finansowych nie może być wyższa od określonej we wniosku.

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 131, poz. 912).

§ 5. Przy finansowaniu badań podstawowych prowadzonych w ramach projektów badawczych podlegających przepisom o pomocy publicznej stosuje się przepisy art. 9 ust. 5 ustawy.

§ 6. 1. Wniosek o finansowanie projektu badawczego składa kierownik projektu wraz z kierownikiem jednostki naukowej, w której ma być realizowany projekt.

2. Kierownik projektu badawczego przyjętego do realizacji dysponuje środkami finansowymi przekazanymi jednostce naukowej na realizację projektu zgodnie z umową, z tym że jego dyspozycje są wykonywane po uzyskaniu zgody kierownika jednostki naukowej.

3. Kierownik jednostki naukowej, składając wniosek, w przypadku przyjęcia projektu do realizacji, zobowiązuje się do:

- 1) włączenia projektu do planu zadaniowo-finansowego jednostki;
- 2) udostępnienia pomieszczeń, aparatury i obsługi administracyjnej;
- 3) zatrudnienia osób niezbędnych do realizacji projektu w formie zatrudnienia uzgodnionej z kierownikiem projektu i właściwymi wykonawcami;
- 4) sprawowania nadzoru nad realizacją projektu i prawidłowym wydatkowaniem przyznanych środków finansowych;
- 5) składania wraz z kierownikiem projektu raportów z realizacji projektu;
- 6) niezwłocznego powiadamiania Ministra o stwierdzonych nieprawidłowościach w realizacji projektu.

4. W przypadku projektu habilitacyjnego kierownikiem projektu jest osoba ubiegająca się o habilitację.

5. Kierownikiem projektu promotorskiego jest promotor lub doktorant.

§ 7. 1. Jednostka naukowa nieotrzymująca dotacji na działalność statutową składa wraz z wnioskiem o finansowanie projektu badawczego informacje dotyczące:

- 1) badań naukowych zrealizowanych w ostatnich dwóch latach przed złożeniem wniosku wraz z wykazem publikacji pracowników jednostki oraz wykazem patentów, wdrożeń lub innych zastosowań wyników badań;
- 2) aparatury naukowo-badawczej i innego wyposażenia umożliwiającego prowadzenie badań naukowych.

2. Jednostka naukowa, o której mowa w art. 2 pkt 9 lit. g ustawy, poza informacjami wymienionymi w ust. 1 składa:

- 1) odpis z Krajowego Rejestru Sądowego - wydany w okresie 3 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku;
- 2) statut lub inny akt określający organizację wewnętrzną i kompetencje poszczególnych organów, a w przypadku spółek handlowych - umowę lub statut spółki lub ich poświadczone za zgodność z oryginałem kopie;
- 3) kopię sprawozdania finansowego za rok poprzedzający rok złożenia wniosku;
- 4) oświadczenie jednostki o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
- 5) oświadczenie jednostki o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

3. W przypadku projektów badawczych związanych z:

- 1) koniecznością wykonania doświadczeń ingerujących w organizm lub psychikę człowieka;
- 2) koniecznością wykonania doświadczeń na zwierzętach;

- 3) dotyczących prowadzenia badań nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną;
  - 4) prowadzeniem badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów;
- do wniosku dołącza się kopię zgody właściwej komisji lub kopię zgody wymaganej na podstawie przepisów o ochronie przyrody lub o organizmach genetycznie zmodyfikowanych.

## **Rozdział 2**

### **Projekty własne**

§ 8. Projekt własny obejmuje badania podstawowe z określonej dyscypliny naukowej lub interdyscyplinarne, w tym prowadzone w celu przygotowania pracy habilitacyjnej.

§ 9.1 Projekty własne kwalifikowane są do finansowania na podstawie wyników przeprowadzonego konkursu wniosków.

2. Do postępowania konkursowego przyjmuje się wyłącznie projekty własne zawierające sposób rozwiązania przedstawionego problemu, które nie zawierają fazy studiów służących opracowaniu koncepcji przyszłych badań.

3. Wnioski o finansowanie projektów własnych przyjmowane są w ministerstwie w terminach od 2 listopada do 31 stycznia i od 2 maja do 31 lipca.

§ 10. 1. Wniosek o finansowanie projektu własnego, zawierający informacje określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia, składa się w sposób określony przez Ministra. Minister może wprowadzić wymóg składania wniosków drogą elektroniczną.

2. Wniosek sporządza się także w języku angielskim, jeżeli wnioskodawca uważa za wskazane dokonanie oceny tego wniosku przez recenzenta zagranicznego lub gdy Minister stwierdził potrzebę uzyskania opinii recenzenta zagranicznego w odniesieniu do wniosku lub wniosków składanych w obszarze danej dyscypliny.

3. Wniosek nie może obejmować tematów zadań badawczych aktualnie wykonywanych przez jednostkę i finansowanych ze środków budżetowych lub innych źródeł, albo o finansowanie których jednostka złożyła wniosek do Ministra.

4. Kierownikiem kolejnego projektu własnego nie może być osoba, która kieruje projektem własnym, do chwili złożenia kompletnego raportu końcowego z realizacji poprzedniego projektu.

5. Wyłączenie określone w ust. 4 nie ma zastosowania do projektu habilitacyjnego.

§ 11. 1. Wnioskodawca ubiegający się o środki finansowe na realizację projektu habilitacyjnego może być tylko raz kierownikiem takiego projektu.

2. W składzie wykonawców projektu habilitacyjnego mogą być wyłącznie kierownik projektu i pracownicy pomocniczy, jeżeli są niezbędni do wykonania badań naukowych.

3. Środki przyznane na finansowanie projektu habilitacyjnego mogą być wykorzystane wyłącznie na wykonanie badań podstawowych niezbędnych do przygotowania pracy habilitacyjnej.

4. Efektem projektu habilitacyjnego powinna być praca habilitacyjna lub inna dokumentacja potrzebna do wszczęcia przewodu i uzyskania habilitacji.

§ 12. Wniosek o finansowanie projektu własnego ocenia się, uwzględniając następujące kryteria:

- 1) wartość naukową projektu;

- 2) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu badań, w tym zakupów aparatury naukowo-badawczej;
- 3) możliwość wykonania projektu, w tym dorobek naukowy i kwalifikacje wykonawców oraz wyposażenie jednostki naukowej;
- 4) prawidłowość wykorzystania przez kierownika projektu i jednostkę naukową wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę;
- 5) w odniesieniu do projektu habilitacyjnego - dorobek naukowy kierownika projektu powstały w okresie od uzyskania stopnia naukowego doktora;
- 6) znaczenie zadań dla rozwoju danej dyscypliny nauki lub interdyscyplinarność badań.

§ 13.1. Wniosek o finansowanie projektu własnego kierowany jest do opiniowania do trzech recenzentów. Jeżeli wniosek skierowano do recenzenta zagranicznego, opiniowaniu przez tego recenzenta podlega wyłącznie zawartość merytoryczna wniosku.

2. Wnioski przesyłane są do recenzentów z określonych dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, z uwzględnieniem zgodności przedmiotu wniosku ze specjalnością naukową recenzenta. Recenzentów wyznacza członek komisji Rady Nauki upoważniony przez przewodniczącego komisji lub w przypadku projektów z zakresu obronności i bezpieczeństwa - członek Zespołu powołanego na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy.

3. Wniosek nie może być recenzowany przez osobę, która ma być wykonawcą projektu lub jest zatrudniona w jednostce naukowej, która złożyła wniosek.

4. Recenzent ocenia przesłane do niego wnioski w skali od 0 do 10 punktów z dokładnością do 0,5 punktu.

5. Warunkiem dalszego rozpatrywania wniosku jest uzyskanie opinii o projekcie od co najmniej dwóch recenzentów.

6. Minister określa w formie komunikatu w Dzienniku Urzędowym Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dyscypliny naukowe lub grupy dyscyplin naukowych, dla których tworzona jest wspólna lista rankingowa projektów własnych.

7. Sporządzenie listy rankingowej wniosków z określonej dyscypliny naukowej lub grupy dyscyplin naukowych następuje w wyniku uzgodnienia ocen poszczególnych projektów badawczych dokonanego na posiedzeniu recenzentów, któremu przewodniczy recenzent wskazany przez właściwego członka komisji Rady Nauki. Listę uczestników posiedzenia recenzentów ustala przewodniczący powiadamiając pisemnie o tym ustaleniu Ministra. Uzgodnienie ocen może nastąpić wyłącznie w przedziale pomiędzy przyznaną przez recenzentów najniższą i najwyższą liczbą punktów. Uzgodnienie może polegać na odrzuceniu oceny lub ocen, co wymaga uzasadnienia. Jeżeli nie dokonano uzgodnienia oceny określonego projektu własnego lub w przypadku, o którym mowa w ust. 9, wniosek uzyskuje ocenę będącą średnią ocen.

8. Uzgodnienie ocen, o którym mowa w ust. 7 może nastąpić w formie elektronicznej wymiany opinii recenzentów.

9. Nie wymagają uzgodnienia ocen wnioski, których różnica w ocenach recenzentów jest mniejsza lub równa 2 punkty oraz wnioski, których najwyższa ocena jest mniejsza lub równa 5 punktów.

10. Komisja Rady Nauki sporządza oceny projektów własnych na podstawie list rankingowych z określonych dziedzin nauki lub grup dyscyplin naukowych sporządzonych przez zespoły i przedstawia Ministrowi wnioski w sprawie zakwalifikowania do realizacji projektów własnych objętych tymi listami rankingowymi.

11. Zmiana przez zespół lub komisję Rady Nauki kolejności projektów na liście rankingowej wymaga szczegółowego uzasadnienia.



12. W przypadku projektów dotyczących obronności lub bezpieczeństwa państwa czynności komisji Rady Nauki, o których jest mowa w ust. 7-11 wykonuje Zespół powołany na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy.

§ 14. 1. Na podstawie list rankingowych lub sporządzonych ocen Minister podejmuje decyzje o przyznaniu lub o odmowie przyznania środków finansowych na realizację projektów własnych.

2. Decyzje Ministra, o których mowa w ust. 1 doręcza się jednostkom naukowym.

3. W terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia postępowania w sprawie przyznania środków finansowych wnioskodawca, przesyła do ministerstwa podpisaną umowę o realizację projektu własnego.

4. Projekt umowy o wykonanie projektu własnego podpisuje kierownik jednostki naukowej oraz inne upoważnione osoby, a także kierownik projektu.

5. Niedotrzymanie terminu, o którym mowa w ust. 3, jest równoznaczne z rezygnacją z zawarcia umowy o finansowanie projektu własnego.

§ 15. 1. Środki na finansowanie projektu własnego są przekazywane jednostce naukowej, na podstawie zawartej umowy, określającej warunki realizacji, finansowania i rozliczania projektu.

2. Realizacja projektu własnego nie może trwać dłużej niż 3 lata., a projektu habilitacyjnego 2 lata. W szczególnie uzasadnionych przypadkach okres ten może być przedłużony przez jednostkę naukową do pięciu lat, a w przypadku projektu habilitacyjnego do trzech lat.

3. Zmiana warunków realizacji projektu własnego określonych w umowie może być dokonana przez jednostkę naukową na wniosek kierownika projektu. Zmiana nie może dotyczyć wysokości przyznanych środków.

4. Zmiana kierownika projektu lub jednostki naukowej realizującej projekt wymaga uprzedniej zgody Ministra.

5. O zmianie, o której mowa w ust. 3 jednostka naukowa informuje ministerstwo w najbliższym raporcie rocznym oraz w raporcie końcowym, o których mowa w § 16.

6. Zmiana zakresu merytorycznego projektu własnego wymaga uprzedniej zgody Ministra. Nie jest możliwa zmiana zakresu merytorycznego projektu habilitacyjnego.

7. Wniosek dotyczący zwiększenia, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, wysokości środków finansowych na realizację projektu własnego jest oceniany przez komisję Rady Nauki na podstawie oceny zespołu. W przypadku projektów dotyczących obronności lub bezpieczeństwa państwa oceny dokonuje Zespół powołany na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy.

§ 16. 1. Jednostka naukowa, której zostały przekazane środki finansowe na realizację projektu własnego, składa wraz z kierownikiem projektu raporty roczne i raport końcowy.

2. Raport roczny składa się w terminie do dnia 31 marca następnego roku, nie wcześniej jednak niż po upływie 8 miesięcy, od dnia rozpoczęcia realizacji projektu badawczego określonego w umowie. Wzór raportu stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

3. Raport końcowy składa się w terminie 60 dni od dnia zakończenia realizacji projektu badawczego. Wzór raportu stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

4. Dane zamieszczone w raporcie końcowym dotyczące wyników uzyskanych w trakcie realizacji projektu, kierownik projektu zobowiązany jest wprowadzić do krajowego systemu informacji o pracach badawczych (SYNABA), w terminie 2 miesięcy od daty zakończenia projektu.

5. Niezłożenie przez jednostkę naukową raportu rocznego w terminie lub złożenie raportu niekompletnego stanowi podstawę do wstrzymania dalszego finansowania projektu, a także do odstąpienia od umowy.

6. Niezłożenie przez jednostkę naukową raportu końcowego w terminie lub złożenie raportu niekompletnego stanowi podstawę do uznania umowy za niewykonaną.

7. Minister może wprowadzić obowiązek składania raportów rocznych lub końcowych w formie elektronicznej lub w formie papierowej i elektronicznej.

8. Do raportu końcowego jednostka załącza sprawozdanie merytoryczne zawierające omówienie wykonanych badań naukowych oraz osiągniętych wyników. Sprawozdanie merytoryczne może być przedstawione w formie kopii publikacji jeśli obejmują one wszystkie zadania badawcze objęte projektem i uzyskane w trakcie ich realizacji wyniki.

§ 17. Raport roczny z realizacji projektu własnego podlega sprawdzeniu przez właściwe komórki organizacyjne ministerstwa pod względem zgodności wykonania projektu z dołączonym do umowy harmonogramem prac.

§ 18. 1. Raport końcowy z realizacji projektu własnego jest oceniany przez zespół na podstawie opinii jednego, a w przypadku projektów o wartości przekraczającej 200.000 zł dwóch recenzentów, z których jeden powinien być uprzednio recenzentem wniosku o finansowanie tego projektu. Recenzentów raportu końcowego proponuje, spośród osób umieszczonych w bazie danych ministerstwa, członek komisji Rady Nauki, który pisemnie informuje o swoim wyborze Ministra.

2. Recenzent ocenia w skali od 0 do 10 punktów wyniki uzyskane w trakcie realizacji projektu i sposób jego realizacji. Treść recenzji raportu końcowego z oceną poniżej 4 punktów udostępnia się jednostce naukowej, która w terminie 14 dni od otrzymania treści recenzji może przedstawić swoje stanowisko.

3. Przy ocenie raportu końcowego z realizacji projektu własnego uwzględnia się odpowiednio następujące kryteria:

- 1) zgodność zakresu merytorycznego wykonanej pracy z umową;
- 2) sposób analizy wyników badań;
- 3) wartość naukową wyników projektu i ich znaczenie dla rozwoju nauki;
- 4) prawidłowość wydatkowania środków finansowych na realizację projektu i zasadność wydatków w stosunku do uzyskanych wyników;
- 5) sposób upowszechnienia wyników badań, w tym:
  - a) monografie, publikacje, referaty na konferencjach, prezentacje multimedialne,
  - b) prace doktorskie lub habilitacyjne,
  - c) zgłoszenia wynalazków lub wzorów użytkowych.

4. Przy ocenie raportu końcowego z realizacji projektu habilitacyjnego uwzględnia się znaczenie uzyskanych wyników dla uzyskania habilitacji.

5. Ocena raportu końcowego z realizacji projektu własnego powinna zawierać wnioski o uznanie umowy za:

- 1) wykonaną;
- 2) niewykonaną w całości lub w części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo;
- 3) niewykonaną w całości lub w części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo z wezwaniem do zapłacenia kar umownych.

6. Po zakończeniu realizacji projektu własnego niewykorzystane środki finansowe podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa.



