

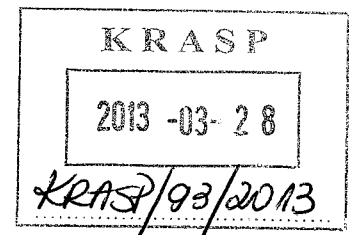


Warszawa, dnia 27 marca 2013 r.

WICEPREZES
URZĘDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Dariusz Piasta

UZP/DP/L-TTY/2164/13
KW- 2752/13



Według rozdzielnika

Stosownie do postanowień uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r.
- Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), uprzejmie przekazuję w załączeniu projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych z uprzejmą prośbą o zapoznanie się i zgłoszenie ewentualnych uwag w terminie **21 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.**

W przypadku zgłoszenia uwag uprzejmie proszę o przekazanie ich również w formie elektronicznej na adres Tatiana.Tymosiewicz@uzp.gov.pl.

*2 powas...
Piasta*

W załączeniu:

- projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych wraz z uzasadnieniem i OSR.

Rozdzielnik:

- 1) Business Centre Club,
- 2) Europejska Unia Małych i Średnich Przedsiębiorstw oraz Klasy Średniej Unicorn,
- 3) Forum Związków Zawodowych,
- 4) Fundacja im. Stefana Batorego,
- 5) Fundacja Instytutu Rozwoju Regionalnego,
- 6) Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw,
- 7) Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej,
- 8) Instytut Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym,
- 9) Izba Projektowania Budowlanego,
- 10) Komitet Polityki Naukowej,
- 11) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 12) Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 13) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 14) Krajowa Izba Gospodarcza,
- 15) Krajowa Rada Izby Architektów RP,
- 16) Krajowa Rada Spółdzielcza,
- 17) Kujawsko – Pomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa,
- 18) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność 80”,
- 19) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
- 20) Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa,
- 21) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 22) Polska Akademia Nauk,
- 23) Polska Akademia Umiejętności,
- 24) Polska Izba Inżynierów Budownictwa,
- 25) Polska Izba Ubezpieczeń,
- 26) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- 27) Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji,
- 28) Polska Rada Biznesu,
- 29) Polski Związek Pracodawców Budownictwa,
- 30) Polski Związek Producentów Kruszyw,
- 31) Pracodawcy RP,
- 32) Rada Główna Instytutów Badawczych,
- 33) Stowarzyszenie - Polski Kongres Drogowy,
- 34) Śląska Izba Budownictwa,
- 35) Związek Pracodawców Producentów Materiałów dla Budownictwa,
- 36) Związek Rzemiosła Polskiego.

USTAWA

z dnia2013 r.

o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych

Art. 1. W ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.¹⁾) w art. 4 w pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 20.000 euro;”.

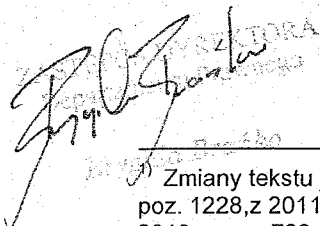
Art. 2. 1. Do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego wszczętych a nie zakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do umów w sprawach zamówień publicznych zawartych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

3. Do umów w sprawach zamówień publicznych zawartych po dniu wejścia w życie ustawy w następstwie postępowań o udzielenie zamówień publicznych wszczętych przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym


JÓZEF SZUSTKA
Kierownik Wydziału

Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429 oraz z 2012 r. poz. 769, 951, 1101, 1271 i 1529.

UZASADNIENIE

Projektowane zmiany Prawa zamówień publicznych dotyczą podwyższenia kwoty wartości zamówienia lub konkursu decydującej o obowiązku stosowania procedur określonych w Prawie zamówień publicznych.

Propozycja podniesienia kwoty wartości zamówienia lub konkursu decydującej o obowiązku stosowania procedur określonych w Prawie zamówień publicznych do 20 tys. euro stanowiła część projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych (ZD33), który w dniu 14 maja 2012 r. został przyjęty przez Zespół do spraw Programowania Prac Rządu, a następnie, w dniu 12 września 2012 r. przesłany do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych. Decyzją Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2013 r. oraz Zespołu do spraw Programowania Prac Rządu z dnia 21 marca 2013 r. powyższa zmiana została wyodrębniona z dotychczasowych prac i jako mająca charakter pilny skierowana w oddzielnym trybie do dalszych prac.

Niniejsza nowelizacja nie rozwiązuje jednak zdiagnozowanych problemów administracji publicznej w procesie udzielania zamówień publicznych, dlatego też Urząd Zamówień Publicznych kontynuuje prace nad dalszym odformalizowaniem i usprawnieniem procesu udzielania zamówień publicznych, w których wzięte będą pod uwagę także wyniki konsultacji prowadzonych przez Prezesa Urzędu ze środowiskiem naukowym, kultury i sztuki, przedsiębiorców budowlanych oraz innych podmiotów.

Projektowana regulacja podwyższa kwotę wartości zamówienia lub konkursu decydującej o obowiązku stosowania procedur określonych w Prawie zamówień publicznych do 20 tys. euro, co:

- 1) zapewnia zgodność prawa polskiego z prawem Unii Europejskiej, w tym zachowanie zasad traktatowych,
- 2) stanowi odzwierciedlenie średniego progu dolnego stosowanego w 24 innych krajach członkowskich Unii Europejskiej,
- 3) zapewni jawność postępowania i nie będzie miało wpływu na wzrost ryzyka wystąpienia zachowań korupcyjnych,
- 4) nie będzie miało negatywnego wpływu na konkurencyjność,
- 5) nie będzie miało negatywnego wpływu na przedsiębiorców – nie ogranicza prawa do korzystania ze środków ochrony prawnej.

Celem ustawy – Prawo zamówień publicznych jest zagwarantowanie wykonawcom (przedsiębiorcom) niedyskryminacyjnego dostępu do zamówień publicznych, ograniczenie ryzyka nieefektywnego wydatkowania środków publicznych oraz zapewnienie przejrzystości postępowania i wyboru wykonawcy.

Ponadto, celem przepisów Prawa zamówień publicznych jest zapewnienie zgodności prawa polskiego z prawem unijnym, czego nie można ograniczyć wyłącznie do implementacji do polskiego systemu prawnego przepisów unijnych dyrektyw dotyczących zamówień publicznych.

Zgodnie z motywem (2) obowiązującej dyrektywy dotyczącej zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (tzw. dyrektywy klasycznej)²² udzielanie zamówień, na które w Państwach Członkowskich zawarte zostały umowy w imieniu państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych podmiotów prawa publicznego, podlega poszanowaniu zasad Traktatu, a w szczególności zasady swobody przepływu towarów, swobody przedsiębiorczości oraz swobody świadczenia usług, a także zasad, które się z nich wywodzą, takich jak: zasada równego traktowania, zasada niedyskryminacji, zasada wzajemnej uznawalności, zasada proporcjonalności oraz zasada przejrzystości.

Natomiast zgodnie z motywem (1) projektowanej dyrektywy dotyczącej udzielania tzw. zamówień klasycznych³⁾ udzielanie zamówień publicznych przez instytucje państw członkowskich lub imieniu tych instytucji, musi być zgodne z zasadami Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, a w szczególności z zasadą swobodnego przepływu towarów, swobody przedsiębiorczości oraz swobody świadczenia usług, a także z zasadami, które się z nich wywodzą, takimi jak: zasada równego traktowania, zasada niedyskryminacji, zasada wzajemnego uznawania, zasada proporcjonalności oraz zasada przejrzystości. W odniesieniu do zamówień publicznych o wartości powyżej określonej kwoty należy jednak ustanowić przepisy koordynujące krajowe procedury udzielania zamówień w celu zagwarantowania, że zasady te mają praktyczne zastosowanie, a zamówienia publiczne są otwarte na konkurencję.

Jednocześnie, zgodnie z Komunikatem Wyjaśniającym Komisji dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (2006/C 179/02),

²⁾ dyrektywa 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz. Urz. UE L 134 z 30.4.2004, str. 114; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 06, t. 7, str. 132).

³⁾ KOM (2011) 896 wersja ostateczna.

Podmioty zamawiające pochodzące z państw członkowskich są zobowiązane do przestrzegania postanowień i zasad zawartych w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w każdym przypadku gdy zawierają umowy w ramach zamówień publicznych objęte zakresem tego traktatu. Wymienione zasady obejmują swobodny przepływ towarów (art. 34 TFUE), prawo przedsiębiorczości (art. 49), swobodę świadczenia usług (art. 56), niedyskryminację i równe traktowanie, przejrzystość, proporcjonalność i wzajemne uznawanie. Komunikat ten również określa podstawowe normy dotyczące udzielania zamówień mających znaczenie dla rynku wewnętrznego, dotyczące m. in. obowiązku zagwarantowania odpowiedniego upublicznienia informacji, treści ogłoszenia, zasad udzielenia zamówienia (w tym niedyskryminacyjnego opisu przedmiotu zamówienia, równego dostępu dla podmiotów gospodarczych ze wszystkich państw członkowskich oraz obowiązku określenia terminów w sposób umożliwiający dokonanie wnikliwej oceny i przygotowanie oferty oraz wyrażenie zainteresowania i złożenia ofert przedsiębiorcom z innych państw członkowskich), a także obowiązku, by decyzja o udzieleniu zamówienia była zgodna z zasadami proceduralnymi ustanowionymi na samym początku oraz aby w pełni przestrzegano zasad niedyskryminacji i równego traktowania. Ponadto w Komunikacie wskazano na obowiązek wprowadzenia mechanizmu kontroli bezstronności procedur przetargowych skutecznie gwarantującego zgodności z podstawowymi normami sprawiedliwości i przejrzystości.

Jedynym wyjątkiem od obowiązku stosowania przez państwa członkowskie Unii Europejskiej zasad określonych w Komunikacie są, zgodnie z jego treścią, zamówienia których uzyskaniem „z powodu szczególnych okoliczności, na przykład niewielkiego znaczenia gospodarczego” podmioty gospodarcze z siedzibą w innych państwach członkowskich nie byłyby zainteresowane.

Powyższe regulacje unijne oraz cele Prawa zamówień publicznych, a także konieczność zapewnienia realizacji zasad wynikających z Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej gwarantujących swobodę przepływu towarów i usług na obszarze krajów członkowskich Unii Europejskiej, a także konieczność zagwarantowania zgodności procedur zamówieniowych z tymi zasadami, stanowi uzasadnienie dla obowiązku organizacji co do zasady postępowań otwartych, konkurencyjnych, także dla zamówień o wartości poniżej tzw. progów unijnych, a więc progów od których obowiązują dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE. W tym miejscu zauważyć należy, iż obecnie najniższy próg unijny dla zamówień klasycznych, których przedmiotem są dostawy lub usługi, wynosi 130 tys. euro, co stanowi równowartość 522 548 zł (bez podatku od towarów i usług). Przy założeniu, iż ww. kwota stanowiłaby kwotę wartości zamówienia lub konkursu decydującą o obowiązku stosowania procedur określonych w Prawie zamówień publicznych, to, zgodnie z danymi posiadanymi przez

Urząd Zamówień Publicznych, o 108 012 zmniejszyłaby się liczba postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, co stanowi 60% wszystkich postępowań, a kwota 18 089 031 630,45 zł rocznie stanowiąca 40% wartości rynku zamówień publicznych wydatkowana byłaby poza konkurencyjnymi i jawnymi procedurami określonymi Prawem zamówień publicznych. Powyższe oznacza również, iż corocznie co najmniej 110 tys. przedsiębiorców (wykonawców) pozbawiono by dostępu do środków ochrony prawnej przewidzianych Prawem zamówień publicznych. Tym samym, oczywistym jest, iż racjonalne i zasadne jest wprowadzenie regulacji dotyczących stosowania otwartych i konkurencyjnych procedur przetargowych do zamówień o kwotach o wartości mniejszych niż progi unijne.

Jednocześnie należy zauważyć, iż w każdym przypadku zamówienia, niezależnie od jego wartości, zamawiający ponosi pewne stałe koszty jego organizacji i przeprowadzenia, co przy zamówieniach o niewielkiej wartości należy uznać za niesprzyjające wydatkowaniu środków publicznych w sposób oszczędny i efektywny. Ponadto, w pewnych przypadkach czas potrzebny na przygotowanie i przeprowadzenie postępowania jest wielokrotnie dłuższy niż poszukiwanie wykonawcy. W przypadku niektórych zamówień, koszty związane z organizacją i przeprowadzeniem otwartego, konkurencyjnego postępowania przetargowego przewyższają zyski wynikające z jego prowadzenia. Ponadto, dokonywanie zamówień o stosunkowo niewielkiej wartości poza procedurami określonymi Prawem zamówień publicznych, nie może być oceniane jako z zasady naruszające prawo unijne i zasady traktatowe. Dlatego też niektóre kraje członkowskie Unii Europejskiej, w tym Polska przepisem art. 4 pkt 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych, wprowadziły dolny próg stosowania przepisów o zamówieniach, tj. określiły wartość zamówienia poniżej której nie ma obowiązku stosowania otwartych i konkurencyjnych procedur przetargowych. Powyższe rozwiązanie, polegające na umożliwieniu udzielania zamówień o mniejszej wartości bez konieczności stosowania bardziej lub mniej sformalizowanych procedur jest spotykane w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej. Na podstawie posiadanych przez Urząd Zamówień Publicznych informacji podobny próg, poniżej którego nie stosuje się przepisów o zamówieniach publicznych obowiązuje w takich państwach jak: Bułgaria, Finlandia, Francja, Rumunia, Słowenia, Łotwa i Cypr (nieprzekraczający 15 tys. euro). We Włoszech, na Węgrzech, i Słowacji próg wynosi między 20 a 40 tys. euro. W Austrii oraz w Estonii próg ten wynosi 40 tys. euro. W Irlandii próg, od którego konieczne jest publikowanie ogłoszenia o zamówieniu na publicznym portalu internetowym wynosi wprawdzie więcej niż próg określony w propozycji nowelizacji (obecnie 25 tys. euro), warto jednak podkreślić, że jeszcze w 2010 r. próg ten był dwukrotnie wyższy i wynosił 50 tys. euro, został jednak obniżony w celu zwiększenia szans małych i średnich przedsiębiorstw w dostępie do zamówień publicznych w związku z kryzysem gospodarczym. Z kolei na Litwie zamawiający

może udzielić zamówienia bez przeprowadzenia postępowania o zamówienie publiczne nie przekracza 3000 euro. W Wielkiej Brytanii wymaga się od instytucji rządowych publikacji na centralnym krajowym portalu ogłoszenia o zamówieniu o wartości już od 10.000 funtów (czyli ok. 12.000 euro) zaś instytucje lokalne posiadają swoje własne regulacje o zamówieniach publicznych przewidujące obowiązek prowadzenia konkurencyjnych postępowań od podobnych lub mniejszych kwot.

Jednocześnie należy zauważyć, iż zgodnie z obliczeniami dokonanyymi przez Urząd Zamówień Publicznych średni dolny próg stosowania przepisów o zamówieniach dla 24 krajów członkowskich Unii Europejskiej wynosi ok. 21.000 euro (przy obliczeniach brano pod uwagę próg dla dostaw i usług). Natomiast, również zgodnie z obliczeniami dokonanyymi przez Urząd Zamówień Publicznych, mediana dla 24 krajów unijnych wynosi 15.000 euro.

W tym miejscu podkreślić należy, iż żaden z krajów członkowskich Unii Europejskiej nie podjął decyzji o tym, by obowiązek stosowania otwartych i konkurencyjnych procedur przetargowych określonych powszechnymi przepisami dotyczył wyłącznie zamówień o wartościach nie mniejszych od tzw. progów unijnych.

Obecnie w Polsce próg stosowania ustawy wynosi 14 tys. euro i był ustanowiony w 2007 r. przepisami ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie z dniem 11 czerwca 2007 r. Poprzednio próg ten wynosił 6.000 euro i jego podniesienie było niejako rekompensatą za równoczesne zniesienie progu pośredniego (60.000 euro), powyżej którego obowiązywał m. in. przepis o publikacji ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych. Próg publikacji ogłoszeń o zamówieniach został obniżony, ale równocześnie ponad dwukrotnie wzrosła wartość zamówienia nie podlegającego PZP.

Podkreślić należy, iż przepisy dotyczące zamówień o wartości między 6 tys. euro (dolny próg) a 60 tys. euro zawarte były w art. 4a Prawa zamówień publicznych. Zgodnie z ówczesnym przepisem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 60.000 euro, nie stosuje się przepisów ustawy dotyczących obowiązku publikacji ogłoszeń w Biuletynie Zamówień Publicznych, terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, terminów składania ofert, ofert wstępnych i ofert orientacyjnych oraz przepisów ustawy dotyczących odwołań i skarg. Jednocześnie przepis ten nakazywał, by ogłoszenie o wszczęciu takiego postępowania oraz o zawarciu umowy zamawiający zamieszczał na stronach portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych oraz na własnej stronie internetowej, a jeżeli takiej nie posiada, umieszcza w swojej siedzibie w miejscu publicznie dostępnym, wskazując odpowiednio przedmiot zamówienia, kryteria oceny ofert, a także

termin i miejsce składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i składania ofert oraz uzasadnienie wyboru wykonawcy, któremu udzielono zamówienia, oraz nakazywał, by terminy ustalone przez zamawiającego dotyczące składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu i terminy składania ofert, ofert wstępnych nie były krótsze niż 7 dni od dnia publikacji ogłoszenia na stronach portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych albo od dnia przekazania zaproszenia do składania ofert, ofert wstępnych, jeżeli z przepisów ustawy wynika obowiązek wyznaczenia terminów dłuższych niż 7 dni.

Powyżej przedstawiony „próg pośredni” wynoszący 60 tys. euro został wprowadzony do Prawa zamówień publicznych art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 kwietnia 2006 r. (Dz. U. Nr 79, poz. 551) zmieniającej nin. ustawę z dnia 25 maja 2006 r. natomiast uchylony przez art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. (Dz. U. Nr 82, poz. 560) zmieniającej ustawę – Prawo zamówień publicznych z dnia 11 czerwca 2007 r., co oznacza, iż obowiązywał jedynie przez okres roku. Tym samym należy jednoznacznie stwierdzić, iż w ocenie prawodawcy rozwiązanie to nie okazało się zasadne.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz rozwiązania obowiązujące w innych krajach Unii Europejskiej, a także doświadczenia dotyczące funkcjonowania „progów pośrednich”, proponuje się podniesienie podstawowego progu, od którego powstaje obowiązek stosowania ustawy - Prawo zamówień publicznych, z 14.000 euro do 20.000 euro. Próg ten będzie wprowadził niższy niż w niektórych krajach unijnych, jednakże będzie w pełni odzwierciedlał wartość średniego dolnego progu stosowania przepisów o zamówieniach dla 24 krajów członkowskich Unii Europejskiej i jednocześnie będzie wyższy o 5 tys. euro od mediany wartości dolnego progu dla 24 krajów unijnych.

Uzasadniając projektowaną wysokość progu, od którego powstaje obowiązek stosowania ustawy - Prawo zamówień publicznych, warto również zwrócić uwagę, że na różnice w cenach oraz średnim wynagrodzeniu w Polsce. Przykładowo, zgodnie z danymi Eurostatu za 2011 r. poziom cen żywności wynosi 49 % średniej unijnej zaś wg innych danych średnie wynagrodzenie w Polsce jest 3 razy niższe niż Francji czy Irlandii, 4 razy niższe niż w Niemczech, 6 razy niższe niż np. w Danii. Tym samym, próg stosowania ustawy zostaje podniesiony do kwoty odpowiadającej około 10% wartości kwot progowych określonych dyrektywami Unii Europejskiej, które dotyczą zamówień publicznych.

Zgodnie z posiadanymi przez Urząd Zamówień Publicznych informacjami (szacunki), podwyższenie progu „bagatelności” do 20 tys. euro spowoduje iż ok 11% zamówień (20195 zamówień o łącznej wartości ok. 1 345 311 540 zł), będzie udzielonych na podstawie innych zasad i procedur niż określone przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Należy również zauważyć, iż podniesienia kwoty wartości zamówienia lub konkursu decydującej o obowiązku stosowania procedur określonych w Prawie zamówień publicznych do 20 tys. euro stanowi jeden z elementów, których celem jest usunięcie zbędnych barier w udzielaniu zamówień publicznych oraz odformalizowanie procedur. Nie jest to jednak element najważniejszy, a równocześnie wiążący się z ryzykiem, zwłaszcza w przypadku dalszego podnoszenia omawianego progu, uznania polskiego prawa za niespójne z prawem Unii Europejskiej, w szczególności z traktatowymi zasadami dotyczącymi swobodnego przepływu towarów, prawa przedsiębiorczości, swobody świadczenia usług, niedyskryminacji i równego traktowania, czy przejrzystości.

Ponadto, dalsze podnoszenie kwoty wartości zamówienia lub konkursu decydującej o obowiązku stosowania procedur określonych w Prawie zamówień publicznych, w sytuacji gdy procedury wewnętrzne zamawiającego dotyczące udzielania zamówień podprogowych nie będą przejrzyste lub jednoznaczne, a także w przypadku, gdy będą umożliwiały udzielenie zamówienia z naruszeniem zasady niedyskryminacji lub swobodnego przepływu towarów i usług, rodzi ryzyko nie tylko ograniczenia dostępu do zamówień i konkurencji, ale także ryzyko występowania zachowań korupcyjnych.

Jednocześnie podkreślić należy, iż wzrost konkurencji będący przede wszystkim efektem jawności i przejrzystości postępowań (np. publikacją ogłoszeń) w każdej sferze gospodarki, w tym w sferze zamówień publicznych, zawsze się przekłada na obniżenie cen, przy równoczesnym podniesieniu lub utrzymaniu jakości. Tym samym, ograniczenie jawności i przejrzystości postępowań wpłynie negatywnie na konkurencyjność, może spowodować wzrost cen, co się bezpośrednio przełoży na nieefektywność ekonomiczną postępowań prowadzonych inaczej, niż według procedur określonych Prawem zamówień publicznych.

Równocześnie podkreślić należy, iż w przypadku wydatkowania środków unijnych, ww. regulacje wewnętrzne zamawiającego nieodpowiadające ww. zasadom oraz narzuconym przez dokumenty unijne oraz instytucje działające w systemie wdrażania poszczególnych programów, mogą prowadzić do zwiększenia ryzyka wystąpienia korekt (konieczność zwrotu środków).

Uzasadniając fakt, iż podniesienie kwoty wartości zamówienia lub konkursu decydującej o obowiązku stosowania procedur określonych w Prawie zamówień publicznych nie stanowi najważniejszego elementu dotyczącego usuwania barier w dostępie do zamówień publicznych, należy przytoczyć dane dotyczące czasu trwania postępowań – przeciętny czas trwania postępowania o wartości zamówienia poniżej progów unijnych w 2012 r. wyniósł 31 dni, a średnio najkrócej trwała procedura udzielenia zamówienia przy wykorzystaniu trybu

przetargu nieograniczonego. Jednocześnie podkreślić należy, według danych z Raportu Komisji Europejskiej *"Ocena skutków i skuteczności przepisów Unii Europejskiej dotyczących zamówień publicznych"*, Polska jest na trzecim miejscu pod względem szybkości udzielanych zamówień wśród państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego, a na rynkach Unii Europejskiej średni czas udzielenia zamówienia dla wszystkich procedur to 108 dni licząc od wszczęcia postępowania do wyboru oferty najkorzystniejszej.

Należy także zauważyć, iż najważniejsze regulacje dotyczące zwiększenia udziału przedsiębiorców w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych poprzez usunięcie zbędnych barier zniechęcających ich do bardziej powszechnego i aktywnego ubiegania się o realizację zamówień publicznych zostały zawarte w projekcie założeń projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych. Natomiast dalsze podnoszenie kwoty wartości zamówienia lub konkursu decydującej o obowiązku stosowania procedur określonych w Prawie zamówień publicznych będzie możliwe wyłącznie w przypadku zagwarantowania, iż przy udzielaniu tego rodzaju zamówień zachowane zostaną ww. zasady traktatowe.

Przepisy przejściowe.

Przepisy projektowanej ustawy nie będą miały zastosowanie do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego wszczętych a nie zakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy oraz do umów w sprawach zamówień publicznych zawartych przed dniem wejścia w życie ustawy – tych postępowań i umów stosować się będzie przepisy dotychczasowe. Przepisy dotychczasowe będzie się także stosować do umów w sprawach zamówień publicznych zawartych po dniu wejścia w życie przepisów ustawy w następstwie postępowań o udzielenie zamówień publicznych wszczętych przed dniem wejścia przepisów ustawy.

Wejście w życie proponowanych przepisów.

Proponuje się, aby projektowana ustawa nowelizująca ustawę Prawo zamówień publicznych weszła w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Przedmiotowy projekt nie jest sprzeczny z obowiązującymi regulacjami Unii Europejskiej w tym zakresie.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt ustawy zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Zamówień Publicznych.

Jednocześnie, zgodnie z § 11a uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.), projekt ustawy zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt bezpośrednio oddziałuje na zamawiających oraz wykonawców, w szczególności na małe i średnie przedsiębiorstwa.

2. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został przekazany do konsultacji następującym podmiotom:

- 1) Business Centre Club,
- 2) Europejska Unia Małych i Średnich Przedsiębiorstw oraz Klasy Średniej Unicorn,
- 3) Forum Związków Zawodowych,
- 4) Fundacja im. Stefana Batorego,
- 5) Fundacja Instytutu Rozwoju Regionalnego,
- 6) Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw,
- 7) Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej,
- 8) Instytut Badań nad Demokracją i Przedsiębiorstwem Prywatnym,
- 9) Izba Projektowania Budowlanego,
- 10) Komitet Polityki Naukowej,
- 11) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 12) Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 13) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 14) Krajowa Izba Gospodarcza,
- 15) Krajowa Rada Izby Architektów RP,
- 16) Krajowa Rada Spółdzielcza,
- 17) Kujawsko – Pomorska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa,
- 18) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność 80”,
- 19) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
- 20) Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa,
- 21) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 22) Polska Akademia Nauk,
- 23) Polska Akademia Umiejętności,
- 24) Polska Izba Inżynierów Budownictwa,
- 25) Polska Izba Ubezpieczeń,
- 26) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- 27) Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji,

- 28) Polska Rada Biznesu,
- 29) Polski Związek Pracodawców Budownictwa,
- 30) Polski Związek Producentów Kruszyw,
- 31) Pracodawcy RP,
- 32) Rada Główna Instytutów Badawczych,
- 33) Stowarzyszenie - Polski Kongres Drogowy,
- 34) Śląska Izba Budownictwa,
- 35) Związek Pracodawców Producentów Materiałów dla Budownictwa,
- 36) Związek Rzemiosła Polskiego.

Mając na względzie fakt, iż projektowane przepisy były już, jako propozycje zawarte w projekcie założeń (ZD33), przedmiotem konsultacji społecznych i wysokość progu nie budziła istotnych wątpliwości, a także mając na względzie decyzję Rady Ministrów, zgodnie z którą projekt ustawy powinien zostać jej przedłożony w II kwartale 2013 r., skrócono termin na zgłaszanie uwag do 21 dni.

Projekt ustawy został także przekazany Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wedle szacunkowego wskazania, wejście w życie projektowanych przepisów spowoduje zmniejszenie się liczby udzielanych zamówień w trybach określonych Prawem zamówień publicznych, a tym samym zmniejszenie się liczby postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o 20.195 (11%).

W postępowaniach wyłączonych z ustawowego obowiązku stosowania procedur konkurencyjnych może zmniejszyć się presja zamawiających na udzielanie zamówień z zastosowaniem trybów wyzwalających rywalizację przedsiębiorców i tym samym prowadzących do uzyskiwania określonych efektów ekonomicznych.

Z drugiej strony, podwyższenie progu może nie przełożyć się na istotne zmniejszenie obciążenia pracą pracowników zamawiających, albowiem zawieranie umów o zamówienie publiczne i ich realizacja, niezależnie od ich wartości, wymaga wykonania określonej pracy przez odpowiednie służby administracji publicznej.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Zmniejszenie się liczby postępowań o udzielenie zamówienia publicznego udzielanych na podstawie zasad ustawowych może wpłynąć na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowane przepisy mogą ograniczyć dostęp wykonawcom do zamówień publicznych na zasadach niedyskryminacyjnych i wpłynąć na konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Przedsiębiorcy, których głównym obszarem działalności gospodarczej jest realizacja drobnych zamówień publicznych, będą zobowiązani do dostosowania się do zmiany formuły i procedur dotyczących ubiegania się o uzyskanie zamówienia, w zależności od indywidualnych regulacji obowiązujących u poszczególnych zamawiających. Przykładowo, informacja o zamówieniach o wartości nieprzekraczającej 20 tys. euro (bez podatku od towarów i usług) nie będzie już publikowana w Biuletynie Zamówień Publicznych a więc zmiana skutkować może utrudnieniem dostępu wykonawców do informacji o udzielanym zamówieniu.

Obciążenia administracyjne

Wprowadzane regulacje mogą wpłynąć na zmniejszenie poziomu obciążeń administracyjnych po stronie zamawiających. Jednakże, z uwagi na brak danych wyjściowych, nie jest możliwe precyzyjne określenie zakresu wpływu projektowanej regulacji na obciążenia administracyjne zamawiających.

Podkreślić należy, iż zmniejszenie obciążeń będzie zależało przede wszystkim od wewnętrznych regulacji dotyczących procedur i zasad udzielania zamówień o wartościach zezwalających na niestosowanie Prawa zamówień publicznych, które obowiązują u zamawiających, których realizacją zamówienia jest zainteresowany dany wykonawca. W tym miejscu należy zauważyć, iż zamawiający dla zamówień niepodlegających procedurom określonym w Prawie zamówień publicznych może stworzyć wewnętrzne procedury dotyczące udzielania zamówień o wartości nieprzekraczającej 20 tys. euro wymagające przedkładania większej liczby dokumentów w krótszych terminach, niż to wynika z ustawy Prawo zamówień publicznych.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Regulacja nie będzie oddziaływać na rozwój regionalny.

7. Wskazanie źródeł finansowania.

Projektowana ustawa nie pociąga za sobą obciążeń budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego wobec czego nie wskazuje się źródeł finansowania.