

25-02-2008  
KRASP/118/2008



KONFERENCJA DYREKTORÓW  
BIBLIOTEK AKADEMICKICH SZKÓŁ POLSKICH

Sekretariat Rady Wykonawczej – Biblioteka Główna Politechniki Warszawskiej, pl. Politechniki 1,  
00-661 Warszawa, tel. (22) 621 13 70, e-mail: stepniak@bg.pw.edu.pl

Kraków, 21.02.2008 r.

Prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty  
Przewodniczący Konferencji Rektorów  
Akademickich Szkół Polskich

Szanowny Panie Przewodniczący,

Konferencja Dyrektorów Bibliotek Akademickich Szkół Polskich zwraca się z uprzejmą prośbą o poparcie jej starań dotyczących wprowadzenia poprawek do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej (z dn. 22 grudnia 2006 r.) tak, by było ono zgodne z zapisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz by usunąć błędy jakie znalazły się w powyższym Rozporządzeniu.

1. Zgodnie z obowiązującą ustawą *Prawo o szkolnictwie wyższym*, art. 108, dyplomowani bibliotekarze oraz dyplomowani pracownicy dokumentacji i informacji naukowej są nauczycielami akademickimi. Konsekwentnie, również w art. 151 ustawy wymieniani są wśród nauczycieli. *Rozporządzenie* pomija ten fakt i zawiera rozwiązania z okresu, gdy bibliotekarze dyplomowani nie byli w grupie nauczycieli akademickich. Niezbędne jest zatem przystosowanie przepisów wykonawczych do zmian, jakie wprowadziła ustawa z 2005 r.

Proponujemy, aby stawki dodatku funkcyjnego bibliotekarzy dyplomowanych podać jako część drugą załącznika nr 7 (analogicznie jak w załączniku 1 do Rozp.) czyli „Tabele miesięcznych stawek dodatku funkcyjnego dla nauczycieli akademickich pełniących funkcje kierownicze”, (zał. 7) podzielić na tabele A i B. Tab. B mogłaby nosić tytuł:

**Tabela miesięcznych stawek dodatku funkcyjnego dla nauczycieli akademickich pełniących funkcje kierownicze zatrudnionych na stanowiskach bibliotekarzy dyplomowanych i dyplomowanych pracowników dokumentacji i informacji naukowej.**

**Alternatywnym rozwiązaniem** jest włączenie funkcji kierowniczych bibliotekarzy dyplomowanych do tabeli miesięcznych stawek dodatku funkcyjnego dla nauczycieli akademickich pełniących funkcje kierownicze, zawartej w załączniku nr 7, podobnie jak to miało miejsce w kolejnych rozporządzeniach MEN wydawanych do maja 2001 roku.

2. W tabeli A załącznika nr 4 do *Rozporządzenia* niesłusznie pozostawiono tekst przejęty z poprzednich rozporządzeń i zarządzeń, kiedy to wymagania kwalifikacyjne dla kustoszy, starszych bibliotekarzy i starszych dokumentalistów faktycznie określone były odrębnymi przepisami (wydawano rozporządzenia dotyczące tylko kwalifikacji). Obecnie wymagania kwalifikacyjne umieszczono w tymże *Rozporządzeniu MNiSW w sprawie warunków wynagradzania...*, powyżej tabeli A w omawianym załączniku nr 4. Proponujemy zatem przy stanowisku „kustosz, starszy bibliotekarz, starszy dokumentalista“ **wykreślenie słów „kwalifikacje określone odrębnymi przepisami”** (Załącznik 4 Tabela A).

3. W obecnej ustawie *Prawo o szkolnictwie wyższym* nie występuje termin „biblioteka główna” lecz „biblioteka”, zatem wszędzie tam, gdzie w *Rozporządzeniu* użyto określenia „biblioteka główna” należy wykreślić słowo „główna”.

4. W *Rozporządzeniu*, w § 27 pojawił się wymóg uzupełnienia w ciągu 5 lat kwalifikacji osób zajmujących stanowiska kustosza i starszego bibliotekarza. Dotyczy to pracowników bibliotek awansowanych na mocy wcześniej obowiązującego prawa, które nie stawiało takich wymagań, jakie są w obecnym i poprzednim (z 20 maja 2005 r.) *Rozporządzeniu*. Chodzi o pracowników, którzy ukończyli studia inne niż z zakresu informacji naukowej i bibliotekoznawstwa i by teraz sprostać wymaganiom kwalifikacyjnym muszą zaliczyć praktykę specjalistyczną w bibliotece naukowej oraz ukończyć studia podyplomowe z zakresu inf. nauk. i bibliotekoznawstwa. Wśród nich są często świetni fachowcy, wiele lat pracujący w bibliotekach, niejednokrotnie osoby, które takie same praktyki w naszych bibliotekach prowadzą dla innych bibliotekarzy, często do emerytury brakuje im 8-10 lat i wymaganie od nich teraz podejmowania studiów podyplomowych, czy odbywania praktyk specjalistycznych jest niecelowe i kosztowne (studia podyplomowe są płatne a niezbędne wówczas urlopy szkoleniowe zakłócają rytm pracy biblioteki). Proponujemy złagodzenie istniejącego zapisu i uzupełnienie ust. 3 w następujący sposób:

Okres zatrudnienia osób, o których mowa w ust. 1 i 2, na stanowiskach, na których są one zatrudnione w dniu wejścia w życie rozporządzenia, o ile nie uzyskają one wymagań kwalifikacyjnych określonych w rozporządzeniu, nie może być dłuższy niż pięć lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia **z zastrzeżeniem ust. 4**

i dodanie Ust. 4 w brzmieniu:

**Kustosz biblioteczny, starszy bibliotekarz i starszy dokumentalista, który w dniu wejścia w życie rozporządzenia nie posiada kwalifikacji przewidzianych niniejszym rozporządzeniem do zajmowania dotychczasowego stanowiska, a ukończył 45 lat życia i posiada 15-letni staż pracy związany z działalnością biblioteczną, jest zwolniony od obowiązku uzupełniania kwalifikacji wymaganych na tym stanowisku.**

5. Z wysokimi wymaganiami kwalifikacyjnymi powinny w parze iść wynagrodzenia. Aktualnie tak nie jest, ponieważ dla przykładu – z tabeli A Załącznika nr 3 wynika, że aby zostać głównym specjalistą i otrzymać XVII kategorię zaszczerowania wystarczy mieć

ukończone studia wyższe (nawet nie magisterskie lub odpowiednie) i pięć lat pracy. ŻADNYCH innych wymagań takiej osobie się nie stawia. Tymczasem na stanowisko kustosza (aktualnie z maksymalną grupą XVI) wymagania kwalifikacyjne są znacznie wyższe.

Proponujemy zatem, aby wprowadzić zmianę w Załączniku nr 4, w Tabeli A (Stanowiska, kwalifikacje i zaszeregowania pracowników bibliotecznych oraz pracowników dokumentacji i informacji naukowej) polegającą na podniesieniu dla wszystkich stanowisk górnej granicy kategorii zaszeregowania o jedną grupę, maksymalnie **do grupy XVII dla kustoszy**.

W dn. 17 kwietnia 2007 r. przedstawiciele dyrektorów bibliotek szkół wyższych spotkali się z panem Adamem Żardeckim – dyrektorem Departamentu Spraw Pracowników Szkolnictwa Wyższego, który w wielu kwestiach przyznał rację, stąd nasza prośba o włączenie zgłoszonych przez nas spraw do planu legislacyjnego Ministerstwa.

Proponowane przez nas zmiany **nie niosą za sobą żadnych skutków finansowych dla budżetu państwa**, w tym pozornie skutkujący wzrostem płac postulat nr 5, ponieważ proponowana zmiana nie spowoduje konieczności zwiększenia dotacji dydaktycznej dla uczelni, natomiast podniosłaby prestiż, w pełni zasłużony, tej grupy pracowników.

Coraz częściej do pracy w bibliotekach akademickich zgłaszają się osoby z ukończonymi studiami doktoranckimi. Dla tej, cennej dla bibliotek, kadry powinna być opracowana inna ścieżka awansu, uwzględniająca jej wyższe, niż w pozostałych przypadkach (magisterium, licencjat), kwalifikacje. W najbliższym czasie Rada Wykonawcza przygotowuje propozycje zmian załącznika nr 4 (Kwalifikacje pracowników zatrudnionych na stanowisku kustosza bibliotecznego, starszego bibliotekarza i starszego dokumentalisty) do ww. Rozporządzenia.

Pismo z prośbą wniesienia powyższych zmian skierowaliśmy także bezpośrednio do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Z wyrazami głębokiego szacunku

Przewodnicząca Rady Wykonawczej  
Konferencji Dyrektorów Bibliotek  
Akademickich Szkół Polskich

Ewa Dobrzyńska-Lankosz