

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾**

z dnia..... 2011 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu obsługi administracyjnej i finansowej Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, komisji dyscyplinarnej i Rzecznika Praw Absolwenta oraz wysokości wynagrodzenia członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej i komisji dyscyplinarnej, wyznaczanych przez nie recenzentów i ekspertów, rzeczników dyscyplinarnych przy komisji dyscyplinarnej oraz Rzecznika Praw Absolwenta

Na podstawie art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie sposobu obsługi administracyjnej i finansowej Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, komisji dyscyplinarnej i Rzecznika Praw Absolwenta oraz wysokości wynagrodzenia członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej i komisji dyscyplinarnej, wyznaczanych przez nie recenzentów i ekspertów, rzeczników dyscyplinarnych przy komisji dyscyplinarnej oraz Rzecznika Praw Absolwenta (Dz. U. Nr 196, poz. 1166) § 8 otrzymuje brzmienie:

„§ 8. 1. Recenzentowi lub ekspertowi przysługuje wynagrodzenie za opracowanie pisemnej opinii dla:

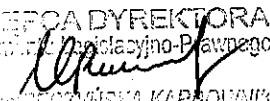
- 1) Komisji Akredytacyjnej w sprawach, o których mowa w art. 49 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym – w wysokości:
 - a) 900 zł – jeżeli wykonanie zadań eksperta wymaga jednodniowej obecności podczas wizytacji w uczelni,
 - b) 1 800 zł – jeżeli wykonanie zadań eksperta wymaga dwudniowej obecności podczas wizytacji w uczelni,
 - c) 2 700 zł – jeżeli wykonanie zadań eksperta wymaga trzydniowej lub dłuższej obecności podczas wizytacji w uczelni;
- 2) Komisji Akredytacyjnej w sprawach innych niż określone w pkt 1 – w wysokości 900 zł;
- 3) Rady lub komisji dyscyplinarnej – w wysokości 900 zł.

2. Przewodniczący Komisji Akredytacyjnej, w przypadku szczególnej złożoności i szerokiego zakresu pisemnej opinii, może zwiększyć wysokość wynagrodzenia do 50% stawki wynagrodzenia, o której mowa w ust. 1 pkt 1 i 2.”

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym**

**MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

OSTĘPCA DYREKTORA
Biura Administracyjno-Prawnego

ANNA KARBOVNIK

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 80, poz. 542, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1238 i 1240 i Nr 180, poz. 1280, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, z 2009 r. Nr 68, poz. 584, Nr 157, poz. 1241, Nr 161, poz. 1278 i Nr 202, poz. 1553, z 2010 r. Nr 57, poz. 359, Nr 75, poz. 471, Nr 96, poz. 620 i Nr 127, poz. 857 oraz z 2011 r. Nr 45, poz. 235, Nr 84, poz. 455, Nr 112, poz. 654, Nr 174, poz. 1039 i Nr 185, poz. 1092.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie zmieniające rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie sposobu obsługi administracyjnej i finansowej Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, komisji dyscyplinarnej i Rzecznika Praw Absolwenta oraz wysokości wynagrodzenia członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej i komisji dyscyplinarnej, wyznaczanych przez nie recenzentów i ekspertów, rzeczników dyscyplinarnych przy komisji dyscyplinarnej oraz Rzecznika Praw Absolwenta (Dz. U. Nr 196, poz. 1166) stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Zmiana rozporządzenia ogranicza się do zmiany brzmienia § 8 i podyktowana jest koniecznością zapewnienia racjonalnego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi przeznaczonymi na wynagrodzenia recenzentów i ekspertów opracowujących opinie lub przeprowadzających oceny na potrzeby Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA). Proponowane w projekcie rozporządzenia stawki wynagradzania recenzentów i ekspertów PKA umożliwią dostosowanie poziomu wynagrodzenia do zakresu i charakteru obowiązków oraz faktycznego nakładu pracy włożonej w sporządzenie opinii lub przeprowadzenie oceny. Zmiana rozporządzenia zapobiegnie znaczącemu wzrostowi nakładów na wynagrodzenia z tego tytułu, co ma istotne znaczenie także wobec faktu, że PKA została ustawowo zobowiązana od 1 października 2011 r. do dokonywania – obok oceny programowej – także oceny instytucjonalnej.

Rozporządzenie nie zawiera norm technicznych i nie podlega notyfikacji w trybie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projekt rozporządzenia dotyczy funkcjonowania Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz wynagradzania wyznaczanych przez nią recenzentów i ekspertów.

2. Konsultacje społeczne

W toku uzgodnień projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania następującym partnerom społecznym:

- 1) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- 2) Forum Związków Zawodowych,
- 3) Wolnym Związkom Zawodowym „Sierpień 80” Zarządowi Krajowemu,
- 4) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 5) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 6) Radzie Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 7) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- 8) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,
- 9) Business Centre Club – Związkowi Pracodawców,
- 10) Związkowi Rzemiosła Polskiego,
- 11) Parlamentowi Studentów RP,
- 12) Zrzeszeniu Studentów Polskich,
- 13) Niezależnemu Zrzeszeniu Studentów,
- 14) Konferencji Episkopatu Polski.

Ponadto projektowane rozporządzenie zostało przesłane do zaopiniowania:

- 1) Polskiej Akademii Nauk,
- 2) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 3) Komitetowi Polityki Naukowej,
- 4) Komitetowi Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 5) Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju,
- 6) Narodowemu Centrum Nauki,
- 7) Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 8) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 9) Radzie Głównej Instytutów Badawczych,
- 10) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 11) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 12) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 13) Radzie Młodych Naukowców,
- 14) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 15) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 16) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 161, poz. 966).

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie regulacji zapobiegnie powstaniu dodatkowych kosztów związanych z funkcjonowaniem Polskiej Komisji Akredytacyjnej i konieczności zwiększenia budżetu PKA w zakresie wynagrodzeń bezosobowych.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.