



**MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

DSW-2-0412 *10/R*/ZM /06

Warszawa, 2006-05-17  
*KRASP/338/2006*

25-05-2006

**Pan  
Prof. dr hab. inż. Tadeusz LUTY  
Przewodniczący  
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich**

Szanowny Panie Przewodniczący,

przekazuję w załączeniu projekt *rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu* – z uprzejmą prośbą o zgłoszenie ewentualnych uwag w możliwie najkrótszym terminie.

Jednocześnie uprzejmie proszę o przesłanie ewentualnych uwag w formie elektronicznej (na adres [modzelew@mnisw.gov.pl](mailto:modzelew@mnisw.gov.pl)), bowiem zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) wszelkie uwagi muszą zostać udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej oraz umieszczone na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

*Z wyrazami szacunku*

wz. Ministra  
**SEKRETARZ STANU**  
*Stefan Jurga*  
prof. dr hab. **Stefan JURGA**

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO <sup>1)</sup>  
z dnia ..... 2006 r.**

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu  
przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym  
oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora**

Na podstawie art. 31 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 oraz z 2005 r. Nr 164, poz. 1365) zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

W rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 15, poz. 128 oraz z 2005 r. Nr 252, poz. 2125) § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Rada jednostki organizacyjnej:

1) powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – spośród członków rady posiadających tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej, w składzie co najmniej trzech osób; w skład komisji mogą wchodzić ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor lub promotorzy;

b) dyscypliny dodatkowej – spośród osób posiadających tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej, w składzie co najmniej trzech osób,

c) języka obcego nowożytnego – spośród osób posiadających uprawnienia do nauczania tego języka, w składzie co najmniej trzech osób;

2) może powołać komisję do przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy, zwanej dalej "komisją doktorską", spośród członków rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej; w skład komisji doktorskiej wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej i promotor.”;

§ 2

Powołane przed dniem wejścia w życie rozporządzenia komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie oraz komisje do przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, wykonują swoje zadania na dotychczasowych zasadach do czasu zakończenia prowadzonych przewodów doktorskich.

§ 3.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER NAUKI  
I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

pod względem  
redakcyjnym

WICEPRZEDSIĘDZIELCA DYREKTORA  
Departamentu Prawnego

*Anna Migon*  
mgr Anna MIGON

- 1) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe na podstawie §1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 maja 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 76, poz. 540)

## UZASADNIENIE

Przedkładany projekt rozporządzenia wprowadza zmiany w zakresie powoływania komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie. Zakłada on powrót do stanu prawnego obowiązującego przed zmianą dokonaną, na wniosek środowiska akademickiego, rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 15 grudnia 2005 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 252, poz. 2125).

Przepis § 2 w brzmieniu nadanym przez rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 15 grudnia 2005 r. powodował trudności wynikające z konieczności trzykrotnego zwoływania komisji w składzie określonym w rozporządzeniu. Stan taki spowodował napływ licznych wniosków o powrót do poprzedniego stanu prawnego, tj. powoływania trzech komisji, odrębnie dla każdego egzaminu, bez tak szczegółowego określania ich składu. Dlatego też proponuje się wprowadzenie zmiany mającej na celu przywrócenie § 2 w brzmieniu określonym w rozporządzeniu z dnia 15 stycznia 2004 r. Jednakże przywrócenie przepisów w tym brzmieniu spowodowałoby, że przewody o charakterze interdyscyplinarnym nie mogłyby być przeprowadzane (np. - doktora nauk humanistycznych z zakresu nauk o sztuce), dlatego też wydaje się, iż niezbędne jest utrzymanie zmiany polegającej na zastąpieniu spójnika „albo” spójnikiem „lub”. Zmiana ta pozwoli, aby w przewodzie doktorskim prowadzonym na podstawie rozprawy o charakterze interdyscyplinarnym mogły uczestniczyć zarówno osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej. Poza tym określono minimalną liczbę osób, które powinny wchodzić w skład poszczególnych komisji .

Ponadto, w celu zapewnienia warunków sprawniej realizacji prowadzonych przewodów doktorskich, zaproponowano dodanie przepisu umożliwiającego powołaniem przed dniem wejścia w życie rozporządzenia. Komisjom przeprowadzającym egzaminy doktorskie oraz Komisjom doktorskim wykonywania swoich wcześniej powierzonych zadań na dotychczasowych zasadach do czasu zakończenia otwartych przewodów doktorskich.

Problematyka stanowiąca przedmiot rozporządzenia nie jest objęta uregulowaniami prawa wspólnotowego. Rozwiązania prawne w tym zakresie pozostają w kompetencjach poszczególnych państw członkowskich. Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

# **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

## **1. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania następującym partnerom społecznym:

- 1) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych
- 2) NSZZ „Solidarność”
- 3) Forum Związków Zawodowych
- 4) Federacji Związków Nauczycielstwa Polskiego
- 5) Krajowej Radzie Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego
- 6) Konfederacji Pracodawców Polskich
- 7) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych
- 8) Związkowi Rzemiosła Polskiego
- 9) Business Center Club
- 10) KSN NSZZ „Solidarność”

Projekt rozporządzenia zostanie ponadto umieszczony na stronach internetowych ministerstwa oraz przedstawiony do zaopiniowania Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego, Państwowej Komisji Akredytacyjnej, Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, Polskiej Akademii Nauk, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich a także Parlamentowi Studentów RP i przedstawicielom środowiska doktorantów.

Projektowana regulacja zostanie udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) oraz stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

## **2. Podmioty, na które oddziałuje regulacja**

Rozporządzenie dotyczy osób ubiegających się o uzyskanie stopni doktora i doktora habilitowanego oraz o tytuł profesora oraz uprawnionych jednostek organizacyjnych.

## **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych.**

Rozporządzenie nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

## **4. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki oraz sytuację i rozwój regionalny.**

Rozporządzenie – z uwagi na swój zakres przedmiotowy – nie będzie miało wpływu na rynek pracy, sytuację i rozwój regionalny, a także konkurencyjność gospodarki. Przepisy rozporządzenia nie są objęte zakresem prawa Unii Europejskiej oraz obowiązkiem dostosowawczym.