



KRASP

www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodnicząca:

prof. dr hab.
Katarzyna Chałasińska-Macukow
Rektor
Uniwersytetu Warszawskiego
rektor@adm.uw.edu.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 022 55 20 352
fax: 022 55 24 000
krasp@adm.uw.edu.pl

Biuro Współpracy
Międzynarodowej KRASP:

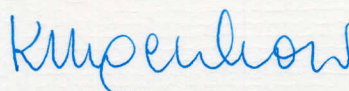
Uniwersytet Jagielloński
Straszewskiego 27
31-113 Kraków
tel./fax: 012 421 82 90
biuro@krasp.org.pl

Dokument nr 6/V
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich

**Stanowisko Prezydium KRASP
z dnia 4 grudnia 2008 r.
w sprawie dokumentu
“Reguły kształcenia na studiach trzeciego stopnia (doktoranckich)”**

Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, po zapoznaniu się z tekstem dokumentu “Reguły kształcenia na studiach trzeciego stopnia (doktoranckich)”, opracowanego przez zespół pod przewodnictwem prof. Jerzego Błazejowskiego, wyraża poparcie dla zasadniczych stwierdzeń tego dokumentu, przedstawiając w załączeniu bardziej szczegółową opinię na temat jego treści.

Przewodnicząca KRASP



prof. dr hab. Katarzyna Chałasińska-Macukow

Uwagi
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
do treści dokumentu
“Reguły kształcenia na studiach trzeciego stopnia (doktoranckich)”

1. Za słuszne i potrzebne należy uznać podjęcie prac nad opracowaniem reguł kształcenia na studiach trzeciego stopnia. Ich przyjęcie ułatwi i uczyni bardziej efektywną realizację ustaleń zapisanych w Deklaracji Bolońskiej, przyczyni się podniesienia poziomu studiów doktoranckich, pozwoli opracować bardziej przejrzyste reguły oceny jakości kształcenia doktorantów.
2. Zaletą przedstawionego dokumentu jest:
 - wyrażne wskazanie grup wymagań programowych (o charakterze podstawowym, szczegółowym, metodologicznym i etycznym), mierzonych z dokładnością do punktów ECTS; pozwoli to na elastyczne kształtowanie programów studiów dostosowanych do specyfiki i możliwości jednostki prowadzącej studia, a także do potrzeb doktoranta;
 - wskazanie na potrzebę poddania procesu kształcenia akredytacji;
 - rozdzielenie kwestii ukończenia studiów od uczestniczenia w studiach (uważamy, że świadectwo uc zestnictwa w studiach doktoranckich nie jest idealnym rozwiązaniem, ale stanowi postęp w stosunku do aktualnie obowiązujących przepisów);
 - wskazanie i opisanie trzech obszarów kompetencji uzyskiwanych przez słuchacza studiów doktoranckich (wiedza, umiejętności, postawy).
3. Dyskusji, wyjaśnień i ewentualnie doprecyzowania wymagają kwestie:
 - określenia, co będzie podstawą (punktem odniesienia, wzorcem, standardem) w procesie akredytacji; na ile standard może być uniwersalny aby nie ograniczył oryginalności kształcenia - narzuca się wskazanie na standardy otwarte, przyjmowane przez jednostkę prowadząca studia trzeciego stopnia;
 - zalecanych proporcji kształcenia w zakresie przedmiotów z: dziedziny, dyscypliny oraz postaw etyczno-moralnych; znaczące wskazanie na przewagę przedmiotów z dziedziny może być w sprzeczności z wymogiem dużej sprawności studiów (doktorat po czterech latach);
 - zdefiniowania pojęcia praktyk (p. II.5) i stawianych im wymagań; wyjaśnienie, czy chodzi o zajęcia dydaktyczne, czy też staże naukowe w innych ośrodkach;
 - obowiązku wdrożenia przez jednostkę wewnętrznego systemu jakości (w domyśle odnoszącego się także do studiów III stopnia); nie wynika on wprost z części głównej dokumentu, a jest wskazywany w komentarzu.