

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 71 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm), zgodnie z którym minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w drodze rozporządzenia określa rodzaje i szczegółowe zasady działania placówek publicznych, o których mowa w art. 2 pkt 3, 5 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, warunki pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz może określić wysokość i zasady odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.

Potrzeba wydania nowego rozporządzenia wynika z jednej strony z rzeczywistych zmian w funkcjonowaniu placówek publicznych, związanych ze zmianami społecznymi, z drugiej zaś z obowiązku dostosowania przepisów dotyczących zasad działania placówek publicznych oraz warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach do zmian wprowadzanych w przygotowywanych równolegle rozporządzeniach Ministra Edukacji Narodowej:

- w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych,
- w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach,
- w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół,
- w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych,
- w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach.

Proponowane zapisy wychodzą także naprzeciw m.in. rekomendacjom ekspertów ds. specjalnych potrzeb edukacyjnych, powołanych przez Ministra Edukacji Narodowej oraz postulatом zgłaszanym przez środowisko oświatowe.

Projekt niniejszego rozporządzenia zawiera przepisy doprecyzowujące i porządkujące, które ujednocniają i upraszczają stan prawny, a także aktualizują obowiązujące zapisy, eliminując występujące w dotychczasowych przepisach niejasności oraz uwzględniają zmiany dokonane w stanie prawnym i organizacyjnym placówek oświatowych.

Przepisy niniejszego projektu rozporządzenia zmierzają do stworzenia warunków, w których organy prowadzące będą posiadały rzeczywisty wpływ na kształt i funkcjonowanie prowadzonych przez siebie placówek. Projekt przewiduje zwiększenie kompetencji organów prowadzących w zakresie organizacji i zasad funkcjonowania placówek publicznych, w szczególności placówek oświatowo-wychowawczych, co pozwoli na dostosowanie ich działalności do potrzeb środowiska lokalnego.

W stosunku do obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 marca 2005 r. w *sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach* (Dz. U. Nr 52, poz. 467 oraz Nr 212, poz. 1767) projekt niniejszego rozporządzenia:

- wprowadza nową formułę klasyfikowania placówek oświatowo-wychowawczych zamiast stosowanego dotychczas enumeratywnego wymieniania placówek wychowania pozaszkolnego, ograniczającego kompetencje organów prowadzących do tworzenia innych placówek, niż wymieniono w rozporządzeniu i tym samym uniemożliwiającego dostosowanie placówek do potrzeb danego środowiska (§ 2 obecnie obowiązującego rozporządzenia). W projekcie przyjęto zatem formułę określenia placówki poprzez jej zadania edukacyjne, wychowawcze, kulturalne, profilaktyczne, prozdrowotne, sportowe i rekreacyjne. Rozwiązanie takie umożliwia organom prowadzącym większą elastyczność w dostosowywaniu organizacji placówek do konkretnych potrzeb środowiska, a zarazem możliwość optymalizacji tej organizacji np. przez tworzenie placówek łączących funkcje i zadania (placówek wielofunkcyjnych), realizujących szerszą, stosowną do potrzeb i możliwości misję środowiskową (§ 3 projektu);

- zwiększa kompetencje organów prowadzących poprzez przekazanie dyrektorowi placówki wychowania pozaszkolnego, w uzgodnieniu z organem prowadzącym, uprawnień w zakresie określenia organizacji i wymiaru zajęć stałych organizowanych w placówce wychowania pozaszkolnego oraz liczebności grup uczestników tych zajęć. Wprowadzenie w projekcie rozporządzenia takiego rozwiązania, zamiast dotychczasowej sztywnej formuły organizacyjnej, umożliwia dostosowanie organizacji zajęć i liczebności grup do konkretnych potrzeb danego środowiska i możliwości organizacyjnych danego samorządu terytorialnego ( § 4 projektu);

- porządkuje kwestie organizacyjne i techniczne dotyczące szkolnych schronisk młodzieżowych. Rozporządzenie określa minimalną powierzchnię mieszkalną, jaką powinny posiadać szkolne schroniska młodzieżowe oraz niezbędne wyposażenie znajdujących się w nich pomieszczeń mieszkalnych. Nie obejmuje natomiast kwestii określonych w przepisach dotyczących zapewnienia dzieciom i młodzieży bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu (zawartych w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu), z uwagi na to, że są one ujęte w innych, stosownych aktach prawnych, w tym w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w *sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach* (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 oraz z 2009 r. Nr 139, poz. 1130). Zmiana w tym zakresie ma charakter porządkujący (§ 6, § 7 i § 8 projektu);

- pozostawia decyzję dotyczącą tworzenia, przekształcania i likwidacji filii placówki oświatowo-wychowawczej w kompetencji organu prowadzącego daną placówkę (§ 9 ust. 2 projektu), bez konieczności uzyskiwania, jak dotychczas wniosku dyrektora w tej sprawie. Organ prowadzący, uwzględniając potrzeby lokalnego środowiska i możliwości organizacyjno – finansowe określi zasadność funkcjonowania filii. Regulacja zawarta w § 10 ust. 2 obowiązującego rozporządzenia uniemożliwia organowi prowadzącemu racjonalizację sieci prowadzonych placówek bez wniosku dyrektora, co stanowi również niekonsekwencję w porównaniu z kompetencjami w zakresie tworzenia, przekształcania i likwidacji szkoły, o której decyduje organ prowadzący, zapewniający, tak jak i w przypadku placówek oświatowo – wychowawczych jej finansowanie, bez potrzeby składania przez dyrektora szkoły

wniosku. Zmiana ma zatem charakter ujednoczenia przepisów w powyższej kwestii w stosunku do wszystkich placówek systemu oświaty.

- precyzuje adresatów oddziaływań młodzieżowych ośrodków socjoterapii i młodzieżowych ośrodków wychowawczych (§ 11 i § 13 projektu). Zmiana dotyczy w szczególności przepisu wskazującego, że młodzieżowe ośrodki socjoterapii są prowadzone dla dzieci, które z powodu zaburzeń rozwojowych, trudności w uczeniu się i zaburzeń w funkcjonowaniu społecznym są zagrożone niedostosowaniem społecznym i wymagają stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania oraz specjalistycznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Dotychczasowa regulacja pozwalała na umieszczanie w tych placówkach dzieci, które z powodu zaburzeń rozwojowych, trudności w uczeniu się i zaburzeń w funkcjonowaniu społecznym mogą być zagrożone niedostosowaniem społecznym. Domniemanie zagrożenia niedostosowaniem społecznym nie stanowi bowiem wystarczającego powodu dla umieszczenia dziecka w placówce socjoterapeutycznej. Powodem takim może być jedynie rzeczywiste zagrożenie niedostosowaniem społecznym, wymagające zastosowania odpowiednich metod terapii i wsparcia prawidłowego rozwoju dziecka, niedostępnych w szkole ogólnodostępnej.

Ponadto w §13 projektu uporządkowano dotychczasową niejasność dotyczącą grupy adresowej - z zapisu usunięto wyrazy „lub uzależnieniem”, sugerujące występowanie antynomii pomiędzy zagrożeniem niedostosowaniem społecznym i zagrożeniem uzależnieniem, ponieważ zagrożenie uzależnieniem mieści się w katalogu możliwych form i przejawów zagrożenia niedostosowaniem społecznym;

- porządkuje katalog oddziaływań realizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii. Zmiana dotyczy rozróżnienia zadań realizowanych przez te placówki oraz doprecyzowania rodzaju zajęć realizowanych w tych ośrodkach (m.in. zamiast zajęć dydaktycznych rozporządzenie mówi szerzej o zajęciach edukacyjnych). Wymaga również uwzględnienia w przepisach zobowiązania do udzielania wychowankom młodzieżowych ośrodków wychowawczych oraz młodzieżowych ośrodków socjoterapii różnych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, na zasadach określonych w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.

Umożliwi to wychowankom tych ośrodków nabywanie umiejętności życiowych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym.

Tego rodzaju pomoc specjalistyczna stanowi istotny element pracy tych ośrodków, który dotychczas nie znajdował odzwierciedlenia w przepisach prawa (§ 12, § 14 i § 15 projektu);

- wprowadza obligatoryjne funkcjonowanie w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii odpowiednich szkół specjalnych (§ 16 projektu). Tym samym zostaje uchylona możliwość funkcjonowania młodzieżowych ośrodków socjoterapii, w skład których nie wchodzi szkoła, a jedynie w szczególnych przypadkach ośrodek taki może funkcjonować bez zapewnienia wychowankom opieki całodobowej. Taka możliwość była zawarta w § 17 ust. 2 obecnie obowiązującego rozporządzenia, którego celem było umożliwienie płynnego przeprowadzenia podziału kompetencji pomiędzy placówki oświatowe i placówki pomocy społecznej. Ponieważ przez prawie 5 lat obowiązywania tych przepisów kwestie kompetencyjne zostały wyjaśnione, obecnie konieczne jest zamknięcie tego procesu i zapewnienie realizowania przez placówki oświatowe zadań edukacyjnych (kształcenie i wychowanie). Młodzieżowy ośrodek socjoterapii bez szkoły realizuje jedynie zadania świetlicy socjoterapeutycznej, a tego rodzaju placówki zapewniające socjoterapię i wsparcie edukacyjne, lecz nie zapewniające realizacji obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki i pedagogicznej opieki całodobowej to placówki wsparcia dziennego, dla których właściwy jest minister ds. pracy i polityki społecznej. Przepis ten porządkuje zatem kompetencje placówek systemu oświaty.

Projekt rozporządzenia uwzględnia jednocześnie w § 66 czas niezbędny na dokonanie odpowiednich zmian organizacyjnych;

- zapewnia wychowankowi dostęp do zajęć na świeżym powietrzu, w wymiarze co najmniej 1 godziny dziennie, co ma na celu pełną realizację praw wychowanków (§ 17 pkt 3 projektu).

Przepis ten stanowi wypełnienie m. in. rekomendacji *Europejskich Zasad w sprawie Nieletnich Sprawców Przestępstw będących podmiotem sankcji lub środków* oraz realizację zalecenia Rzecznika Praw Obywatelskich, wynikającego ze sprawowania przez Rzecznika obowiązków Krajowego Mechanizmu Prewencji;

- zapewnia wychowankowi prawo do realizacji zajęć rozwijających zainteresowania i zdolności (§ 17 pkt 3 i § 25 pkt 3 projektu), co jest jedynie sformalizowaniem dotychczasowych praktyk placówek, które tego rodzaju zajęcia organizują, np. w formie kół zainteresowań;

- w § 18 ust. 2 stanowi, że liczba wychowanków w grupie wychowawczej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym i młodzieżowym ośrodku socjoterapii odpowiada liczbie uczniów w oddziale odpowiedniego rodzaju szkoły specjalnej, określonej w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół. Jest to uporządkowanie przepisów poprzez zastosowanie analogicznego jak w § 29 ust. 2 i § 34 ust. 2 projektu rozwiązania funkcjonującego w obecnie obowiązującym rozporządzeniu, w § 31 ust. 2 dotyczącym organizacji pracy z wychowankami w specjalnym ośrodku szkolno – wychowawczym, w § 37 ust. 2 dotyczącym organizacji pracy z wychowankami w specjalnym ośrodku wychowawczym, § 50 ust. 3 dotyczącym organizacji pracy z wychowankami w bursie, a także w § 59 ust. 3 dotyczącym organizacji pracy z wychowankami w domu wczasów dziecięcych.

- umożliwi młodzieżowym ośrodkom wychowawczym i młodzieżowym ośrodkom socjoterapii prowadzenie działań w środowisku lokalnym (§ 21 projektu).

Jest to szansa na wzmocnienie pozycji ośrodka w środowisku lokalnym, a zarazem przygotowanie oferty dla tego środowiska. Ośrodki dysponują kadrą specjalistów, których kompetencje mogą zostać lepiej wykorzystane i służyć szerszemu środowisku. Kontakt z otwartym środowiskiem sprzyja procesowi resocjalizacji i socjoterapii, przeciwdziała wyobcowaniu wychowanków z nurtu życia społecznego i rodzinnego, pozwala na właściwy przebieg procesu terapii i resocjalizacji;

- porządkuje obecny stan prawny, w którym – ze względu na ogólne brzmienie przepisu § 24 i 31 obecnie obowiązującego rozporządzenia - problem kwalifikowania dzieci z zespołem Aspergera do kształcenia specjalnego nie był rozwiązywany jednolicie. Obecne brzmienie zapewnia równy dostęp do kształcenia specjalnego dla tej grupy uczniów ( § 23 pkt 4 oraz § 29 ust. 4). Poradnie psychologiczno-pedagogiczne, do których wnioskowali rodzice o wydanie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego na podstawie zaświadczenia lekarskiego, odmawiały

wydania tego orzeczenia, ponieważ w obecnie obowiązującym rozporządzeniu nie wymieniany był zespół Aspergera. Zespół Aspergera uważany jest za autyzm wysokofunkcjonujący, stąd potrzeba doprecyzowania tej kwestii w przepisach rozporządzenia.

- w § 23 pkt 6 zmienia punkt ciężkości w zakresie adresatów oddziaływań specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, którymi w szczególności są dzieci i młodzież z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym. Dzieci i młodzież z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim mogą realizować obowiązek szkolny praktycznie w każdej szkole ogólnodostępnej, realizując podstawę programową kształcenia ogólnego tę samą co ich pełnosprawni rówieśnicy, bez odrywania od rodziny i środowiska. Z tego względu nie są w szczególności wskazani jako grupa celowa dla tych ośrodków;

- wprowadza jednolitą terminologię używaną dla określenia nazwy programów opracowywanych dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej w szkołach specjalnych działających w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych (§ 26 projektu) poprzez dostosowanie do terminologii stosowanej w innych aktach prawnych;

- zobowiązuje specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze do współpracy ze szkołami ogólnodostępnymi również w zakresie organizowania i udzielania uczniom niepełnosprawnym pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności metodycznego i merytorycznego wsparcia nauczycieli tych szkół (§ 27 pkt 2 projektu);

- dostosowuje przepisy niniejszego rozporządzenia do regulacji wprowadzanych w rozporządzeniu dotyczącym warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych, a także rozporządzeniu w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz w ośrodkach, dotyczących obniżenia wieku, do którego wychowankowie specjalnych ośrodków szkolno –

wychowawczych mogą w nich przebywać (§ 28 projektu). Wynika to ze skrócenia możliwości kształcenia dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, w tym dzieci i młodzieży, którym przedłużono okres nauczania z powodu wolnego tempa przyswajania wiedzy. Regulacja ta określona została w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, który wejdzie w życie 1 września 2012 r. Nowe brzmienie przepisu wprowadzone zostało ustawą z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 56, poz. 458 oraz Nr 219, poz. 1705)) i wskazuje, że wychowaniem przedszkolnym obejmuje się dzieci od początku roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 3 lata, do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 6 lat. Wychowanie przedszkolne jest realizowane w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz w innych formach wychowania przedszkolnego. Natomiast w przypadku dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wychowaniem przedszkolnym może być objęte dziecko w wieku powyżej 6 lat, nie dłużej jednak niż do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 8 lat. Zatem, obowiązek szkolny tych dzieci może być odroczony do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 8 lat. Dotychczasowe brzmienie art. 14 ust. 1a ustawy z dnia 7 września 1991r. systemie oświaty (obowiązujące jeszcze do 31 sierpnia 2012 r.) dopuszcza obejmowanie wychowaniem przedszkolnym dzieci posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w wieku powyżej 6 lat, nie dłużej jednak niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 lat. Zatem, obowiązek szkolny tych dzieci może być odroczony do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 lat. Z powyższego wynika, że przepisy ustawy wprowadziły obniżenie o 1 rok wieku rozpoczynania obowiązku szkolnego oraz skrócenie o 2 lata okresu odraczania od spełniania obowiązku szkolnego dzieci niepełnosprawnych. W związku z powyższym, w celu zniwelowania bardzo dużych dysproporcji wiekowych między uczniami niepełnosprawnymi kształcącymi się na tym samym etapie edukacyjnym w różnych typach szkół, skrócono możliwość kształcenia uczniów, którym przedłużono okres nauki i zaproponowano górną granicę kształcenia: do ukończenia 15. roku życia – w przypadku szkoły podstawowej, do ukończenia 19. roku życia - w przypadku gimnazjum i do ukończenia 23. roku życia - w przypadku szkoły ponadgimnazjalnej. Zmiana ta zatem musi zostać wprowadzona analogicznie również do tego projektu.



- doprecyzowuje zakres działania specjalnych ośrodków wychowawczych poprzez wskazanie adresata tych działań, odpowiednio do zakresu działania specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych i stosownie do określonych w projekcie rozporządzenia form pracy i jej organizacji, jako placówek przeznaczonych dla dzieci niepełnosprawnych (§ 32 projektu). Ponadto rozporządzenie precyzuje zadania ośrodka, eliminując przepisy budzące wątpliwości, zweryfikowane negatywnie w praktycznym stosowaniu (§ 33 projektu);

- zwiększa kompetencje organów prowadzących, poprzez rezygnację ze wskazania minimalnej liczebności grup w ośrodku rewalidacyjno-wychowawczym, (przy czym maksymalna liczebność pozostaje bez zmian), a także określenia czasu pracy ośrodka przez dyrektora placówki, za zgodą organu prowadzącego, z zastrzeżeniem, że czas ten nie może być krótszy niż 8 godzin dziennie. Ma to na celu umożliwienie organowi prowadzącemu elastycznej organizacji grup w ośrodku rewalidacyjno-wychowawczym oraz pracy samego ośrodka (§ 39 i § 40 projektu);

- precyzuje i ujednolica zasady funkcjonowania zespołu wychowawczego w placówkach publicznych (§ 41 projektu). W dotychczasowych przepisach powtarzające się zadania zespołu wychowawczego zapisane były w odniesieniu do poszczególnych placówek. Obecnie treść tych przepisów zawiera wyłącznie § 41 projektu, co porządkuje i upraszcza regulacje w tym zakresie. Wprowadza także obowiązek określania czasu realizacji indywidualnego programu pracy z wychowankiem, odpowiednio resocjalizacyjnego lub terapeutycznego, nieprzekraczającego 3 lat pobytu wychowanka w młodzieżowym ośrodku wychowawczym oraz młodzieżowym ośrodku socjoterapii. Rozwiązanie takie ma na celu nadanie oddziaływaniom realizowanym w tych ośrodkach charakteru kontraktu pedagogicznego, obejmującego przewidywany do osiągnięcia cel podejmowanych działań, zaplanowane metody oddziaływania i określoną perspektywę czasową. Z punktu widzenia pedagogicznego optymalną efektywność oddziaływań umożliwia dwuletni proces resocjalizacji i jeden rok oddziaływań socjoterapeutycznych. Długotrwały pobyt nieletniego w placówce skutkuje przystosowaniem się wychowanka do wymogów tej placówki, zamiast przygotowania go do prawidłowego funkcjonowania w środowisku społecznym.

Planowany przepis stanowi pierwszy etap przygotowania do wprowadzenia w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii zasady pracy metodą kontraktu, określającego m.in. planowany czas realizacji;

- ponadto rezygnuje z określenia liczby wychowanków w grupie wychowawczej w bursie oraz w domu wczasów dziecięcych (§ 47 ust. 2 i § 56 ust 2 projektu). Mając na uwadze autonomię placówki w kreowaniu własnej organizacji pracy pozostawia się te kwestie w kompetencjach dyrektora w uzgodnieniu z organem prowadzącym placówkę. Zmienia się ponadto liczbę uczniów niepełnosprawnych w oddziale. Nie określa się, jak dotychczas, minimalnej liczby uczniów niepełnosprawnych w oddziale, zwiększając tym samym kompetencje organów prowadzących. Organ prowadzący ma możliwość podjęcia decyzji w tym zakresie, uwzględniając w większym stopniu warunki lokalne (§ 47 ust. 4 i § 56 ust 4 projektu);

- zmienia brzmienie § 51 ust. 1 obecnie obowiązującego rozporządzenia. Propozycja zawarta w § 48 projektu nie określa tygodniowego wymiaru zajęć opiekuńczo-wychowawczych z jedną grupą wychowawczą w bursie. Pozwala to dyrektorowi bursy na opracowanie, w uzgodnieniu z organem prowadzącym bursę, tygodniowego planu takich zajęć, umożliwiając tym samym, efektywne realizowanie potrzeb wychowanków.

- dostosowuje przepisy dotyczące uzupełniania działalności placówek przez wolontariuszy, do uregulowań zawartych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o *działalności pożytku publicznego i o wolontariacie* (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.) ( § 62 projektu);

- reguluje kwestie związane z pokrywaniem kosztów pobytu wychowanka całodobowej placówki opiekuńczo-wychowawczej (dawne domy dziecka) w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, specjalnym ośrodku wychowawczym oraz ośrodku rewalidacyjno-wychowawczym oraz ponoszenia kosztów zaopatrzenia go w odzież, obuwie, środki czystości i środki higieny osobistej, leki, okulary, podręczniki i pomoce szkolne oraz kieszonkowe (§ 63 ust. 9 projektu). Koszty te

pokrywa placówka opiekuńczo-wychowawcza, która pełni wobec tego wychowanka funkcję zastępczej opieki rodzinnej (placówka macierzysta wychowanka). Umieszczenie go w placówce oświatowej nie oznacza przekazania obowiązku sprawowania zastępczej opieki rodzinnej i zaspokajania życiowych, materialnych potrzeb wychowanka – nadal stanowi to zadanie placówki opiekuńczo-wychowawczej. Stąd dla jednoznacznego określenia tych kwestii precyzuje się je w niniejszym rozporządzeniu.

Jednocześnie przepis ten zwiększa kompetencje organu prowadzącego w zakresie określania wysokości opłat za pobyt dzieci i młodzieży w placówkach, wskazując jedynie maksymalną wysokość opłat.

Przepisy przejściowe (§ 65, § 66, § 67 i § 68 projektu) umożliwiają płynne wdrożenie rozporządzenia, określając czas niezbędny dla wprowadzenia zmian, w tym dostosowania statutów placówek i wprowadzenia zmian organizacyjnych.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu tego zakresu.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

## Ocena skutków regulacji (OSR)

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja**

Rozporządzenie będzie oddziaływać na podmioty zobowiązane do prowadzenia placówek publicznych (placówek oświatowo – wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno – wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno – wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania), które są zobowiązane do dostosowania zasad działania tych placówek, warunków pobytu w nich dzieci i młodzieży do proponowanych zmian.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został przesłany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854, z późn. zm.) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 2) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 3) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”;
- 4) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80”, Komisja Krajowa;
- 5) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność”;
- 6) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 7) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 8) Krajową Sekcję Oświaty NSZZ „Solidarność”;
- 9) Forum Związków Zawodowych;
- 10) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 11) Krajowy Komitet Wychowania Resocjalizującego;
- 12) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników Resocjalizacji;

- 13) Fundację Synapsis;
- 14) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 15) Polskie Towarzystwo ADHD;
- 16) Polski Związek Głuchych. Zarząd Główny;
- 17) Polski Związek Niewidomych. Zarząd Główny;
- 18) Polski Związek Logopedów;
- 19) Polskie Towarzystwo Dysleksji;
- 20) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 21) Stowarzyszenie Centrum Wolontariatu;
- 22) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 23) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 24) Polską Radę Ekumeniczną;
- 25) Radę Szkół Katolickich;
- 26) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 27) STO Ogólnopolskie Forum Rodziców;
- 28) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 29) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 30) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 31) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 32) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 33) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół;
- 34) Radę Główną Szkolnictwa Wyższego;
- 35) Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 36) Konferencję Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 37) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;
- 38) Stowarzyszenie Dyrektorów i Nauczycieli Centrów Kształcenia Praktycznego;
- 39) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego;

40) Krajową Izbę Edukacji.

Projekt został również przekazany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych, Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Rzecznika Praw Dziecka i Rzecznika Praw Obywatelskich.

### **3. Wpływ projektu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Rozporządzenie nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ projektu na rynek pracy**

Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Rozporządzenie nie wpłynie bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ projektu na sytuację i rozwój regionalny**

Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.