



KONFERENCJA REKTORÓW
AKADEMICKICH SZKÓŁ POLSKICH

Politechnika Warszawska
Pl. Politechniki 1, 00-661 Warszawa

Przewodniczący: **prof. dr hab. Jerzy Woźnicki**

tel.: (22) 628-59-85, fax: (22) 660-72-04

e-mail: jmr@rekt.pw.edu.pl

Biuro

tel.: (22) 660-71-00, 629-74-84, 660-74-19, fax: (22) 621-68-92

e-mail: krasp@rekt.pw.edu.pl

Dokument nr 36/II
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich

**Uchwała Prezydium KRASP
z dnia 2 grudnia 2000 r.
w sprawie nadania ostatecznego kształtu
rządowemu projektowi ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym***

Prezydium Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, biorąc pod uwagę dotychczasowy stan prac nad rządowym projektem ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*, propozycje zawarte w poselskim projekcie nowelizacji obowiązującej ustawy o szkolnictwie wyższym, złożonym w Sejmie w dniu 22 października 1999 r., a także zgłoszony przez Ministra Edukacji Narodowej, prof. E. Wittbrodta, zamiar skierowania rządowego projektu na drogę legislacyjną, stwierdza co następuje:

1. KRASP podtrzymuje swoje stanowisko o potrzebie przyjęcia nowej ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym*. Sporna sprawa uzyskiwania stopni i tytułów naukowych powinna być przedmiotem odrębnej regulacji ustawowej uwzględniającej polską tradycję i doświadczenia oraz odpowiadającej standardom europejskim. Za wyłączeniem w tym momencie tej materii z Ustawy przemawia także fakt zaawansowania prac nad propozycjami odpowiednich ujednoliczeń rozwiązań krajowych w ramach Procesu Bolońskiego.
2. KRASP dostrzega możliwość poszukiwania rozwiązań kompromisowych poprzez przeniesienie niektórych spornych kwestii do uregulowań w statutach uczelni. Byłoby to dalszym spełnieniem oczekiwań środowiska akademickiego rozszerzenia autonomii uczelni. Przykładem może być indywidualizowanie korzystniejszych przepisów ochrony trwałości stosunku pracy nauczycieli akademickich na poziomie regulacji statutowych, czy też rozstrzygnięcie kwestii ograniczenia kadencyjności jednoosobowych organów szkoły wyższej na poziomie statutu.
3. Opowiadamy się za silnym i niezależnym organem o uprawnieniach akredytacyjnych. Przyszła komisja akredytacyjna powinna działać przy Ministrze Edukacji Narodowej. Skład byłby kształtowany przy udziale Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, senatów uczelni oraz KRASP, na zasadach określonych w dotychczasowym projekcie.
4. Rozwiązanie proponowane w punkcie 3 oznacza rezygnację z przekształcenia Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego w Radę Główną Akredytacyjną. Minister Edukacji Narodowej byłby zobowiązany do współdziałania z Radą Główną Szkolnictwa Wyższego i KRASP we wszystkich innych sprawach dotyczących szkolnictwa wyższego na zasadach określonych w dotychczasowym projekcie.

5. Wobec orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w sprawie odpłatności za studia niezbędne jest utrzymanie odpowiednich zapisów projektu MEN w tej sprawie, zawartych w art. 79-87. Uszczegółowienie zasad finansowania działalności dydaktycznej uczelni powinno nastąpić w drodze rozporządzenia. Odpowiednia delegacja ustawowa powinna zawierać wytyczne co do zakresu i granic regulacji w tym akcie wykonawczym.
6. Konieczne jest utrzymanie zapisów dotyczących partnerstwa studentów w działalności szkoły wyższej, a także rozwiązań w zakresie pomocy materialnej. Ustawa powinna wskazywać na możliwości jej rozszerzenia.
7. Projekt Ustawy powinien utrzymać zaproponowane rozwiązania modelowe dotyczące metody i poziomu wynagrodzeń nauczycieli akademickich. Rozwiązania takie nie mogą bowiem być mniej korzystne niż przyjęte w ustawie Karta Nauczyciela. Dlatego KRASP opowiada się za zachowaniem gwarancji wysokości minimalnego wynagrodzenia asystentów i odpowiednio wyższego - innych grup nauczycieli akademickich. Realizacja powyższego rozwiązania mogłaby być rozłożona w czasie, poczynając od początku najbliższego roku akademickiego.

Przewodniczący KRASP

prof. dr hab. Jerzy Woźnicki

