

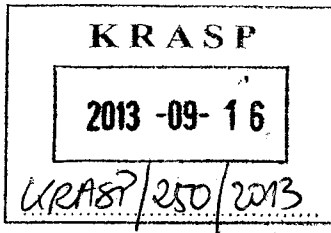


ZASTĘPCA SZEFA
KANCELARII SEJMU

Adam Podgórski

605- WP - 173-278/13

Warszawa, dnia 11 września 2013 r.



Pan prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś
Przewodniczący Konferencji Rektorów
Akademickich Szkół Polskich

Szanowny Panie Przewodniczący

Z upoważnienia Marszałka Sejmu, uprzejmie przekazuję - w trybie art. 55 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, ze zm.) – poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marzena Wróbel), z prośbą o wyrażenie opinii.

Z poważaniem

Dotyczy: EK-020-748/13



Solidarna Polska

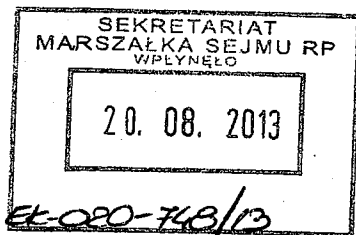
Warszawa, dnia 18 kwietnia 2012 r.

Pani

Ewa Kopacz

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej



Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 Regulaminu Sejmu RP, niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Panią poseł Marzenę Dorotę Wróbel.

USTAWA

z dnia 2013 r.

o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty.

Art. 1. W ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2012 poz. 572 j.t. z późn. zm.¹) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) skreśla się art. 261b;
- 2) dodaje się art. 261c o treści:

„Art. 261c. Organy prowadzące kolegia nauczycielskie, nauczycielskie kolegia języków obcych albo kolegia pracowników służb społecznych, mogą zawierać z uczelniami porozumienia, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 77 ust. 2 ustawy o systemie oświaty, także w zakresie umożliwienia absolwentowi, po zdaniu egzaminu dyplomowego, ubieganie się o dopuszczenie do egzaminu w uczelni oraz uzyskanie dyplomu i tytułu zawodowego licencjata.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. z późn. zm.²) w art. 77 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady i warunki tworzenia, przekształcania, likwidowania i połączenia kolegiów nauczycielskich oraz nauczycielskich kolegiów języków obcych z uczelniami, organizację i zasady działania kolegiów

¹ Zmiany ogłoszone w: Dz. U. z 2011 r. Nr 84 poz. 455, Dz. U. z 2012 r. poz. 742, Dz. U. z 2012 r. poz. 1544.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206 oraz z 2012 r. poz. 941 i poz. 979.

(w tym zasady powierzania stanowisk kierowniczych oraz sposób przejścia pracowników i słuchaczy tych placówek), zasady sprawowania opieki naukowo-dydaktycznej i nadzoru nad kolegiami oraz warunki i tryb ubiegania się słuchaczy i absolwentów kolegium o dopuszczenie do egzaminu w uczelni, umożliwiającego uzyskanie dyplomu i tytułu zawodowego licencjata. Wydając rozporządzenie minister właściwy do spraw oświaty i wychowania powinien uwzględnić wniosek organu prowadzącego o połączeniu placówek, o których mowa w art. 261c, mające swą siedzibę na obszarze jednego województwa, w celu zawarcia wspólnego porozumienia z uczelnią.”.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel wydania ustawy

Kolegia nauczycielskie i nauczycielskie kolegia języków obcych funkcjonują w polskim systemie edukacyjnym od przeszło dwudziestu lat, kształcąc przyszłych nauczycieli i ucząc ich praktycznego aspektu zawodu nauczycielskiego. Są to publiczne zakłady kształcenia nauczycieli oferujące swoim słuchaczom studia w cyklu 3-letnim. Regulowane są one przez ustawę o systemie oświaty i rozporządzenia wykonawcze do tej ustawy, nie mają więc statusu szkoły wyższej. Jednak słuchacze kolegiów, po uzyskaniu dyplomu kolegium mogli dotychczas uzyskać tytuł zawodowy licencjata na uczelni patronackiej, sprawującej opiekę i nadzór naukowy nad kolegium. W tym celu kolegia w całej Polsce miały podpisane porozumienia z uczelniami patronackimi, sprawującymi nad nimi opiekę naukowo-dydaktyczną. Organami prowadzącymi dla kolegiów są marszałkowie województw. Kolegia ofertę swoją kierują przede wszystkim do ambitnej młodzieży z małych ośrodków wiejskich, gminnych i powiatowych, częstokroć oddalonych od dużych centrów kształcenia akademickiego. Dla młodzieży tej, wywodzącej się często ze środowisk o niższym statusie społeczno-materialnym, były i są one szansą awansu cywilizacyjnego i społecznego, szansą uzyskania wykształcenia w systemie „3+2”, gdyż młodzież ta mogła kontynuować naukę na uzupełniających studiach magisterskich, po uprzednim uzyskaniu tytułu zawodowego licencjata. Słuchacze kolegiów zdobywali nie tylko wiedzę teoretyczną ale przede wszystkim praktyczną umiejętność wykonywania zawodu nauczycielskiego, gdyż kolegia kładły nacisk na praktyczne przygotowanie do zawodu oferując możliwość staży i praktyk dydaktycznych w o wiele większym zakresie niż uniwersytety. Absolwenci kolegiów mieli uprawnienia do nauczania w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach. To wszystko powodowało, że byli cenieni na rynku pracy jako dobrzy fachowcy doskonale przygotowani do wykonywania swego zawodu. Przez lata swego funkcjonowania kolegia wykształciły dobre praktyki w zakresie kształcenia i przygotowania zawodowego przyszłych adeptów sztuki pedagogicznej, oferując im często autorskie programy kształcenia z poszczególnych przedmiotów objętych programem kształcenia. Dzięki w większości dobremu i sprawnemu zarządzaniu kolegia przynosiły zyski i nadwyżki finansowe, pozwalające sfinansować inne przedsięwzięcia i placówki oświatowe. To wszystko

zostało narażone na zlikwidowanie za sprawą nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym z 2009 r., która wprowadziła (dodała) do tej ustawy przepis art. 261b, stanowiący, iż „porozumienia zawarte przez organy prowadzące kolegia nauczycielskie, nauczycielskie kolegia języków obcych albo kolegia pracowników służb społecznych z uczelniami w zakresie, w jakim umożliwią one absolwentowi, po zdaniu egzaminu dyplomowego, ubieganie się o dopuszczenie do egzaminu w uczelni oraz uzyskanie dyplomu i tytułu zawodowego licencjata, tracą moc z dniem 30 września 2015r.” Z zapisem tym nie wiąże się bezpośrednio fakt likwidacji kolegiów, ale de facto powoduje on, że oferta edukacyjna kolegiów przestanie być atrakcyjna - słuchacze pozbawieni zostaną szansy uzyskania tytułu licencjata. Powoływany przepis a także ministerialna interpretacja prawna spowodowały już wycofanie się wielu uczelni wyższych z podpisanych porozumień i praktyczne uniemożliwienie naboru do kolegiów w na rok szkolny 2013/2014. Likwidacja kolegiów utrudni, a w niektórych przypadkach uniemożliwi młodzieży, zwłaszcza tej z mniejszych ośrodków, dostęp do oferty edukacyjnej. Będzie ona skutkować zlikwidowaniem szkolnictwa zorientowanego na praktyczną naukę zawodu, które zasadniczo różni się od kształcenia akademickiego, oferowanego przez uniwersytet. Ponadto likwidacja kolegiów spowoduje utratę pracy przez kadre nauczającą, pracowników administracji i obsługi w znacznej skali. Pomimo niżu demograficznego kolegia dobrze radzą sobie na rynku edukacyjnym, ich oferta jest atrakcyjna dla słuchaczy, absolwenci kolegiów są cenionymi pracownikami. Praktyczna likwidacja kolegiów nie została podyktowana ich złą kondycją i brakiem chętnych, ale odgórnymi, błędnymi decyzjami i niekorzystnymi przepisami. Brak naboru na kolejny rok poczyni przerwę w ciągłości kształcenia i dodatkowo utrudni funkcjonowanie. Celem ustawy jest zapobieżenie likwidacji kolegiów i utrzymanie ich funkcjonowania w dotychczasowej formie.

2. Stan rzeczywisty w normowanej dziedzinie

W obecnym stanie prawnym, kolegia skazane są na likwidację, ze względu na spadek zainteresowania tą formą kształcenia. Przyczyną owego spadku zainteresowania jest brak możliwości uzyskania tytułu zawodowego licencjata na skutek przeprowadzonej reformy, opartej na błędnych przesłankach i towarzyszącej jej wprowadzaniem regulacjami prawnymi, które nie odzwierciedlają *ratio legis* wprowadzenia do systemu oświaty tego typu placówek. Likwiduje się przy tym placówki dobrze funkcjonujące, kształcące rzesze absolwentów, których oferta edukacyjna jest

atrakcyjna na rynku, przynoszące częstokroć zyski i dające pracę setkom czy tysiącom osób w skali całego kraju.

3. Różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Różnica ta sprowadza się do skreślenia art.261b ustawy o szkolnictwie wyższym. W dotychczasowym stanie prawnym, kolegia są skazane na likwidację, pomimo ich dobrego funkcjonowania. Projektowany stan prawny zakłada eliminację normy określonej w art. 261b ustawy o szkolnictwie wyższym z polskiego systemu prawa. Spowoduje to, że przywrócona zostanie możliwość zawarcia porozumienia pomiędzy uczelniami patronackimi a kolegiami. Umożliwi to tym samym utrzymanie ciągłości wieloletnich porozumień oraz kształcenia w kolegiach. Dodatkowo ww. regulacje zapewnią możliwość uzyskania przez słuchaczy tytułu licencjata oraz kontynuację kształcenia na uczelniach patronackich, przez co zwiększymy atrakcyjność oferty edukacyjnej kolegiów i ich konkurencyjność na rynku edukacyjnym. Projektowany stan prawny zakłada utrzymanie funkcjonowania kolegiów w ich dotychczasowej formie, która sprawdziła się przez lata ich działania. Utrzymanie istnienia kolegiów pozwoli na dalsze kształcenie przyszłej kadry nauczycielskiej przy wykorzystaniu dobrych praktyk wypracowanych przez lata przez te placówki.

4. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne

Ustawa przyniesie pozytywne skutki społeczne, przejawiające się w utrzymaniu funkcjonowania dobrze działających placówek szkolenia zawodowego nauczycieli. Kontynuacja działalności kolegiów w ich dotychczasowej formie zapewni ciągłość szkolenia młodej kadry pedagogicznej a także dostęp do oferty edukacyjnej przez uzdolnioną młodzież z małych ośrodków wiejskich, gminnych i powiatowych, dla której są one często jedynym sposobem zdobycia wykształcenia, a tym samym awansu społecznego i cywilizacyjnego. Pozytywnym skutkiem społecznym będzie też utrzymanie tysięcy miejsc pracy. Skutkiem gospodarczym wprowadzanej regulacji będzie utrzymanie tysięcy miejsc pracy w skali całego kraju. Proponowana nowelizacja poza zapewnieniem miejsc pracy dla pracowników kolegiów, przyczyni się do rozwoju terenów wiejskich i małomiasteczkowych, gdzie funkcjonują kolegia, poprzez zatrzymanie tysięcy młodych ludzi w ich dotychczasowym środowisku i uniknięcie ich migracji do dużych ośrodków miejskich. Kolegia stanowią bowiem nie tylko ważnego pracodawcę w swym regionie ale także centra kulturalno-naukowe,

promieniujące na otaczające je tereny wiejskie, gminne i powiatowe. Ustawa nie spowoduje nowych skutków finansowych, gdyż kolegia będą funkcjonowały na dotychczasowych, sprawdzonych zasadach. Skutkiem prawnym ustawy będzie eliminacja z systemu prawa normy określonej w art. 261b ustawy o szkolnictwie wyższym, co pozwoli na przywrócenie możliwości zawarcia porozumienia pomiędzy uczelniami patronackimi a kolegiami.

5. Źródła finansowania jeżeli projekt niesie obciążenia dla budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego

Projekt ustawy nie spowoduje żadnych nowych obciążeń finansowych dla urzędów marszałkowskich w województwach, gdyż ich finansowanie będzie się odbywać na dotychczasowych zasadach.

6. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych

Zgodnie z delegacją ustawową, zawartą w art. 2 przedmiotowej ustawy minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego powinien wydać rozporządzenie, w którym określi szczegółowe zasady i warunki tworzenia, przekształcania, likwidowania i połączenia kolegiów nauczycielskich oraz nauczycielskich kolegiów języków obcych z uczelniami, a także organizację i zasady działania kolegiów (w tym zasady powierzania stanowisk kierowniczych oraz sposób przejęcia pracowników i słuchaczy tych placówek), zasady sprawowania opieki naukowo-dydaktycznej i nadzoru nad kolegiami oraz warunki i tryb ubiegania się słuchaczy i absolwentów kolegium o dopuszczenie do egzaminu w uczelni, umożliwiającego uzyskanie dyplomu i tytułu zawodowego licencjata.

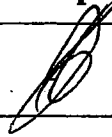
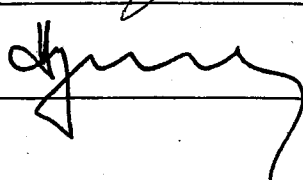
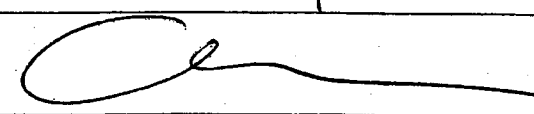
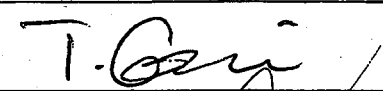
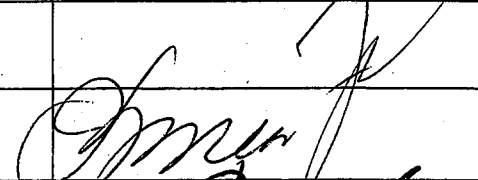
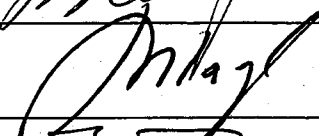
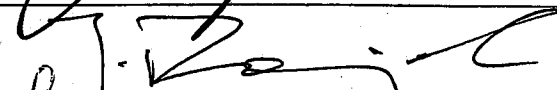
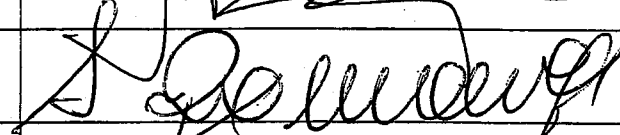
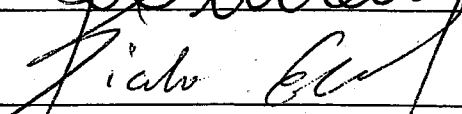
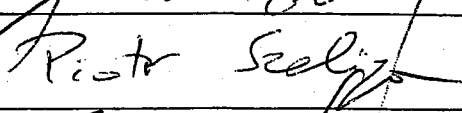
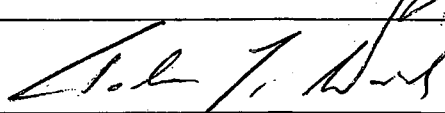
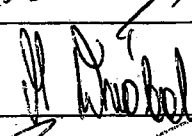

Wydając rozporządzenie minister właściwy do spraw oświaty i wychowania powinien uwzględnić wniosek marszałka województwa, który prowadzi kolegium nauczycielskie lub nauczycielskie kolegium językowe o połączeniu placówek, o których mowa w art. 261c, jeżeli mają one swoją siedzibę na obszarze jednego województwa, aby usprawnić zawarcie wspólnego porozumienia z uczelnią.

7. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, a w szczególności z Deklaracją Bolońską podpisaną w dniach 18-19 czerwca 1999 r.

Lista posłów Klubu Parlamentarnego *Solidarna Polska*

popierających projekt *UWAGI O ZMIANIE USTAWY O SĄDOWNICTWIE... WRAZEM Z PROJEKTEM USTAWY O SYSTEMIE SĄDOWYM*

Lp.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	Bogucki Jacek	
2.	Dera Andrzej	
3.	Dorn Ludwik	
4.	Golba Mieczysław	
5.	Górski Tomasz	
6.	Jaki Patryk	
7.	Kempa Beata	
8.	Mularczyk Arkadiusz	
9.	Rojek Józef	
10.	Romanek Andrzej	
11.	Siarka Edward	
12.	Szeliga Piotr	
13.	Woźniak Tadeusz	
14.	Wróbel Marzena Dorota	
15.	Ziobro Jan	
16.	Ziobro Kazimierz	
17.	Żaczek Jarosław	