

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ ¹⁾

z dnia 2014 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli

Na podstawie art. 77a ust. 11 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm. ²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. Nr 227, poz. 2248) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 uchyla się pkt 3;

2) w § 3:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Placówka doskonalenia, której w wyniku przeprowadzonej ewaluacji ustalono co najmniej poziom B w odniesieniu do wymagań, o których mowa w pkt 2 - 4, 6 -8 części IV. Wymagania wobec placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 oraz z 2013 r. poz. 560), może uzyskać akredytację, jeżeli spełnia następujące warunki: ”

b) pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. Nr 248, poz. 1480).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206, 2012 r. poz. 941 i 979 oraz z 2013 r. poz. 87, 827, 1191, 1265, 1317 i 1650 oraz z 2014 r. poz. 7.

- „1) zapewnia wykwalifikowaną kadre, w tym:
- a) dyrektor placówki doskonalenia ukończył studia wyższe lub studia podyplomowe z zakresu zarządzania albo kurs kwalifikacyjny z zakresu zarządzania oświatą,
 - b) nauczyciele, opracowujący i wdrażający programy, o których mowa w pkt 2. mają kwalifikacje wymagane do zajmowania stanowiska nauczyciela w placówce doskonalenia nauczycieli, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr. 97, poz. 674, z późn. zm.³⁾),
 - c) specjaliści niebędący nauczycielami opracowujący i wdrażający programy, o których mowa w pkt 2, prowadzą zajęcia zgodnie z posiadanym wykształceniem i doświadczeniem zawodowym;
- 2) opracowuje i wdraża programy doskonalenia zawodowego nauczycieli, zwane dalej „programami” oraz przeprowadza ich ewaluację, w tym:
- a) realizuje wspomaganie szkół i placówek obejmujące:
 - pomoc w diagnozowaniu potrzeb szkoły lub placówki,
 - ustalanie sposobów działania prowadzących do zaspokojenia potrzeb szkoły lub placówki,
 - zaplanowanie form wspomagania i ich realizację,
 - wspólną ocenę efektów i opracowanie wniosków z realizacji zaplanowanych form wspomagania,
 - b) organizuje i prowadzi sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli,
 - c) systematycznie i w jednolity sposób dokumentuje przebieg procesu planowania i wdrażania oraz ewaluacji realizowanych programów i form doskonalenia;

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1218 i Nr 220, poz. 1600, z 2007 r. Nr 17, poz. 95, Nr 80, poz. 542, Nr 102, poz. 689, Nr 158, poz. 1103, Nr 176, poz. 1238, Nr 191, poz. 1369 i Nr 247, poz. 1821, z 2008 r. Nr 145, poz. 917 i Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 1, poz. 1, Nr 56, poz. 458, Nr 67, poz. 572, Nr 97, poz. 800, Nr 213, poz. 1650 i Nr 219, poz. 1706, z 2011 r. Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206, z 2012 r. poz. 908 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675 i 1421.

c) w pkt 4 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) nowoczesne wyposażenie dydaktyczne umożliwiające stosowanie form i metod pracy wynikających z realizowanych programów, ”;

3) w § 4 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Jeżeli wniosek, o którym mowa w ust. 1, dotyczy placówki, której w wyniku przeprowadzonej ewaluacji ustalono poziom niższy niż poziom B w odniesieniu do wymagań, o których mowa w pkt 2 - 4, 6 -8 części IV. Wymagania wobec placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych, określonych w załączniku do rozporządzenia, o którym mowa w § 3, postępowania o uzyskanie akredytacji nie wszczyna się. ”;

4) załączniki nr 1-3 do rozporządzenia otrzymują brzmienie określone odpowiednio w załącznikach nr 1-3 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Do wniosków o przyznanie akredytacji, złożonych i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. 1. Placówki doskonalenia nauczycieli, które uzyskały akredytację przed dniem wejścia w życie rozporządzenia oraz na podstawie § 2, zachowują status placówek akredytowanych do dnia 31 grudnia 2017 r.

2. Placówki, o których mowa w ust. 1 zachowują status akredytowanej placówki doskonalenia nauczycieli po dniu 31 grudnia 2017 r. jeżeli w wyniku ewaluacji zewnętrznej otrzymały co najmniej poziom B spełnienia wymagań określonych w § 3 rozporządzenia, o którym mowa § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

DYREKTOR
DEPARTAMENTU PRAWNEGO
Joanna Rozwadowska-Skrzeczynska
radca prawny

106.02.1014r.

DEPARTAMENT
EDUKACJI
Joanna Rozwadowska-Skrzeczynska
radca prawny

WZÓR

.....
Kurator Oświaty w.....
.....

.....
(adres)

**WNIOSEK O PRYZNANIE AKREDYTACJI
PLACÓWCE DOSKONALENIA NAUCZYCIELI**

W uzgodnieniu z organem prowadzącym wnoszę o przyznanie akredytacji

.....
(nazwa placówki doskonalenia nauczycieli)

Adres:

.....
.....
.....

Telefon, fax, e-mail

.....
.....

Organ prowadzący placówkę (nazwa, adres, telefon, fax, e-mail)

.....
.....

Dyrektor placówki (imię i nazwisko)

.....

.....
Data rozpoczęcia działalności przez placówkę.....

Do wniosku dołączam:

- 1) statut placówki;
- 2) własną ocenę działalności placówki, za okres od do
- 3) raport z ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w placówce doskonalenia nauczycieli,
- 4) kopie uzyskanych przez placówkę certyfikatów, nagród, wyróżnień lub rekomendacji związanych z działalnością placówki w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli¹⁾,
- 5) dowód wniesienia opłaty/oświadczenie, że placówka całość kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli prowadzi nieodpłatnie²⁾.

.....
(podpis przedstawiciela organu prowadzącego)

.....
(podpis dyrektora placówki)

.....
(miejsowość i data)

¹⁾ Nie należy dołączać uzyskanych przez kadrę placówki indywidualnych certyfikatów, nagród, wyróżnień i rekomendacji.

²⁾ Niepotrzebne skreślić.

WZÓR
WŁASNA OCENA DZIAŁALNOŚCI
PLACÓWKI DOSKONALENIA NAUCZYCIELI

.....

 (nazwa placówki)

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY OCENY¹⁾

Obszar oceny	Numer załącznika	Przedmiot szczegółowy oceny
1	2	3
Kadra placówki²⁾	Symbol - K	Charakterystyka kadry
Kadra kierownicza:	K-1	Przygotowanie w zakresie zarządzania
Nauczyciele realizujący zadania w ramach programów doskonalenia zawodowego nauczycieli:	K-2	Wykształcenie
Specjaliści i eksperci realizujący zadania w ramach programów doskonalenia zawodowego nauczycieli:	K-3	Wykształcenie i doświadczenie zawodowe

Obszar oceny	Numer załącznika	Przedmiot szczegółowy oceny
1	2	3
Działalność placówki	Symbol - D	Charakterystyka działalności
Programy doskonalenia	D-1	Realizacja wspomaganie szkół i placówek

¹⁾ Zgodnie z porządkiem i numeracją kolumny nr 2 pn. „Numer załącznika”, poszczególne przedmioty oceny wymienione w kolumnie nr 3 pn. „Przedmiot szczegółowy oceny” należy omówić szczegółowo w załącznikach.

Uwaga: do własnej oceny działalności nie załącza się świadectw, zaświadczeń, certyfikatów oraz innych dokumentów potwierdzających stan faktyczny – pozostają one do wglądu w placówce.

²⁾ Dotyczy wszystkich osób realizujących zadania statutowe placówki, bez względu na sposób i okres zatrudnienia w czasie realizacji programów doskonalenia określonych w § 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. Nr 227, poz. 2248 oraz z 2014 r. poz. ...).

zawodowego nauczycieli:	D-2	Organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli
	D-3	System dokumentowania przebiegu procesu planowania i wdrażania oraz ewaluacji realizowanych programów i form doskonalenia

Obszar oceny	Numer załącznika	Przedmiot szczegółowy oceny
1	2	3
Działalność informacyjna i upowszechnieniowa	Symbol - I	Charakterystyka bazy dydaktycznej
	I-1	Opracowywane i upowszechniane materiały informacyjne i dydaktyczne drukiem i w formie elektronicznej
	I-2	Wymiana doświadczeń w formie elektronicznej
	I-3	Opracowane i upowszechnianie materiały informacyjne i dydaktyczne drukiem (w tym broszury, periodyki, prace zwarte, inne)

Obszar oceny	Numer załącznika	Przedmiot szczegółowy oceny
1	2	3
Baza dydaktyczna	Symbol - B	Charakterystyka bazy dydaktycznej
	B-1	Pomieszczenia przeznaczone do realizacji zajęć i form doskonalenia
	B-2	Wyposażenie dydaktyczne
	B-3	Sposób zapewniania uczestnikom dostępu do literatury i materiałów przewidzianych w programach doskonalenia zawodowego nauczycieli
	B-4	Dokonywane przeglądy wyposażenia dydaktycznego
	B-5	Dokonywane modernizacje i uzupełnianie bazy dydaktycznej uwzględniające aktualne potrzeby placówki oraz postęp techniczny

II. PODSUMOWANIE WŁASNEJ OCENY DZIAŁALNOŚCI PLACÓWKI

1. Obszary działalności placówki najlepiej oceniane.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....

III. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW³⁾:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....

(miejsowość i data)

.....

(podpis dyrektora placówki)

³⁾ Wpisuje się wyłącznie załączniki, w których scharakteryzowany został szczegółowy przedmiot oceny niewystępujący w „Zakresie przedmiotowym oceny”. W każdym innym przypadku „Zakres przedmiotowy oceny” stanowi jednocześnie wykaz załączników.

**WZÓR
PROTOKÓŁ
z prac zespołu akredytacyjnego**

powołanego przez.....

w dniu.....

w celu przeprowadzenia oceny działalności placówki doskonalenia nauczycieli:

.....

(nazwa i adres placówki)

.....
ubiegającej się o przyznanie akredytacji.

I. INFORMACJE O PLACÓWCE

1. Nazwa placówki.....

.....

2. Adres placówki.....

.....

3. Organ prowadzący placówkę.....

.....

4. Dyrektor placówki

.....

(imię i nazwisko)

5. Data rozpoczęcia działalności przez placówkę.....

6. Data złożenia przez dyrektora placówki wniosku o przyznanie akredytacji.....

.....

II. SKŁAD ZESPOŁU AKREDYTACYJNEGO

Przewodniczący

.....
(imię i nazwisko, miejsce pracy, stanowisko służbowe)

oraz

1.
(imię i nazwisko, miejsce pracy, stanowisko służbowe)

2.
(imię i nazwisko, miejsce pracy, stanowisko służbowe)

3.
(imię i nazwisko, miejsce pracy, stanowisko służbowe)

4.
(imię i nazwisko, miejsce pracy, stanowisko służbowe)

Przedstawiciel organu prowadzącego placówkę lub inna osoba wskazana przez ten organ, uczestniczący w charakterze obserwatora

.....
(imię i nazwisko, miejsce pracy, stanowisko służbowe)

III. WSTĘPNA OCENA DZIAŁALNOŚCI PLACÓWKI

Zespół akredytacyjny dokonał wstępnej oceny działalności placówki, o której mowa w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. Nr 227, poz. 2248 oraz z 2014 r. poz.), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

1. Zespół akredytacyjny zapoznał się z wnioskiem złożonym przez placówkę oraz dokumentami dołączonymi do wniosku.
2. Na podstawie wniosku oraz dołączonych do niego dokumentów:
 - 1) statutu placówki;
 - 2) własnej oceny działalności placówki;
 - 3) raportu z ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w placówce doskonalenia nauczycieli;
 - 4) uzyskanych przez placówkę certyfikatów, nagród, wyróżnień lub rekomendacji związanych z działalnością placówki w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli

zespół akredytacyjny dokonał następującej, wstępnej oceny działalności placówki:

.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Zespół akredytacyjny przeprowadził głosowanie w obecności.....członków zespołu w sprawie wstępnej oceny działalności placówki.

Wyniki głosowania:

liczba głosów za.....
liczba głosów przeciw.....
liczba wstrzymujących się.....

Zespół akredytacyjny stwierdza, że z wniosku i dołączonych do niego dokumentów wynika, że placówka:

.....
(nazwa i adres placówki)
.....

- 1) **spełnia warunki określone w § 3 rozporządzenia i w związku z tym może zostać w niej przeprowadzona wizyta akredytacyjna.***
- 2) **nie spełnia warunków określonych w § 3 rozporządzenia wymaganych do uzyskania akredytacji.***

Podpis przewodniczącego zespołu akredytacyjnego

.....

Podpisy pozostałych członków zespołu akredytacyjnego

* Niepotrzebne należy skreślić i wykorzystać dalszą część wzoru protokołu odpowiednio.

.....
.....
.....
.....

Podpis obserwatora

.....

.....
(miejsowość i data)

Przewodniczący zespołu akredytacyjnego ustalił następujące terminy oraz program wizyt akredytacyjnych:

w siedzibie placówki:

termin.....

program.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

w innych miejscach, w których placówka realizuje formy doskonalenia:

terminy.....

program.....

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

.....
(podpis przewodniczącego zespołu akredytacyjnego)

.....
(miejsowość i data)

IV. OCENA DZIAŁALNOŚCI PLACÓWKI

1. Wizyty akredytacyjne.

1. 1. Zespół akredytacyjny w składzie:

.....
.....
.....
.....
.....

przeprowadził wizyty akredytacyjne:

.....
(data i miejsce przeprowadzenia wizyty lub wizyt akredytacyjnych)

.....
.....
.....

1.2. Wnioski z wizyt akredytacyjnych:**

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

**Do protokołu należy dołączyć szczegółowy opis przebiegu wizyt akredytacyjnych.

.....
2. Końcowa ocena działalności placówki w zakresie spełniania warunków określonych w § 3 rozporządzenia, wymaganych do uzyskania akredytacji.

Na podstawie wniosku i dołączonych do niego dokumentów oraz oceny stanu faktycznego dokonanej w trakcie wizyt akredytacyjnych, zespół akredytacyjny dokonał następującej końcowej oceny działalności placówki, o której mowa w § 6 ust. 7 rozporządzenia:

2. 1. Kadra realizująca zadania statutowe placówki.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2.2. Opracowywane i wdrażane programy doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz przeprowadzenie ich ewaluacji.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2.3. Działalność w zakresie upowszechniania problematyki doskonalenia zawodowego nauczycieli.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....

2.4. Baza dydaktyczna.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2.5. Sposób dokonania własnej oceny działalności placówki.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Zespół akredytacyjny przeprowadził głosowanie w obecności.....członków zespołu w sprawie końcowej oceny działalności placówki.

Wyniki głosowania:

liczba głosów za.....

liczba głosów przeciw.....

liczba wstrzymujących się.....

Zespół akredytacyjny stwierdza, że placówka:

.....

(nazwa i adres placówki)

.....

1. spełnia warunki określone w § 3 rozporządzenia, wymagane do uzyskania akredytacji.***
2. nie spełnia warunków określonych w § 3 rozporządzenia, wymaganych do uzyskania akredytacji.***

Podpis przewodniczącego zespołu akredytacyjnego

.....

Podpisy pozostałych członków zespołu akredytacyjnego

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Podpis obserwatora

.....

.....
(miejsowość i data)

*** Niepotrzebne należy skreślić.

Uzasadnienie

System akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli został wprowadzony ustawą z dnia 27 czerwca 2003 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 137, poz. 1304), które to zmiany weszły w życie z dniem 1 stycznia 2004 r. Ich intencją było stworzenie dodatkowego mechanizmu gwarantującego odpowiednią jakość form doształcania i doskonalenia nauczycieli, realizowanych przez placówki doskonalenia nauczycieli wobec rozbudowującego i komercjalizującego się rynku tych usług.

Przepisy art. 77a ust. 4–12 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oświaty”, określają zasady systemu akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli, i tak:

- akredytacja jest dobrowolna i stanowi potwierdzenie wysokiej jakości prowadzonych przez placówkę form doskonalenia nauczycieli (art. 77a ust. 4),
- akredytacji nie podlegają publiczne placówki doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym prowadzone przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, placówki doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych prowadzone przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz placówki doskonalenia nauczycieli przedmiotów zawodowych, których nauczają w szkołach rolniczych, prowadzone przez ministra właściwego do spraw rolnictwa (art. 77a ust. 5),
- akredytację przyznają, w drodze decyzji administracyjnej, właściwi dla siedziby placówki doskonalenia nauczycieli kuratorzy oświaty, po przeprowadzeniu przez zespół powołany przez kuratora, oceny działalności danej placówki w zakresie wymagań określonych w art. 77a ust. 7 ustawy (art. 77a ust. 6),
- akredytację może uzyskać placówka, która:
 - a) zapewnia wykwalifikowaną kadrę (art. 77a ust. 7 pkt 1),
 - b) opracowuje i wdraża programy doskonalenia nauczycieli oraz przeprowadza ich ewaluację (art. 77a ust. 7 pkt 2),

- c) prowadzi działalność informacyjną i upowszechnia problematykę doskonalenia nauczycieli (art. 77a ust. 7 pkt 3),
- d) zapewnia nowoczesną bazę dydaktyczną (art. 77a ust. 7 pkt 4),
- akredytacja może być cofnięta przez kuratora oświaty, w drodze decyzji administracyjnej, w przypadku stwierdzenia niespełniania warunków wymaganych do jej uzyskania (art. 77a ust. 8),
- akredytacja jest odpłatna; z opłat zwolnione są placówki prowadzące całość kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli nieodpłatnie (art. 77a ust. 9 i 10).

Upoważnienie zawarte w przepisach art. 77a ust. 11 ustawy o systemie oświaty nakłada na ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania obowiązek określenia w drodze rozporządzenia:

- szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz cofania akredytacji placówkom doskonalenia nauczycieli,
- składu i sposobu działania zespołu powoływanego przez kuratora oświaty do przeprowadzenia oceny działalności tych placówek, a także warunków wynagrodzenia jego członków,
- wzorów dokumentów stosowanych w postępowaniu o uzyskanie akredytacji,
- wysokości i trybu wnoszenia opłat przez placówki ubiegające się o akredytację.

Powyższe kwestie uregulowane są obecnie w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. Nr 227, poz. 2248).

Niniejszy projekt rozporządzenia wprowadza zmiany w zakresie szczegółowych warunków i trybu przyznawania akredytacji placówkom doskonalenia nauczycieli i związane z tym zmiany we wzorach dokumentów stosowanych w postępowaniu o uzyskanie akredytacji.

Wprowadzone niniejszym rozporządzeniem zmiany mają na celu:

- 1) Uzależnienie możliwości uzyskania statusu akredytowanej placówki doskonalenia nauczycieli od ustalenia w wyniku ewaluacji zewnętrznej, przeprowadzonej w placówce doskonalenia, co najmniej poziomu B w odniesieniu do wymagań,

o których mowa w pkt 2 - 4, 6 -8 części IV. Wymagania wobec placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 oraz z 2013 r. poz. 560). Należy bowiem zauważyć, że zgodnie z przepisami art. 77a ust. 4 ustawy o systemie oświaty uzyskanie przez placówkę doskonalenia statusu placówki akredytowanej ma potwierdzać wysoką jakość prowadzonych przez nią form doskonalenia nauczycieli, a wprowadzona od 2009 r. ewaluacja zewnętrzna jest narzędziem, które bada jakość pracy szkoły/placówki poprzez określenie stopnia spełniania ustalonych przez państwo wymagań. Stopień spełniania przez szkołę/placówkę wymagań jest ustalany na podstawie oceny przebiegu, a także efektów podejmowanych działań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz warunków działania szkoły/placówki, jakości zarządzania i jej funkcjonowania w środowisku lokalnym. Szkoła/placówka w wyniku ewaluacji może uzyskać jeden z pięciu następujących poziomów spełnienia wymagań:

poziom A – oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę;

poziom B – oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę;

poziom C – oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę;

poziom D – oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę;

poziom E – oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

W przypadku ubiegania się placówki doskonalenia nauczycieli o uzyskanie akredytacji uznano, że istotne dla tego procesu jest spełnianie następujących wymagań:

- a. Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki,

- b. Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki,
- c. Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki,
- d. Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju,
- e. Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych,
- f. Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi.

2) Dostosowanie wymagań stawianych placówkom doskonalenia nauczycieli ubiegającym się o akredytację do zmodernizowanego systemu doskonalenia nauczycieli, w tym do nowych zadań określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. Nr 200, poz. 1537, z późn. zm.) dla publicznych placówek doskonalenia nauczycieli prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym w szczególności do wymogu organizowania i prowadzenia nowych form doskonalenia nauczycieli, tj.:

- wspomagania szkół i placówek,
- sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek.

3) Zapewnienie odpowiednich specjalistów z danej dziedziny, niezbędnych przy realizacji oferty doskonalenia.

Odpowiednio do zmian w zakresie zadań obowiązkowych i form doskonalenia związanych ze wspomaganie szkół i placówek – wprowadzonych rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z 26 października 2012 r. *zmieniającym rozporządzenie w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli* (Dz. U. poz. 1196) - placówki doskonalenia nauczycieli powinny budować sieci niezależnych ekspertów umożliwiających skuteczne i gwarantujące wysoką jakość zaspokajanie potrzeb rozwojowych nauczycieli oraz kompetentnych do rozwiązywania problemów organizacyjnych konkretnych szkół i placówek. Placówka powinna organizować doskonalenie, wykorzystując współpracowników

zewnętrznych zatrudnianych w celu realizacji określonych zadań (zgodnie z potrzebami szkoły lub placówki).

Mając na uwadze powyższe, proponuje się następujące zmiany:

1. § 3 – uwzględnienie w procesie akredytacji wyników ewaluacji prowadzonej w ramach nadzoru pedagogicznego poprzez wskazanie wymogu uzyskania w wyniku ewaluacji zewnętrznej, przeprowadzonej w placówce doskonalenia, co najmniej poziomu B w odniesieniu do wymagań, o których mowa w pkt 2 - 4, 6 -8 części IV. Wymagania wobec placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 oraz z 2013 r. poz. 560).

2. § 3 pkt 1 - zapewnienie wykwalifikowanej kadry:

1) zmianę wymogu:

- posiadania przez ponad 80% nauczycieli i osób niebędących nauczycielami, prowadzących zajęcia dydaktyczne, co najmniej pięcioletniego doświadczenia zawodowego w zakresie doskonalenia lub kształcenia nauczycieli oraz ukończenia form doskonalenia zawodowego w łącznym wymiarze co najmniej 160 godzin – na rzecz wymogu zapewnienia odpowiednio wykwalifikowanych nauczycieli, specjalistów do zadań realizowanych w ramach organizowanych i prowadzonych przez placówkę programów doskonalenia nauczycieli, tj. wymogu:
 - posiadania przez nauczycieli opracowujących i wdrażających programy doskonalenia zawodowego nauczycieli kwalifikacji wymaganych do zajmowania stanowiska nauczyciela w placówce doskonalenia nauczycieli, określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2013 r. poz. 1207 t.j.),

- posiadania przez specjalistów opracowujących i wdrażających programy doskonalenia zawodowego nauczycieli wykształcenia i doświadczenia zawodowego zgodnego z prowadzonymi przez nich zajęciami;

2) uchylenie wymogu:

- ukończenia przez kierowników komórek organizacyjnych form doskonalenia zawodowego w zakresie zarządzania oświatą,
- posiadania przez ponad 60% nauczycieli opracowujących i wdrażających programy doskonalenia zawodowego nauczycieli stopnia nauczyciela dyplomowanego oraz ukończenia form doskonalenia zawodowego przygotowujących do pracy z dorosłymi,
- posiadania przez ponad 80% nauczycieli i osób niebędących nauczycielami prowadzących zajęcia dydaktyczne wykształcenia wyższego magisterskiego,
- posiadania przez co najmniej 80% osób niebędących nauczycielami i nieprowadzących zajęć dydaktycznych, a realizujących inne zadania statutowe placówki doskonalenia wykształcenia wyższego oraz pięcioletniego doświadczenia zawodowego,
- posiadania przez co najmniej 10% osób realizujących zadania statutowe placówki doskonalenia stopnia lub tytułu naukowego,
- posiadania przez co najmniej 33% osób realizujących zadania statutowe minimum rocznego zatrudnienia w danej placówce doskonalenia,
- posiadania wykwalifikowanej kadry organizacyjno-technicznej;

3. § 3 pkt 2 - opracowywanie i wdrażanie programów doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz przeprowadzania ich ewaluacji:

1) wprowadzenie wymogu:

- opracowywania i wdrażania w ramach realizowanych programów działań wspomagających szkołę i placówki, obejmujących:
 - pomoc szkołom i placówkom uczestniczącym w tych programach w diagnozowaniu ich potrzeb,
 - ustalanie sposobów działania prowadzących do zaspokojenia ich potrzeb,

- zaplanowanie form wspomaganie i ich realizację,
- wspólną ocenę efektów i opracowanie wniosków z realizacji zaplanowanych form wspomaganie;

2) zmianę wymogu:

- inicjowania różnych form współpracy i wymiany doświadczeń dla uczestników form doskonalenia – na rzecz wymogu organizowania i prowadzenia sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli,

3) uchylenie wymogu:

- opracowywania, odpowiednio do specyfiki i zasięgu działania placówki, systemu badań potrzeb nauczycieli w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz przeprowadzania co najmniej dwukrotnego badania tych potrzeb w swoim zakresie działania,
- opracowywania programów zawierających zakładane cele ogólne i szczegółowe, treści kształcenia, sposoby rekrutacji, zasady rekrutacji uczestników, narzędzia ewaluacji, zalecaną literaturę przedmiotu oraz przykładowe materiały dla uczestników,
- wdrażania, zgodnie z opracowanymi założeniami, co najmniej 3 programów obejmujących różne formy doskonalenia, których łączny wymiar wynosi co najmniej 1500 godzin,
- uczestnictwa w co najmniej jednym międzynarodowym lub ogólnokrajowym albo wojewódzkim lub regionalnym programie doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- dokonywania ewaluacji prowadzonych form doskonalenia i modyfikacji oferty programowej uwzględniającej wyniki ewaluacji,
- badania efektów realizacji programów obejmujących różne formy doskonalenia zawodowego nauczycieli, w szczególności badania, czy wiedza i umiejętności nabyte przez uczestników form doskonalenia są wykorzystywane w ich praktyce zawodowej,
- uzyskania od kuratora oświaty albo podmiot prowadzący statutową działalność oświatową dwóch pozytywnych ocen z trzech realizowanych programów.

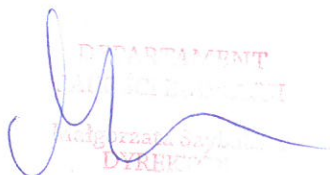
4. Opracowano nowe **załączniki nr 1-3** do rozporządzenia, stanowiące wzory dokumentów stosowanych w postępowaniu o uzyskanie akredytacji, które uwzględniają zmiany wprowadzane nowelizacją.
5. Wprowadzono przepisy przejściowe stanowiące, że:
 - placówki doskonalenia nauczycieli, które uzyskały akredytację na podstawie dotychczasowych przepisów zachowują status placówek akredytowanych do dnia 31 grudnia 2017 r.
 - placówki doskonalenia nauczycieli, które uzyskały akredytację na podstawie dotychczasowych przepisów zachowują status placówek akredytowanych po dniu 31 grudnia 2017 r. jeżeli w wyniku ewaluacji zewnętrznej otrzymały co najmniej poziom B spełniania wymagań określonych w § 3, tj. wymagań, o których mowa w pkt 2 - 4, 6 -8 części IV. Wymagania wobec placówek doskonalenia nauczyciel, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych załącznika do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324 oraz z 2013 r. poz. 560).

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). Projekt rozporządzenia zostanie również umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Przedmiot regulacji rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.


DEPARTMENT
DIREKTOR
DIREKTOR

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Joanna Berdzik, Podsekretarz Stanu w MEN</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Jolanta.Wach@men.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 05.02.2014 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr w wykazie prac:</p> <p>Akty prawne i inne dokumenty opracowywane w Ministerstwie Edukacji Narodowej w latach 2012-2013</p> <p>DJE 19/M2/2012</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wymagania określone w obecnie obowiązujących przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. Nr 227, poz. 2248) nie są dostosowane do nowych zadań placówek doskonalenia nauczycieli wprowadzonych przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 października 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. poz. 1196) oraz wymagań określonych dla placówek doskonalenia nauczycieli w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324, z późn. zm.). Zgodnie bowiem z przepisami art. 77a ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, uzyskanie przez placówkę doskonalenia nauczycieli statusu placówki akredytowanej ma potwierdzać wysoką jakość prowadzonych przez nią form doskonalenia nauczycieli, a wprowadzona od 2009 r. ww. rozporządzeniem w sprawie nadzoru pedagogicznego ewaluacja zewnętrzna jest narzędziem, które bada jakość pracy placówki poprzez określenie stopnia spełniania ustalonych wymagań. Stopień spełniania przez placówkę wymagań jest ustalany na podstawie oceny przebiegu, a także efektów podejmowanych działań oraz warunków działania placówki, jakości zarządzania i jej funkcjonowania w środowisku lokalnym.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

- 1) uzależnienie możliwości uzyskania statusu akredytowanej placówki doskonalenia nauczycieli od ustalenia w wyniku ewaluacji zewnętrznej, przeprowadzonej w placówce doskonalenia nauczycieli, co najmniej poziomu B w odniesieniu do wymagań, o których mowa w pkt 2 - 4, 6 - 8 części IV. „Wymagania wobec placówek doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznych i bibliotek pedagogicznych”, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324, z późn. zm.).
- 2) dostosowanie wymagań stawianych placówkom doskonalenia nauczycieli ubiegającym się o akredytację do zmodernizowanego systemu doskonalenia nauczycieli, w tym do nowych zadań określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. Nr 200, poz. 1537, z późn. zm.) dla publicznych placówek doskonalenia nauczycieli prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym w szczególności do wymogu organizowania i prowadzenia nowych form doskonalenia nauczycieli, tj.:
 - wspomaganie szkół i placówek,
 - sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek.
- 3) dostosowanie wymagań dotyczących kadry akredytowanych placówek doskonalenia nauczycieli do nowych rozwiązań organizacyjnych placówek doskonalenia nauczycieli, polegających na wprowadzeniu wymogu zapewnienia odpowiednich specjalistów z danej dziedziny, niezbędnych przy realizacji oferty doskonalenia

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W znacznej większości krajów europejskich doskonalenie zawodowe nauczycieli podlega akredytacji

bądź ocenie.

W Szwecji i Norwegii, gdzie doskonalenie jest oparte głównie o uczelnie, przepisy dotyczące oceny pracy tychże uczelni dotyczą również oceniania doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W Niemczech, Hiszpanii, Węgrzech, Holandii, Polsce, Portugalii, Słowenii, Bułgarii i Rumunii przepisy związane z akredytacją i oceną stosuje się do wszystkich rodzajów placówek.

We Włoszech i Irlandii w zależności od rodzaju placówki stosuje się obie procedury, czyli akredytację albo ocenę lub tylko jedną z tych procedur. We Włoszech nie akredytuje się uczelni i placówek doskonalenia nauczycieli. Natomiast w Irlandii akredytuje się praktycznie wszystkie podmioty, z wyjątkiem uczelni.

W Belgii, Danii, Finlandii, Szwecji i Islandii akredytacja lub ocena dotyczy tylko niektórych placówek.

W Finlandii akredytację mogą uzyskać tylko kursy doskonalenia prowadzone przez uczelnie.

Przepisów o akredytacji i ocenie nie ma na Cyprze, Litwie, Malcie, w Wielkiej Brytanii i Francji. Z tym, że w większości tych krajów mają zastosowanie praktyki oceny nieregulowane prawnie, a we Francji na realizację kursów doskonalenia ogłasza się przetargi.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Publiczne i niepubliczne placówki doskonalenia nauczycieli	424	SIO	Zmiana wymagań, które muszą spełnić placówki doskonalenia nauczycieli ubiegające się o uzyskanie akredytacji

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie poddany konsultacjom społecznym z następującymi partnerami społecznymi:

- 1) Zarząd Głównym Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 2) Chrześcijańskim Związkiem Zawodowym „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”;
- 3) Sekcją Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 4) Komisją Krajową Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
- 5) Komisją Krajową NSZZ „Solidarność”;
- 6) Zarząd Krajowego Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 7) Związkiem Zawodowym Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 8) Krajową Sekcją Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
- 9) Komisją Krajową NSZZ „Solidarność 80”;
- 10) Forum Związków Zawodowych;
- 11) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 12) Związkiem Zawodowym „Rada Poradnictwa”;
- 13) Business Centre Club – Związkiem Pracodawców;
- 14) Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
- 15) Federacją Związków Zawodowych Pracowników Kultury i Sztuki;
- 16) Krajową Sekcją Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 17) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych;
- 18) Polskim Związkiem Logopedów;
- 19) Zarząd Głównym Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 20) Sekretariatem Konferencji Episkopatu Polski;
- 21) Polską Radą Ekumeniczną;
- 22) Radą Szkół Katolickich;
- 23) Społecznym Towarzystwem Oświatowym;
- 24) Krajowym Forum Oświaty Niepublicznej;
- 25) Rzecznikiem Praw Dziecka;
- 26) Krajowym Porozumieniem Rodziców i Rad Rodziców;
- 27) Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 28) Krajowym Komitetem Wychowania Resocjalizującego;
- 29) Ogólnopolską Federacją Organizacji Pozarządowych;
- 30) Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia;
- 31) Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Powiatowych i Gminnych Samorządowych Ośrodków Doskonalenia Nauczycieli;

- 32) Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Pracowników Resocjalizacji;
- 33) Polskim Stowarzyszeniem na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 34) Radą do spraw Szkolnictwa Artystycznego;
- 35) Radą Główną Szkolnictwa Wyższego;
- 36) Radą Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP;
- 37) Stowarzyszeniem Oświatowców Polskich – Zarządem Głównym;
- 38) Towarzystwem Wiedzy Powszechnej – Zarządem Głównym;
- 39) Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji;
- 40) Federacją Inicjatyw Oświatowych;
- 41) Fundacją Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 42) Konferencją Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 43) Stowarzyszeniem Bibliotekarzy Polskich;
- 44) Konfederacją Stowarzyszeń Nauczycielskich;
- 45) Stowarzyszeniem Dyrektorów Szkół Średnich;
- 46) Polskim Stowarzyszeniem Dyrektorów Szkół;
- 47) Fundacją „Rodzice szkole”;
- 48) Krajowym Porozumieniem Rodziców i Rad Rodziców;
- 49) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej.

Projekt rozporządzenia zostanie również przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Projekt rozporządzenia wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji zostanie przesłany do wszystkich ministerstw i ww. partnerów społecznych oraz umieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Koszty związane z uzyskaniem akredytacji są określone w art. 77a ust. 9-10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także, zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 77a ust. 12 ww. ustawy, w § 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 grudnia 2003 r. w sprawie akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. Nr 227, poz. 2248), które w tym zakresie nie ulegają zmianie.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy
--	-------------

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na

rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy						
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwroconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: zmiana wymagań

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: zmiana wymagań

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie wywoła skutków dla rynku pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

- demografia
 mienie państwowe

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Dostosowanie wymagań wobec akredytowanych placówek doskonalenia nauczycieli do zmodernizowanego systemu doskonalenia nauczycieli, oraz uzależnienie możliwości ubiegania się o akredytację od uzyskania w wyniku ewaluacji zewnętrznej wysokiego poziomu spełnienia wymagań określonych dla placówek doskonalenia nauczycieli w ramach nadzoru pedagogicznego będzie gwarantowało wysoką jakość usług oferowanych szkołom przez te placówki.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Zgodnie z przepisami rozporządzenia kuratorzy oświaty prowadzą i udostępniają wykaz placówek doskonalenia posiadających akredytację oraz przekazują go Ministrowi Edukacji Narodowej wg stanu na dzień 30 czerwca i 31 grudnia każdego roku (w tym zakresie niniejsza nowelizacja nie przewiduje zmian). Efektem projektu powinno być zwiększenie liczby akredytowanych placówek doskonalenia nauczycieli, a więc placówek, które mają potwierdzoną przez kuratora oświaty wysoką jakość prowadzonych usług.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Na stronie internetowej www.ore.edu.pl, w zakładce: wspieranie szkół i nauczycieli/materiały do pobrania/raporty - jest dostępny raport z badań systemu akredytacji placówek doskonalenia nauczycieli.

