

www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. zw. dr hab.
Wiesław Banyś
Rektor

Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach
wieslaw.banys@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 1 września 2014 r.

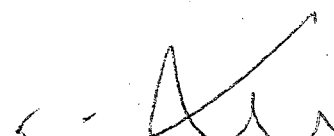
KRASP/206/2014

Szanowny Pan
Prof. dr hab. Jacek Guliński
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
ul. Wspólna 1/3
00-529 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo nr DN.6000.4.2014.1.SP z 28 lipca 2014 r. w załączeniu przesyłam opinię Komisji ds. Nauki Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczącą *projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.*

Z wyrazami szacunku


prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś
Przewodniczący KRASP

Opinia Komisji ds. Nauki
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa
Wyższego w sprawie trybu i warunków przeprowadzania czynności
w przewodach doktorskich oraz w postępowaniach
o nadanie stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora

Zdaniem Komisji, przesyłanie do zaopiniowania ważnego dokumentu, który będzie kształtował dystrybucję wyników badań naukowych w nadchodzących latach, z dwutygodniowym terminem dla sformułowania uwag jest trudne do zaakceptowania - prowadzi do supozycji, iż zbieranie opinii traktowane jest jako formalność, a nie wsłuchanie się w głos środowiska. Merytoryczna, wielostronna ocena tak złożonej materii wymaga zarówno czasu, jak i dostępności ekspertów, co akurat w sierpniu jest mocno problematyczne. Wyrazamy prośbę, aby w przyszłości Resort zechciał brać po uwagę także takie czynniki i nie implikował swoim działaniem lekceważenia środowiska i jego opinii.

W zebranych od dostępnych członków Komisji opiniach wyrażone są następujące główne uwagi odnośnie do projektu rozporządzenia:

- Projekt rozporządzenia w zasadzie jedynie dostosowuje przepisy do zmian wprowadzonych przez ustawę z dn. 11 lipca 2014 r.
- W ocenie opiniujących jednakowa regulacja w rozporządzeniu trybu i warunków czynności w przewodach doktorskich przeprowadzanych wspólnie z zagraniczną jednostką organizacyjną oraz w wypadku współpracy dwóch polskich jednostek jest niewłaściwa. Przepisy regulujące zasady wspólnego prowadzenia przewodów doktorskich w ramach współpracy zagranicznej nie są jednolite w Europie (przykłady francuskie: maksymalna liczba członków komisji jest niższa od minimalnej w Polsce, brak procedury przewodu doktorskiego, niemieccy partnerzy oczekują zwykle ustanowienia komisji czteroosobowej etc.). W ocenie opiniujących przewody prowadzone wspólnie z jednostkami zagranicznymi powinny być uregulowane możliwie elastycznie, stąd rozporządzenie powinno uwzględniać jedynie kluczowe zagadnienia, a wszelkie kwestie szczegółowe

Przewodniczący:

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
ul. Gołębia 24, Kraków 31-007
tel. +48 12 6631143
fax: +48 12 4223229
e-mail: rektor@uj.edu.pl

Wiceprzewodniczący:

Prof. Józef Gawlik
Rektor Politechniki Krakowskiej
2005-2008

Członkowie:

Prof. Stanisław Bielecki
Rektor Politechniki Łódzkiej

Prof. Marek Bojarski
Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego

Prof. Dorota Dobija
Prorektor ds. Badań Naukowych
Akademii Leona Koźmińskiego

Prof. Paweł Górski
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Prof. Stanisław Kistryn
Prorektor ds. Badań Naukowych i Funduszy
Strukturalnych Uniwersytetu Jagiellońskiego

Prof. Andrzej Kowalczyk
Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Gospodarką
Uniwersytetu Śląskiego

Prof. Alojzy Zbigniew Nowak
Prorektor ds. Nauki i Współpracy
Uniwersytetu Warszawskiego

Prof. Mirosław Pawlak
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły
Zawodowej w Koninie

Prof. Eugeniusz Rusiński
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
z Gospodarką
Politechniki Wrocławskiej

Prof. Włodzimierz Sady
Rektor Uniwersytetu Rolniczego
w Krakowie

Prof. Jacek Semaniak
Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w
Kielcach

Prof. Tomasz Szapiro
Rektor Szkoły Głównej Handlowej

Prof. Jacek Witkoś
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
Międzynarodowej Uniwersytet im. Adama
Mickiewicza

Eksperti:

Prof. Rajmund Bacewicz
Prorektor ds. Nauki Politechniki Warszawskiej

Prof. Zbigniew Kąkol
Prorektor ds. Nauki
Akademii Górniczo-Hutniczej

Prof. Grzegorz Węgrzyn
Prorektor ds. Nauki
Uniwersytetu Gdańskiego

Prof. dr hab. Maciej Małecki
Pełnomocnik Rektora UJ ds. Nauki i
Rozwoju w Collegium Medicum

powinny być regulowane porozumieniem między dwiema jednostkami, oczywiście przy zachowaniu minimum standardów.

• **§1 ust. 4**

W przypadku przewodów prowadzonych wspólnie z zagraniczną jednostką organizacyjną zasadą powinno być składanie dokumentów wymienionych w §1 ust. 1-3 kierownikowi polskiej jednostki organizacyjnej. Natomiast w jednostce zagranicznej kandydat powinien składać te dokumenty, których wymagają przepisy kraju partnerskiego. Jest to uzasadnione ze względu na fakt nieprowadzenia w wielu krajach przewodów doktorskich w rozumieniu polskich przepisów, stąd nakładanie na umawiające się strony obowiązku dookreślenia tych kwestii w porozumieniu jest błędne. Wskazanie konkretnego kierownika jednostki jest możliwe tylko w przypadku przewodów prowadzonych w ramach współpracy krajowej. W związku z powyższym proponuje się następującą zmianę ust. 4 i dodanie ust. 5 jak niżej:

„4. W przypadku przewodów doktorskich prowadzonych wspólnie w ramach współpracy krajowej, zgodnie z art. 14a ust. 1 ustawy, dokumenty wymienione w ust. 1-3 kandydat przedkłada kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.

5. W przypadku przewodów doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej, zgodnie z art. 14a ust. 1 ustawy, dokumenty wymienione w ust. 1-3 kandydat przedkłada kierownikowi polskiej jednostki organizacyjnej. Nie wyłącza to konieczności złożenia adekwatnych dokumentów w jednostce zagranicznej.”

• **§ 2 ust. 2**

Nie została dookreślona sytuacja w zakresie promotora – promotorów w przypadku wspólnych przewodów doktorskich w ramach określonej dyscypliny naukowej prowadzonych we współpracy krajowej (art. 14a ust. 1 pkt 1). Problem ten dotyczy sprzeczności art. 14a z art. 20 ustawy, z których pierwszy przewiduje współpracę krajową w ramach jednej dyscypliny, a drugi nie przewiduje powołania drugiego promotora czy kopromotora. Stąd też w § 2 ust. 2 rozporządzenia ani w pkt 1 ani w pkt 2 nie uwzględniono „dodatkowego promotora” w takim przypadku i zaznaczono błędnie, że drugiego promotora można powołać tylko w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej, a kopromotora – tylko w ramach współpracy z zagranicą. Kłóci się to

KRASP

www.krasp.org.pl
Komisja ds. Nauki
W kadencji 2012-2016

Przewodniczący:

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
ul. Gołębia 24, Kraków 31-007
tel. +48 12 6631143
fax: +48 12 4223229
e-mail: rektor@uj.edu.pl

Wiceprzewodniczący:

Prof. Józef Gawlik
Rektor Politechniki Krakowskiej
2005-2008

Członkowie:

Prof. Stanisław Bielecki
Rektor Politechniki Łódzkiej

Prof. Marek Bojarski
Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego

Prof. Dorota Dobija
Prorektor ds. Badań Naukowych
Akademii Leona Koźmińskiego

Prof. Paweł Górski
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Prof. Stanisław Kistryn
Prorektor ds. Badań Naukowych i Funduszy
Strukturalnych Uniwersytetu Jagiellońskiego

Prof. Andrzej Kowalczyk
Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Gospodarką
Uniwersytetu Śląskiego

Prof. Alojzy Zbigniew Nowak
Prorektor ds. Nauki i Współpracy
Uniwersytetu Warszawskiego

Prof. Mirosław Pawlak
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły
Zawodowej w Koninie

Prof. Eugeniusz Rusiński
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
z Gospodarką
Politechniki Wrocławskiej

Prof. Włodzimierz Sady
Rektor Uniwersytetu Rolniczego
w Krakowie

Prof. Jacek Semaniak
Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w
Kielcach

Prof. Tomasz Szapiro
Rektor Szkoły Głównej Handlowej

Prof. Jacek Witkoś
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
Międzynarodowej Uniwersytet im. Adama
Mickiewicza

Eksperci:

Prof. Rajmund Bacewicz
Prorektor ds. Nauki Politechniki Warszawskiej

Prof. Zbigniew Kąkol
Prorektor ds. Nauki
Akademii Górniczo-Hutniczej

Prof. Grzegorz Węgrzyn
Prorektor ds. Nauki
Uniwersytetu Gdańskiego

Prof. dr hab. Maciej Małecki
Pełnomocnik Rektora UJ ds. Nauki i
Rozwoju w Collegium Medicum

jednak z celem wspólnie prowadzonego przewodu doktorskiego, w którym jednak udział obu promotorów (reprezentujących każdą z umawiających się stron) ma fundamentalne znaczenie. Za zasadne zatem uznać należy wprowadzenie możliwości powołania drugiego promotora, szczególnie w kontekście możliwości wynagrodzenia jego pracy.

Proponowana zmiana jak niżej:

„2. Rada jednostki organizacyjnej może dodatkowo wyznaczyć:

1) drugiego promotora – w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej albo w przypadku przewodu doktorskiego prowadzonego w ramach współpracy krajowej;

2) kopromotora – w przypadku przewodu doktorskiego prowadzonego w ramach współpracy międzynarodowej.”

- Ponadto z § 2 ust. 2 wynika, że jeśli rozprawa jest interdyscyplinarna, a przewód prowadzony w ramach współpracy międzynarodowej, to doktorantem mogą opiekować się cztery osoby: pierwszy promotor, drugi promotor, kopromotor i promotor pomocniczy. Być może należy ograniczyć tę możliwość do dwóch osób, najlepiej przez dodanie odrębnego ustępu bowiem wówczas „dodatkowy” promotor będzie zarówno drugim promotorem, jak i kopromotorem, ale tylko jako drugi promotor może otrzymać wynagrodzenie.

- § 3 ust. 1 pkt 1) lit. a)

Na wstępie należy wskazać, że posługiwanie się w rozporządzeniu zwrotem „wyznaczony promotor” nie znajduje uzasadnienia. Osoba staje się promotorem po wyznaczeniu przez radę, więc nie istnieje promotor „niewyznaczony”.

Dodatkowo odesłanie zawarte w tym przepisie jest błędnie sformułowane i prowadzi do wątpliwości interpretacyjnych. W § 2 ust.

1 i ust. 2 pkt 1 i 2 rozporządzenie mówi o promotorze, drugim promotorem oraz kopromotorem. O ile możliwe byłoby przyjęcie, że drugi promotor jest promotorem, to już takiego stwierdzenia nie można czynić w stosunku do kopromotora. Sformułowanie „w tym wyznaczonym promotora...” sugeruje, że w przypadku udziału w postępowaniu promotora i drugiego promotora lub kopromotora wystarczy, aby jedna z tych osób była członkiem komisji. Jeśli taki był cel ustawodawcy, to przepis powinien w jednoznaczny sposób

KRASP

www.krasp.org.pl
Komisja ds. Nauki
W kadencji 2012-2016

Przewodniczący:

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
ul. Gołębia 24, Kraków 31-007
tel. +48 12 6631143
fax: +48 12 4223229
e-mail: rektor@uj.edu.pl

Wiceprzewodniczący:

Prof. Józef Gawlik
Rektor Politechniki Krakowskiej
2005-2008

Członkowie:

Prof. Stanisław Bielecki
Rektor Politechniki Łódzkiej

Prof. Marek Bojarski
Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego

Prof. Dorota Dobija
Prorektor ds. Badań Naukowych
Akademii Leona Koźmińskiego

Prof. Paweł Górski
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Prof. Stanisław Kistryn
Prorektor ds. Badań Naukowych i Funduszy
Strukturalnych Uniwersytetu Jagiellońskiego

Prof. Andrzej Kowalczyk
Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Gospodarką
Uniwersytetu Śląskiego

Prof. Alojzy Zbigniew Nowak
Prorektor ds. Nauki i Współpracy
Uniwersytetu Warszawskiego

Prof. Mirosław Pawlak
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły
Zawodowej w Koninie

Prof. Eugeniusz Rusiński
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
z Gospodarką
Politechniki Wrocławskiej

Prof. Włodzimierz Sady
Rektor Uniwersytetu Rolniczego
w Krakowie

Prof. Jacek Semaniak
Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w
Kielcach

Prof. Tomasz Szapiro
Rektor Szkoły Głównej Handlowej

Prof. Jacek Witkoś
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
Międzynarodowej Uniwersytet im. Adama
Mickiewicza

Eksperti:

Prof. Rajmund Bacewicz
Prorektor ds. Nauki Politechniki Warszawskiej

Prof. Zbigniew Kąkol
Prorektor ds. Nauki
Akademii Górniczo-Hutniczej

Prof. Grzegorz Węgrzyn
Prorektor ds. Nauki
Uniwersytetu Gdańskiego

Prof. dr hab. Maciej Malecki
Pełnomocnik Rektora UJ ds. Nauki i
Rozwoju w Collegium Medicum

wskazywać, że w takim przypadku w skład komisji wchodzi jedna z tych osób.

Proponuje się więc wprowadzić do przepisu następujące sformułowanie: „w tym promotora lub osobę, o której mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 i 2” lub ewentualnie „w tym promotora, drugiego promotora lub kopromotora, jeżeli zostali wyznaczeni”.

Gdyby przyjąć, że intencją prawodawcy było powołanie do składu komisji „promotora, drugiego promotora lub kopromotora, jeżeli zostali wyznaczeni”, to taka regulacja powoduje problemy natury praktycznej i wiąże się z dodatkowymi kosztami dla jednostek, szczególnie w przypadku przewodów prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej (podróż, nocleg kopromotora na czas egzaminu doktorskiego).

Ponadto nie została właściwie rozwiązana kwestia egzaminów doktorskich w przewodach przeprowadzanych wspólnie w ramach współpracy międzynarodowej. Nie rozstrzygnięto czy taki egzamin może być przeprowadzony za granicą, co w wypadku niektórych dyscyplin (fizyka, chemia etc.) ma istotne znaczenie. Nadto nie jest jasne, co w przypadku, gdy przepisy uczelni partnerskiej nie przewidują przeprowadzania egzaminów doktorskich. Czy egzaminy powinny zostać przeprowadzone w Polsce, czy tę kwestię może regulować porozumienie?

Czy kandydat, którego językiem ojczystym jest język inny niż polski, może zdawać ten język podczas egzaminu z „nowożytnego języka obcego”?

- **§ 3 ust. 1 pkt 2)**

Art. 14 ust. 5 ustawy mówi o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu do publicznej obrony oraz przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Dlatego należy zachować konsekwencję albo skrócić treść maksymalnie skoro stosuje się odwołanie do ustawy.

Sugerowana zatem zmiana jedna z dwóch:

1. "może powołać komisję zwaną dalej "komisją doktorską", o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy, spośród...."

lub

2. "może powołać do przyjęcia rozprawy doktorskiej, dopuszczenia jej do publicznej obrony i przyjęcia publicznej obrony komisję, zwaną dalej "Komisją doktorską", spośród...."

KRASP

www.krasp.org.pl
Komisja ds. Nauki
W kadencji 2012-2016

Przewodniczący:

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
ul. Gołębia 24, Kraków 31-007
tel. +48 12 6631143
fax: +48 12 4223229
e-mail: rektor@uj.edu.pl

Wiceprzewodniczący:

Prof. Józef Gawlik
Rektor Politechniki Krakowskiej
2005-2008

Członkowie:

Prof. Stanisław Bielecki
Rektor Politechniki Łódzkiej

Prof. Marek Bojarski
Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego

Prof. Dorota Dobija
Prorektor ds. Badań Naukowych
Akademii Leona Koźmińskiego

Prof. Paweł Górski
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Prof. Stanisław Kistryn
Prorektor ds. Badań Naukowych i Funduszy
Strukturalnych Uniwersytetu Jagiellońskiego

Prof. Andrzej Kowalczyk
Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Gospodarką
Uniwersytetu Śląskiego

Prof. Alojzy Zbigniew Nowak
Prorektor ds. Nauki i Współpracy
Uniwersytetu Warszawskiego

Prof. Mirosław Pawlak
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły
Zawodowej w Koninie

Prof. Eugeniusz Rusiński
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
z Gospodarką
Politechniki Wrocławskiej

Prof. Włodzimierz Sady
Rektor Uniwersytetu Rolniczego
w Krakowie

Prof. Jacek Semaniak
Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w
Kielcach

Prof. Tomasz Szapiro
Rektor Szkoły Głównej Handlowej

Prof. Jacek Witkoś
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
Międzynarodowej Uniwersytet im. Adama
Mickiewicza

Eksperci:

Prof. Rajmund Bacewicz
Prorektor ds. Nauki Politechniki Warszawskiej

Prof. Zbigniew Kąkol
Prorektor ds. Nauki
Akademii Górniczo-Hutniczej

Prof. Grzegorz Węgrzyn
Prorektor ds. Nauki
Uniwersytetu Gdańskiego

Prof. dr hab. Maciej Malecki
Pełnomocnik Rektora UJ ds. Nauki i
Rozwoju w Collegium Medicum

Ponadto aktualne pozostają uwagi z pkt 3. Proponuje się zmianę sformułowania „wyznaczony promotor, o którym mowa w § 2 ust. 1 i ust. 2 pkt 1” na „promotor lub osoba, o której mowa w § 2 ust. 2 pkt 1” lub ewentualnie „promotor lub drugi promotor, jeżeli zostali wyznaczeni”.

Odesłanie do § 2 ust. 2 pkt. 2 jest błędne, gdyż opiniowany przepis dotyczy przewodów przeprowadzanych w „zwykłym” trybie, a nie wspólnych. Skład komisji w przewodach przeprowadzanych wspólnie w ramach współpracy jednostek polskich albo w ramach współpracy jednostki polskiej i zagranicznej został uregulowany w § 9 rozporządzenia.

- Ponadto w § 3 ust. 1 podpunkt 1a, 1b i 2 mówi się o osobach "posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny". Ponieważ tytuł profesora nie jest nadawany w dyscyplinie, lecz w dziedzinie, to zapis ten prawdopodobnie oznacza, że może to być dowolna osoba posiadająca tytuł profesora lub osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny. Jeśli tak, to potrzebne jest doprecyzowanie, które brzmiałoby na przykład tak "osoba posiadająca tytuł profesora w zakresie tej samej dziedziny lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny".
- W § 2 wykreślić ust. 3. Brak jest uzasadnienia konieczności określania maksymalnej liczby kandydatów, nad którymi może sprawować opiekę promotor. Niezależnie od tego, obecny zapis nie precyzuje czy chodzi o ograniczenie liczby kandydatów, nad którymi promotor sprawuje opiekę równocześnie, czy też w ogóle podczas całej jego kariery zawodowej, a także czy to ograniczenie dotyczy tylko przewodów doktorskich przeprowadzanych przez daną jednostkę organizacyjną, czy też w ogóle w stosunku do osoby promotora?

- **§ 5 ust. 1 i 2**

Ponownie pojawia się pojęcie „wyznaczony promotor” (patrz uwagi dotyczące § 3).

W tym przepisie istotne jest jednak jednoznaczne rozstrzygnięcie, komu ma przekazać rozprawę kandydat, jeśli w postępowaniu bierze również udział dodatkowy promotor lub kopromotor. Wydaje się, że nie jest możliwym przyjęcie, tak jak w sugerowanych powyżej sformułowaniach do poprzednich przepisów, że może to być tylko

KRASP

www.krasp.org.pl
Komisja ds. Nauki
W kadencji 2012-2016

Przewodniczący:

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
ul. Gołębia 24, Kraków 31-007
tel. +48 12 6631143
fax: +48 12 4223229
e-mail: rektor@uj.edu.pl

Wiceprzewodniczący:

Prof. Józef Gawlik
Rektor Politechniki Krakowskiej
2005-2008

Członkowie:

Prof. Stanisław Bielecki
Rektor Politechniki Łódzkiej

Prof. Marek Bojarski
Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego

Prof. Dorota Dobija
Prorektor ds. Badań Naukowych
Akademii Leona Koźmińskiego

Prof. Paweł Górski
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Prof. Stanisław Kistryn
Prorektor ds. Badań Naukowych i Funduszy
Strukturalnych Uniwersytetu Jagiellońskiego

Prof. Andrzej Kowalczyk
Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Gospodarką
Uniwersytetu Śląskiego

Prof. Alojzy Zbigniew Nowak
Prorektor ds. Nauki i Współpracy
Uniwersytetu Warszawskiego

Prof. Mirosław Pawlak
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły
Zawodowej w Koninie

Prof. Eugeniusz Rusiński
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
z Gospodarką
Politechniki Wrocławskiej

Prof. Włodzimierz Sady
Rektor Uniwersytetu Rolniczego
w Krakowie

Prof. Jacek Semaniak
Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w
Kielcach

Prof. Tomasz Szapiro
Rektor Szkoły Głównej Handlowej

Prof. Jacek Witkoś
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
Międzynarodowej Uniwersytet im. Adama
Mickiewicza

Eksperci:

Prof. Rajmund Bacewicz
Prorektor ds. Nauki Politechniki Warszawskiej

Prof. Zbigniew Kąkol
Prorektor ds. Nauki
Akademii Górniczo-Hutniczej

Prof. Grzegorz Węgrzyn
Prorektor ds. Nauki
Uniwersytetu Gdańskiego

Prof. dr hab. Maciej Małecki
Pełnomocnik Rektora UJ ds. Nauki i
Rozwoju w Collegium Medicum

jedna osoba z tego grona (szczególnie w zakresie przewodów prowadzonych wspólnie, na zasadzie § 14a ustawy i treści § 7 ust. 1 rozporządzenia dot. opinii tych osób). Należy więc jednoznacznie wskazać w tych przepisach, jak należy w takich sytuacjach postępować, w szczególności, czy radzie należy przedłożyć również opinię dodatkowego promotora lub kopromotora jeżeli zostali wyznaczeni.

Proponowana zmiana:

"§ 5 ust. 1 *Kandydat przedkłada promotorowi i drugiemu promotorowi albo promotorowi i kopromotorowi...*".

I

„§ 5 ust. 2. Promotor albo promotor i osoby wskazane w § 2 ust. 2 pkt 1)-2) – w przypadku ich udziału w przewodzie (...)”.

- Wątpliwości budzi treść § 6 ust. 2 „Recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.” Takie sformułowanie jest nieprecyzyjne i pozwala na dowolną interpretację.
- W § 5 ust. 3 proponuje się wykreślić słowo „trwałego”, albo zamienić je słowem „długotrwałego”. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że pojawią się problemy z ustaleniem czy uszczerbek na zdrowiu współautora, który w danym czasie nie jest w stanie przedstawić oświadczenia, ma charakter trwały czy nie. Może to z kolei spowodować zablokowanie przewodu doktorskiego z czysto formalnych względów, w przypadku długotrwałej choroby współautora, która nie musi powodować trwałego uszczerbku na zdrowiu. Wykreślenie słowa „trwałego” albo jego zamiana słowem „długotrwałego” pozwoli zniwelować takie niebezpieczeństwo, jednocześnie nie łagodząc kryteriów merytorycznych.

Podobnie w § 13 wykreślić słowo „trwałego”, albo zamienić je słowem „długotrwałego”. Uzasadnienie analogiczne jak odnośnie paragrafu 5 ust 3.

- **§ 6 ust. 6**

Patrz wcześniejsze uwagi odnoszące się do kwestii „wyznaczonego” promotora.

- **§ 6 ust. 7**

Zasadne wydaje się dodanie przepisu o obowiązku zamieszczenia przez radę jednostki streszczenia rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami, w szczególności w kontekście treści § 7 ust. 3.

KRASP

www.krasp.org.pl
Komisja ds. Nauki
W kadencji 2012-2016

Przewodniczący:

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
ul. Gołębia 24, Kraków 31-007
tel. +48 12 6631143
fax: +48 12 4223229
e-mail: rektor@uj.edu.pl

Wiceprzewodniczący:

Prof. Józef Gawlik
Rektor Politechniki Krakowskiej
2005-2008

Członkowie:

Prof. Stanisław Bielecki
Rektor Politechniki Łódzkiej

Prof. Marek Bojarski
Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego

Prof. Dorota Dobija
Proroktor ds. Badań Naukowych
Akademii Leona Koźmińskiego

Prof. Paweł Górski
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Prof. Stanisław Kistryn
Proroktor ds. Badań Naukowych i Funduszy
Strukturalnych Uniwersytetu Jagiellońskiego

Prof. Andrzej Kowalczyk
Proroktor ds. Nauki i Współpracy z Gospodarką
Uniwersytetu Śląskiego

Prof. Alojzy Zbigniew Nowak
Proroktor ds. Nauki i Współpracy
Uniwersytetu Warszawskiego

Prof. Mirosław Pawlak
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły
Zawodowej w Koninie

Prof. Eugeniusz Rusiński
Proroktor ds. Badań Naukowych i Współpracy
z Gospodarką
Politechniki Wrocławskiej

Prof. Włodzimierz Sady
Rektor Uniwersytetu Rolniczego
w Krakowie

Prof. Jacek Semaniak
Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w
Kielcach

Prof. Tomasz Szapiro
Rektor Szkoły Głównej Handlowej

Prof. Jacek Witkoś
Proroktor ds. Badań Naukowych i Współpracy
Międzynarodowej Uniwersytet im. Adama
Mickiewicza

Eksperci:

Prof. Rajmund Bacewicz
Proroktor ds. Nauki Politechniki Warszawskiej

Prof. Zbigniew Kąkol
Proroktor ds. Nauki
Akademii Górniczo-Hutniczej

Prof. Grzegorz Węgrzyn
Proroktor ds. Nauki
Uniwersytetu Gdańskiego

Prof. dr hab. Maciej Małecki
Pełnomocnik Rektora UJ ds. Nauki i
Rozwoju w Collegium Medicum

- § 7 ust. 1 poprzednia redakcja przepisu była bardziej poprawna, tylko należałoby uwzględnić także drugiego promotora.

Proponowana treść:

„§ 7 ust. 1 Rada jednostki organizacyjnej, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora albo promotora i osób wskazanych w § 2 ust. 2 pkt 1) -2) – w przypadku ich udziału w przewodzie, oraz recenzjami(...)”;

W celu doprecyzowania § 7.3 zamiast "inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej..." można byłoby sformułować "inne jednostki organizacyjne w Polsce uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej...".

- § 8 ust. 1

W kwestii „wyznaczonego promotora” patrz wcześniejsze uwagi.

Proponowana treść:

"(...) promotora i osób wskazanych w § 2 ust. 2 - w przypadku ich udziału w przewodzie"

Projekt rozporządzenia odsyła do § 2 ust. 1 i 2 bez ograniczenia do pkt 1 i 2, co może sugerować, że wystarczy, aby w obronie brał udział tylko promotor pomocniczy, jeśli został do tego wyznaczony. W takim przypadku obrona odbyłaby się bez udziału promotora lub ewentualnie drugiego promotora lub kopromotora. Brak udziału co najmniej jednej z tych osób w publicznej obronie musiałby budzić poważne zastrzeżenia.

- § 9 ust. 1 i 2 pkt 1)

Jakiegokolwiek sztywne wskazywanie minimalnej liczby członków wspólnej komisji zawsze budziło i budzić będzie problemy natury praktycznej, w zasadzie niemożliwe do przewyciężenia, szczególnie wobec faktu sprzeczności naszej regulacji z przepisami zagranicznych partnerów (w szczególności francuskich i niemieckich, gdyż stosowne akty prawne obligują ich do procedowania w komisjach 4-8 osobowych, już z uwzględnieniem promotorów i recenzentów). Pozostawienie proponowanej treści rozporządzenia doprowadzić może zatem do wyłączenia możliwości zawierania porozumień o wspólnie prowadzonych przewodach doktorskich. Najlepszym rozwiązaniem byłoby pozostawienie regulacji tej kwestii całkowicie w drodze porozumienia stron, z zastrzeżeniem konieczności reprezentacji każdej ze stron we wspólnej komisji. Przepisy francuskie i niemieckie

KRASP

www.krasp.org.pl
Komisja ds. Nauki
W kadencji 2012-2016

Przewodniczący:

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
ul. Gołębia 24, Kraków 31-007
tel. +48 12 6631143
fax: +48 12 4223229
e-mail: rektor@uj.edu.pl

Wiceprzewodniczący:

Prof. Józef Gawlik
Rektor Politechniki Krakowskiej
2005-2008

Członkowie:

Prof. Stanisław Bielecki
Rektor Politechniki Łódzkiej

Prof. Marek Bojarski
Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego

Prof. Dorota Dobija
Prorektor ds. Badań Naukowych
Akademii Leona Koźmińskiego

Prof. Paweł Górski
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Prof. Stanisław Kistryn
Prorektor ds. Badań Naukowych i Funduszy
Strukturalnych Uniwersytetu Jagiellońskiego

Prof. Andrzej Kowalczyk
Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Gospodarką
Uniwersytetu Śląskiego

Prof. Alojzy Zbigniew Nowak
Prorektor ds. Nauki i Współpracy
Uniwersytetu Warszawskiego

Prof. Mirosław Pawlak
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły
Zawodowej w Koninie

Prof. Eugeniusz Rusiński
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
z Gospodarką
Politechniki Wrocławskiej

Prof. Włodzimierz Sady
Rektor Uniwersytetu Rolniczego
w Krakowie

Prof. Jacek Semaniak
Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w
Kielcach

Prof. Tomasz Szapiro
Rektor Szkoły Głównej Handlowej

Prof. Jacek Witkoś
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
Międzynarodowej Uniwersytet im. Adama
Mickiewicza

Eksperti:

Prof. Rajmund Bacewicz
Prorektor ds. Nauki Politechniki Warszawskiej

Prof. Zbigniew Kąkol
Prorektor ds. Nauki
Akademii Górniczo-Hutniczej

Prof. Grzegorz Węgrzyn
Prorektor ds. Nauki
Uniwersytetu Gdańskiego

Prof. dr hab. Maciej Małecki
Pełnomocnik Rektora UJ ds. Nauki i
Rozwoju w Collegium Medicum

nakładają konieczność udziału co najmniej jednego reprezentanta każdej ze stron.

Jeżeli jednak ustawodawca uzna wprowadzenie minimalnej liczby członków za zasadne, wówczas rozwiązaniem pozwalających działać w praktyce może być dodanie zwrotu "jeżeli porozumienie nie stanowi inaczej" we wskazanych niżej miejscach.

Ponadto uzasadnione jest dopuszczenie udziału w komisji także promotora pomocniczego, adekwatnie do treści § 3 ust. 2.

Proponowana treść przepisu, o ile prawodawca uzna, że niezbędne jest wskazanie w rozporządzeniu minimalnej liczby członków wspólnej komisji:

„§ 9. 1. W przypadku przewodów doktorskich przeprowadzanych wspólnie, zgodnie z art. 14a ustawy, obrona odbywa się, jeżeli porozumienie nie stanowi inaczej, przed połączoną komisją, powołaną przez rady jednostek organizacyjnych będących stronami porozumienia, której członkowie reprezentują każdą z rad.

2. W skład komisji powołuje się:

- 1) co najmniej dziewięciu nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych jednostek organizacyjnych będących stronami porozumienia, jeżeli porozumienie nie stanowi inaczej, oraz
- 2) recenzentów i promotora albo promotora i osoby wskazane w ust. 2 pkt 1)-2) – w przypadku ich udziału w przewodzie - posiadających tytuł profesora (...)

3. W skład komisji rada jednostki organizacyjnej może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu”.

- W § 14 ust. 2 zaproponowany został termin 14 dni. Ze względu na harmonogram spotkań sekcji CK dochowanie tego terminu będzie niezwykle trudne.
- § 24 pkt 9

W obecnie obowiązującej wersji rozporządzenia wyraźnie rozstrzygnięto, że na dyplomie ma znaleźć się imię i nazwisko promotora i ewentualnie kopromotora. W projekcie znajduje się zapis, który sugerowałby, że na dyplomie powinno znaleźć się również imię i nazwisko drugiego promotora oraz promotora pomocniczego. Wątpliwe jest, czy taka była intencja ustawodawcy.

Ważniejszą jednak sprawą jest regulacja w zakresie treści dyplomu doktorskiego wydawanego wspólnie z uczelnią zagraniczną, która

KRASP

www.krasp.org.pl
Komisja ds. Nauki
W kadencji 2012-2016

Przewodniczący:

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
ul. Gołębia 24, Kraków 31-007
tel. +48 12 6631143
fax: +48 12 4223229
e-mail: rektor@uj.edu.pl

Wiceprzewodniczący:

Prof. Józef Gawlik
Rektor Politechniki Krakowskiej
2005-2008

Członkowie:

Prof. Stanisław Bielecki
Rektor Politechniki Łódzkiej

Prof. Marek Bojarski
Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego

Prof. Dorota Dobija
Prorektor ds. Badań Naukowych
Akademii Leona Koźmińskiego

Prof. Paweł Górski
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Prof. Stanisław Kistryn
Prorektor ds. Badań Naukowych i Funduszy
Strukturalnych Uniwersytetu Jagiellońskiego

Prof. Andrzej Kowalczyk
Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Gospodarką
Uniwersytetu Śląskiego

Prof. Alojzy Zbigniew Nowak
Prorektor ds. Nauki i Współpracy
Uniwersytetu Warszawskiego

Prof. Mirosław Pawlak
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły
Zawodowej w Koninie

Prof. Eugeniusz Rusiński
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
z Gospodarką
Politechniki Wrocławskiej

Prof. Włodzimierz Sady
Rektor Uniwersytetu Rolniczego
w Krakowie

Prof. Jacek Semaniak
Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w
Kielcach

Prof. Tomasz Szapiro
Rektor Szkoły Głównej Handlowej

Prof. Jacek Witkoś
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
Międzynarodowej Uniwersytet im. Adama
Mickiewicza

Eksperti:

Prof. Rajmund Bacewicz
Prorektor ds. Nauki Politechniki Warszawskiej

Prof. Zbigniew Kąkol
Prorektor ds. Nauki
Akademii Górniczo-Hutniczej

Prof. Grzegorz Węgrzyn
Prorektor ds. Nauki
Uniwersytetu Gdańskiego

Prof. dr hab. Maciej Małecki
Pełnomocnik Rektora UJ ds. Nauki i
Rozwoju w Collegium Medicum

w proponowanym projekcie jest nadmiernie szczegółowa, co może w praktyce prowadzić do niedających się pogodzić rozbieżności. Generalnie nigdzie, ani w ustawie, ani w projekcie rozporządzenia, nie uwzględniono i nie rozstrzygnięto fundamentalnego problemu w zakresie sposobu wydania wspólnego dyplomu przez dwie uczelnie (szczególnie we współpracy z zagranicą), a to w szczególności miejsca/miejsc wydania, wspólnych „organów” procedujących w przewodzie, sposobu i podstawy nadania tytułu doktora - uchwał, złożenia podpisów przez władze uczelni, wydziału, daty/dat wydania itd. Jakby miało to w praktyce wyglądać, każdy dyplom miałby wędrować po świecie pocztą?

Nigdzie nie pozostawiono również miejsca na modyfikację w praktyce zawsze konieczną wobec odmienności w regulacjach krajowych. Jest to niestety konsekwencja wprowadzenia złego przepisu ustawy – art. 14a ust. 6.

Obecnie istnieje jeszcze możliwość naprawy sytuacji jedynie w drodze dopuszczenia odstępstw w zakresie nadmiernie szczegółowego dyplomu w przypadku wspólnie prowadzonych przewodów doktorskich.

Jednocześnie za uzasadnione należałoby uznać dopuszczenie w rozporządzeniu wydania wspólnego dyplomu na podstawie art. 14a ust. 6 pkt 1, składającego się fizycznie z dwóch dokumentów (wydawanych po jednym przez każdą ze stron porozumienia) stanowiących integralną całość ze względu na łącznik w zakresie zamieszczonych informacji o współpracy, obu jednostkach, tytule pracy, dacie obrony i innych elementach, które stanowią w większości obligatoryjne elementy dyplomów.

Niewprowadzenie zmian w tym zakresie skutecznie zablokuje możliwość wydawania wspólnych dyplomów, przepisy dotyczące współpracy w tym zakresie mogą okazać się zatem martwe. W praktyce, aby do tego nie dopuścić, wydawane będą dwa niezależne dyplomy - przez obie strony.

Celem zobrazowania problemu załączono wzór z uczelni europejskiej (jointly-awarded certificate z FSU Jena).

Niezależnie, należałoby umożliwić wystąpienie o odpis dyplomu także w innym języku aniżeli angielski i łaciński, co ma znaczenie szczególnie w przypadku filologii.

KRASP

www.krasp.org.pl
Komisja ds. Nauki
W kadencji 2012-2016

Przewodniczący:

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
ul. Gołębia 24, Kraków 31-007
tel. +48 12 663 1143
fax: +48 12 4223229
e-mail: rektor@uj.edu.pl

Wiceprzewodniczący:

Prof. Józef Gawlik
Rektor Politechniki Krakowskiej
2005-2008

Członkowie:

Prof. Stanisław Bielecki
Rektor Politechniki Łódzkiej

Prof. Marek Bojarski
Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego

Prof. Dorota Dobija
Proroktor ds. Badań Naukowych
Akademii Leona Koźmińskiego

Prof. Paweł Górski
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Prof. Stanisław Kistryn
Proroktor ds. Badań Naukowych i Funduszy
Strukturalnych Uniwersytetu Jagiellońskiego

Prof. Andrzej Kowalczyk
Proroktor ds. Nauki i Współpracy z Gospodarką
Uniwersytetu Śląskiego

Prof. Alojzy Zbigniew Nowak
Proroktor ds. Nauki i Współpracy
Uniwersytetu Warszawskiego

Prof. Mirosław Pawlak
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły
Zawodowej w Koninie

Prof. Eugeniusz Rusiński
Proroktor ds. Badań Naukowych i Współpracy
z Gospodarką
Politechniki Wrocławskiej

Prof. Włodzimierz Sady
Rektor Uniwersytetu Rolniczego
w Krakowie

Prof. Jacek Semaniak
Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w
Kielcach

Prof. Tomasz Szapiro
Rektor Szkoły Głównej Handlowej

Prof. Jacek Witkoś
Proroktor ds. Badań Naukowych i Współpracy
Międzynarodowej Uniwersytet im. Adama
Mickiewicza

Eksperci:

Prof. Rajmund Bacewicz
Proroktor ds. Nauki Politechniki Warszawskiej

Prof. Zbigniew Kąkol
Proroktor ds. Nauki
Akademii Górniczo-Hutniczej

Prof. Grzegorz Węgrzyn
Proroktor ds. Nauki
Uniwersytetu Gdańskiego

Prof. dr hab. Maciej Małecki
Pełnomocnik Rektora UJ ds. Nauki i
Rozwoju w Collegium Medicum

- **§ 24 pkt 12**

Czy drugi promotor powinien również podpisywać dyplom?

Ponadto z treści tego paragrafu wynika możliwość podpisania dyplomu doktorskiego przez kierownika jednostki organizacyjnej w przypadku gdy nie może tego dokonać promotor. Powinno być jasno określone, czy jest to kierownik jednostki organizacyjnej, która podjęła uchwałę o nadaniu stopnia doktora, czy może jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest promotor?

- **W § 16 pkt 1** proponuje się wprowadzić obowiązek wygłoszenia referatu dot. zakresu rozprawy habilitacyjnej (dorobku) na otwartym seminarium. Habilitant powinien udowodnić, że potrafi logicznie i zwięźle zreferować problem, podejmować dyskusję w przypadku krytycznych uwag recenzentów.

- **Załącznik nr 2 do rozporządzenia**

Przedstawiona ankieta osiągnięć w postępowaniu o nadanie tytułu profesora nie uwzględnia realnych możliwości jej wypełnienia. Wymaga się m.in. podania impact factor, współczynnika cytowań i indeksu Hirscha. Pomijając znane już i opisywane w prasie problemy z przydatnością posługiwania się tymi kryteriami dla oceny osiągnięć naukowca (a nie jednostki), należy zauważyć, że w przypadku takiej dyscypliny naukowej jak prawo podanie tych danych jest niemożliwe. Nie istnieje na razie baza cytowań, większość publikacji (w tym także zagranicznych np. w czasopismach niemieckich, francuskich) nie ma impact factor i nie można ustalić ich indeksu Hirscha. Nie należy wprowadzać wymagań, które są niewykonalne, bo psuje to prawo.

- **W § 12 w ust. 2 pkt 1** proponuje się wykreślić słowa: „poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą postępowanie habilitacyjne” oraz dodać na końcu zdania słowa: „poświadczoną przez jednostkę, która ten dokument wydała”. Zgodnie z art. 18a ustawy, jednostka wskazana przez habilitanta może odmówić przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, a wtedy Centralna Komisja wyznacza jednostkę przeprowadzającą postępowanie. Zatem w chwili składania wniosku wraz z niezbędnymi dokumentami, habilitant nie może jeszcze wiedzieć, która jednostka będzie przeprowadzała postępowanie, a zatem nie może przewidzieć, kto powinien poświadczyć kopię dokumentu. W związku z powyższym istnieje konieczność dokonania zmiany sformułowania. Jest uzasadnione, że kopię dokumentu powinna

KRASP

www.krasp.org.pl
Komisja ds. Nauki
W kadencji 2012-2016

Przewodniczący:

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
ul. Gołębia 24, Kraków 31-007
tel. +48 12 6631143
fax: +48 12 4223229
e-mail: rektor@uj.edu.pl

Wiceprzewodniczący:

Prof. Józef Gawlik
Rektor Politechniki Krakowskiej
2005-2008

Członkowie:

Prof. Stanisław Bielecki
Rektor Politechniki Łódzkiej

Prof. Marek Bojarski
Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego

Prof. Dorota Dobija
Prorektor ds. Badań Naukowych
Akademii Leona Koźmińskiego

Prof. Paweł Górski
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Prof. Stanisław Kistrzyn
Prorektor ds. Badań Naukowych i Funduszy
Strukturalnych Uniwersytetu Jagiellońskiego

Prof. Andrzej Kowalczyk
Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Gospodarką
Uniwersytetu Śląskiego

Prof. Alojzy Zbigniew Nowak
Prorektor ds. Nauki i Współpracy
Uniwersytetu Warszawskiego

Prof. Mirosław Pawlak
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły
Zawodowej w Koninie

Prof. Eugeniusz Rusiński
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
z Gospodarką
Politechniki Wrocławskiej

Prof. Włodzimierz Sady
Rektor Uniwersytetu Rolniczego
w Krakowie

Prof. Jacek Semaniak
Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w
Kielcach

Prof. Tomasz Szapiro
Rektor Szkoły Głównej Handlowej

Prof. Jacek Witkoś
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
Międzynarodowej Uniwersytet im. Adama
Mickiewicza

Eksperti:

Prof. Rajmund Bacewicz
Prorektor ds. Nauki Politechniki Warszawskiej

Prof. Zbigniew Kąkol
Prorektor ds. Nauki
Akademii Górniczo-Hutniczej

Prof. Grzegorz Węgrzyn
Prorektor ds. Nauki
Uniwersytetu Gdańskiego

Prof. dr hab. Maciej Malecki
Pełnomocnik Rektora UJ ds. Nauki i
Rozwoju w Collegium Medicum

poświadczając jednostka, który go wydała, bo tylko ona może w stosunkowo krótkim czasie zweryfikować jego autentyczność.

Podobnie w § 12 w ust. 2 pkt 2 słowa: „osiągnięć naukowych albo artystycznych, w szczególności określonych” proponuje się zamienić słowami: „osiągnięcia naukowego albo artystycznego, w szczególności określonego”. Użycie liczby mnogiej (osiągnięć) wskazuje, że osiągnięć tych musi być więcej niż jedno. Z kolei w art. 16 ust. 2 ustawy mówi się wyraźnie o jednym, sprecyzowanym osiągnięciu. O tym, że habilitant powinien przedstawić jedno osiągnięcie, świadczy też przepis zawarty w § 25 pkt 5 tego rozporządzenia.

- W § 14 ust. 1: słowa „Centralną Komisję” proponuje się zastąpić słowem „habilitanta”. Art. 18a ust. 3 ustawy, wymieniony w omawianym paragrafie i ustępie rozporządzenia, mówi o wskazaniu jednostki przez wnioskodawcę, czyli habilitanta, a nie przez Centralną Komisję. Zatem użyte sformułowanie jest błędne. Za taką interpretacją przemawia też fakt, że zgodnie z art. 18a ustawy, wnioskodawca wskazuje jednostkę (tak jak czytamy w § 14 ust. 1 tego rozporządzenia), zaś Centralna Komisja wyznacza jednostkę. Należy zatem skorygować błąd, zgodnie z przedstawioną propozycją.
- Poza powyższym proponuje się dodanie § 14a w brzmieniu:

§ 14a 1. *„Habilitant przedkłada kierownikowi jednostki organizacyjnej przeprowadzającej postępowanie habilitacyjne materiały, o których mowa w par. 12 ust. 2, a także kopie osiągnięcia, o którym mowa w art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy, albo opisu osiągnięcia, którym mowa w art. 16 ust. 2 pkt 2 ustawy, w ośmiu egzemplarzach w formie papierowej oraz w formie elektronicznej.*

2. *Jednostka organizacyjna powołuje trzech członków komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza i recenzenta, zgodnie z art. 18a ust. 5 pkt 2 ustawy.*

3. *Centralna Komisja powołuje czterech członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i dwóch recenzentów, zgodnie z art. 18a ust. 5 pkt 1 ustawy.*

4. Jednostka organizacyjna:

 - (1) *informuje wszystkich członków komisji habilitacyjnej, powołanej zgodnie z art. 18a ust. 5 ustawy, o ich powołaniu w jej skład*
 - (2) *zawiera z recenzentami umowy o wykonanie recenzji*

KRASP

www.krasp.org.pl
Komisja ds. Nauki
W kadencji 2012-2016

Przewodniczący:

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
ul. Gołębia 24, Kraków 31-007
tel. +48 12 6631143
fax: +48 12 4223229
e-mail: rektor@uj.edu.pl

Wiceprzewodniczący:

Prof. Józef Gawlik
Rektor Politechniki Krakowskiej
2005-2008

Członkowie:

Prof. Stanisław Bielecki
Rektor Politechniki Łódzkiej

Prof. Marek Bojarski
Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego

Prof. Dorota Dobija
Prorektor ds. Badań Naukowych
Akademii Leona Koźmińskiego

Prof. Paweł Górski
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Prof. Stanisław Kistryn
Prorektor ds. Badań Naukowych i Funduszy
Strukturalnych Uniwersytetu Jagiellońskiego

Prof. Andrzej Kowalczyk
Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Gospodarką
Uniwersytetu Śląskiego

Prof. Alojzy Zbigniew Nowak
Prorektor ds. Nauki i Współpracy
Uniwersytetu Warszawskiego

Prof. Mirosław Pawlak
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły
Zawodowej w Koninie

Prof. Eugeniusz Rusiński
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
z Gospodarką
Politechniki Wrocławskiej

Prof. Włodzimierz Sady
Rektor Uniwersytetu Rolniczego
w Krakowie

Prof. Jacek Semaniak
Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w
Kielcach

Prof. Tomasz Szapiro
Rektor Szkoły Głównej Handlowej

Prof. Jacek Witkoś
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
Międzynarodowej Uniwersytet im. Adama
Mickiewicza

Eksperti:

Prof. Rajmund Bacewicz
Prorektor ds. Nauki Politechniki Warszawskiej

Prof. Zbigniew Kąkol
Prorektor ds. Nauki
Akademii Górniczo-Hutniczej

Prof. Grzegorz Węgrzyn
Prorektor ds. Nauki
Uniwersytetu Gdańskiego

Prof. dr hab. Maciej Malecki
Pełnomocnik Rektora UJ ds. Nauki i
Rozwoju w Collegium Medicum

(3) przesyła wszystkim członkom komisji habilitacyjnej materiały, o których mowa w ust. 1

(4) po wpłynięciu wszystkich recenzji niezwłocznie przekazuje je sekretarzowi komisji.

Przewodniczący komisji habilitacyjnej, za pośrednictwem sekretarza, zwołuje posiedzenie komisji w ustalonym przez przewodniczącego miejscu i czasie.”

Dotychczasowe rozporządzenie nie wskazuje trybu czynności niezbędnych do przeprowadzania postępowania habilitacyjnego, a ujętych w proponowanym zapisie. Istnieje zatem konieczność uzupełnienia brakujących zapisów, zgodnie z przedstawioną propozycją.

- Proponuje się dodanie § 16a w brzmieniu:

„§ 16a Po podjęciu przez komisję habilitacyjną uchwały, o której mowa w art. 18a ust. 8 ustawy, jej treść wraz z uzasadnieniem zostaje przekazana radzie jednostki organizacyjnej na zasadach określonych w art. 18a ust. 11 ustawy.

W terminie miesiąca od otrzymania uchwały, o której mowa w ust. 1, rada jednostki, po wysłuchaniu seminarium naukowego habilitanta, wygłoszonego na temat jego osiągnięcia, innych dokonań oraz planów naukowych, oraz po dyskusji naukowej z habilitantem, podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.”

Dotychczasowe rozporządzenie nie wskazuje trybu czynności niezbędnych do przeprowadzania postępowania habilitacyjnego, a ujętych w proponowanym zapisie. Istnieje zatem konieczność uzupełnienia brakujących zapisów, zgodnie z przedstawioną propozycją. Proponowane zapisy są też zgodne z opiniami wielu jednostek uprawnionych do nadawania stopnia dr hab., gdzie wskazuje się na całkowity brak kontaktu rady jednostki z habilitantem, co utrudnia podjęcie decyzji w sprawie nadania stopnia dr hab.

- W § 18 proponuje się wykreślić słowa: „albo odmowy nadania”. Sformułowanie „w sprawie nadania” zawiera w sobie obie możliwości rozpatrzenia wniosku: pozytywną (nadanie stopnia) i negatywną (odmowę nadania stopnia). Nie ma zatem potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w brzmieniu „w sprawie odmowy nadania”.
- W § 20 ust. 1: po słowach „w formie elektronicznej” proponuje się dodać słowa „i papierowej”. Aktualny stan techniczny nie pozwala

KRASP

www.krasp.org.pl
Komisja ds. Nauki
W kadencji 2012-2016

Przewodniczącym:

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
ul. Gołębia 24, Kraków 31-007
tel. +48 12 6631143
fax: +48 12 4223229
e-mail: rektor@uj.edu.pl

Wiceprzewodniczącym:

Prof. Józef Gawlik
Rektor Politechniki Krakowskiej
2005-2008

Członkowie:

Prof. Stanisław Bielecki
Rektor Politechniki Łódzkiej

Prof. Marek Bojarski
Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego

Prof. Dorota Dobija
Prorektor ds. Badań Naukowych
Akademii Leona Koźmińskiego

Prof. Paweł Górski
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Prof. Stanisław Kistryn
Prorektor ds. Badań Naukowych i Funduszy
Strukturalnych Uniwersytetu Jagiellońskiego

Prof. Andrzej Kowalczyk
Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Gospodarką
Uniwersytetu Śląskiego

Prof. Alojzy Zbigniew Nowak
Prorektor ds. Nauki i Współpracy
Uniwersytetu Warszawskiego

Prof. Mirosław Pawlak
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły
Zawodowej w Koninie

Prof. Eugeniusz Rusiński
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
z Gospodarką
Politechniki Wrocławskiej

Prof. Włodzimierz Sady
Rektor Uniwersytetu Rolniczego
w Krakowie

Prof. Jacek Semaniak
Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w
Kielcach

Prof. Tomasz Szapiro
Rektor Szkoły Głównej Handlowej

Prof. Jacek Witkoś
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
Międzynarodowej Uniwersytet im. Adama
Mickiewicza

Eksperci:

Prof. Rajmund Bacewicz
Prorektor ds. Nauki Politechniki Warszawskiej

Prof. Zbigniew Kąkol
Prorektor ds. Nauki
Akademii Górniczo-Hutniczej

Prof. Grzegorz Węgrzyn
Prorektor ds. Nauki
Uniwersytetu Gdańskiego

Prof. dr hab. Maciej Małecki
Pełnomocnik Rektora UJ ds. Nauki i
Rozwoju w Collegium Medicum

na potwierdzenie wysłania i otrzymania informacji drogą elektroniczną tak, aby zachować wszystkie procedury i terminy określone w ustawie. Stąd konieczność przekazania treści uchwał również w formie papierowej.

- **W § 22 w ust. 1** proponuje się skreślić słowa: „albo odmowy poparcia”. Określenie „podejmuje uchwałę w sprawie poparcia albo odmowy poparcia wniosku” sugeruje, że w przypadku odmowy poparcia wniosku muszą być dwa głosowania – jeśli głosowanie w sprawie poparcia wniosku wypadnie negatywnie, to musi odbyć się głosowanie nad odmową poparcia wniosku. Może się jednak zdarzyć, że także to głosowanie wypadnie negatywnie, a wtedy sprawa pozostanie nierozstrzygnięta. Taka sytuacja może zaistnieć w szczególności wtedy, gdy stosunkowo duża liczba osób uprawnionych do głosowania wstrzyma się od głosu. Wprowadzanie zapisu „podejmuje uchwałę w sprawie poparcia wniosku” byłoby jednoznaczne, gdyż wskazywałoby iż głosowany jest zawsze tylko jeden wniosek (w sprawie poparcia) i jeśli uzyska bezwzględną większość głosów, to oznacza poparcie wniosku, a jeśli nie uzyska bezwzględnej większości głosów, to oznacza odmowę poparcia wniosku.

KRASP

www.krasp.org.pl
Komisja ds. Nauki
W kadencji 2012-2016

Przewodniczący:

Prof. dr hab. med. Wojciech Nowak
Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego
ul. Gołębia 24, Kraków 31-007
tel. +48 12 6631143
fax: +48 12 4223229
e-mail: rektor@uj.edu.pl

Wiceprzewodniczący:

Prof. Józef Gawlik
Rektor Politechniki Krakowskiej
2005-2008

Członkowie:

Prof. Stanisław Bielecki
Rektor Politechniki Łódzkiej

Prof. Marek Bojarski
Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego

Prof. Dorota Dobija
Prorektor ds. Badań Naukowych
Akademii Leona Kozmińskiego

Prof. Paweł Górski
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Prof. Stanisław Kistryn
Prorektor ds. Badań Naukowych i Funduszy
Strukturalnych Uniwersytetu Jagiellońskiego

Prof. Andrzej Kowalczyk
Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Gospodarką
Uniwersytetu Śląskiego

Prof. Alojzy Zbigniew Nowak
Prorektor ds. Nauki i Współpracy
Uniwersytetu Warszawskiego

Prof. Mirosław Pawlak
Rektor Państwowej Wyższej Szkoły
Zawodowej w Koninie

Prof. Eugeniusz Rusiński
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
z Gospodarką
Politechniki Wrocławskiej

Prof. Włodzimierz Sady
Rektor Uniwersytetu Rolniczego
w Krakowie

Prof. Jacek Semaniak
Rektor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w
Kielcach

Prof. Tomasz Szapiro
Rektor Szkoły Głównej Handlowej

Prof. Jacek Witkoś
Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy
Międzynarodowej Uniwersytet im. Adama
Mickiewicza

Eksperti:

Prof. Rajmund Bacewicz
Prorektor ds. Nauki Politechniki Warszawskiej

Prof. Zbigniew Kąkol
Prorektor ds. Nauki
Akademii Górniczo-Hutniczej

Prof. Grzegorz Węgrzyn
Prorektor ds. Nauki
Uniwersytetu Gdańskiego

Prof. dr hab. Maciej Malecki
Pełnomocnik Rektora UJ ds. Nauki i
Rozwoju w Collegium Medicum

FRIEDRICH-
SCHILLER-
UNIVERSITÄT
JENA



seit 1558

Name
of the Partner
University

Emblem
of the Partner
University

Die Friedrich-Schiller-Universität Jena
durch die _____ Fakultät
und die _____ Universität
durch die _____ Fakultät/ das Graduierten
Kolleg

Friedrich Schiller University, Jena
School of _____
and the _____ University of _____
School of _____ / the Graduate College _____

verleihen gemeinsam

together award

Frau/ Herrn

Ms. / Mr.

Vorname Nachname
(first name last name)

geboren am DATUM in ORT

date of birth _____ in _____ (location)

den akademischen Grad eines

the academic degree of

“ Doctor _____ “

“ Doctor _____ “

- Dr. _____ -

- Dr. _____ -

im Rahmen eines gemeinsamen Promotions-
verfahren („Cotutelle“), nachdem sie in einem
ordnungsgemäßen Promotionsverfahren mit der
von (Name Betreuer 1) und (Name Betreuer 2)
betreuten Dissertation:

within the framework of a bi-national doctoral
programme („Cotutelle“), following her / his
completion of a graduate course of study and
writing of a dissertation approved by her / his
committee members (name of 1st committee
member) and (name of 2nd committee member):

Titel / title

(Prädikat: _____)

(Grade: _____)

sowie in einer mündlichen Prüfung ihre/ seine
wissenschaftliche Befähigung erwiesen und dabei
das folgende Gesamtprädikat erhalten hat:

as well as passing an oral examination and thus
verifying her / his academic skills. The overall
grade for these achievements is:

" _____ cum laude "

Jena, den ...

Location, Date

Der Rektor

Rector

Der Dekan

Dean

(Frau/ Herr Name Nachname hat das Recht, den Doktorgrad entweder in der deutschen oder in der _____ Form zu führen.
Ms. / Mr. first name last name may use this degree in its German form or as _____.)