

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego prowadzonego wobec nauczycieli akademickich oraz sposobu wykonywania i zatarcia kar dyscyplinarnych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu dr hab. Daria Lipińska-Nałęcz – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Ewa Trojanowska – główny specjalista w Departamencie Szkolnictwa Wyższego i Kontroli, email: ewa.trojanowska@mnisw.gov.pl, tel. 22 50 17 858; Sławomir Tomczyk - specjalista w Biurze Ministra, email: Slawomir.Tomczyk@mnisw.gov.pl, tel. 22 52 92 212 Barbara Wierzbicka – zastępca dyrektora Departamentu Szkolnictwa Wyższego i Kontroli, email: barbara.wierzbicka@nauka.gov.pl; tel. 22 5292570 Marcin Czaja – dyrektor Departamentu Szkolnictwa Wyższego i Kontroli, email: marcin.czaja@nauka.gov.pl, tel. 22 5292 570</p>	<p>Data sporządzenia 04.08.2014</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 149 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 60</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 149 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...), zgodnie z którym minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego ustala szczegółowe zasady i tryb postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec nauczycieli akademickich.

W związku z wprowadzeniem ww. nowelizacją ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym rozwiązań dotyczących komisji dyscyplinarnej przy ministrze właściwym do spraw szkolnictwa wyższego, która w pierwszej instancji orzekać będzie w sprawach rektorów, prorektorów, przewodniczących uczelnianych komisji dyscyplinarnych, w rozporządzeniu uregulowano tryb postępowania przed tą komisją. Na podstawie analizy spraw dyscyplinarnych prowadzonych w uczelniach oraz przed komisją dyscyplinarną przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego uregulowano problemy, których rozwiązywanie na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów sprawiało trudności. W szczególności dotyczy to wyłączeń z prowadzonego postępowania osób pozostających w takich relacjach z obwinionym, które mogły budzić obawy co do bezstronności, jak również możliwość i zasady orzekania kary łącznej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projekcie rozporządzenia zachowano wcześniejsze rozwiązania, których stosowanie nie powodowało trudności, uzupełniając je i dostosowując do znowelizowanych przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, a w szczególności:

- 1) w celu zwiększenia czytelności przepisów wprowadzono słowniczek podstawowych pojęć dotyczących postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego;
- 2) zaproponowano uregulowanie zasad wyłączania rzeczników dyscyplinarnych i członków komisji dyscyplinarnych;
- 3) doprecyzowano uprawnienia i obowiązki rzeczników dyscyplinarnych;
- 4) przyjęto, że rozstrzygnięcia komisji dyscyplinarnych mogą być wydawane w formie orzeczeń i postanowień, przy czym orzeczenia mogą być wydawane wyłącznie na rozprawie, co ma usprawnić prace komisji oraz wyeliminować konieczność zwoływania posiedzenia całego składu komisji w sytuacjach, gdy ewidentne braki formalne uniemożliwiają prowadzenie postępowania;
- 5) przewidziano możliwość uzupełnienia zarzutu, jeżeli na podstawie okoliczności, które zostały ujawnione dopiero w

toku rozprawy, rzecznik dyscyplinarny zarzucił obwinionemu inne przewinienie dyscyplinarne oprócz objętego wnioskiem o wszczęcie postępowania przed komisją;

- 6) dopuszczono możliwość orzekania kary łącznej, jeżeli obwiniony dopuścił się kilku przewinień dyscyplinarnych, jednocześnie wskazując jakie zasady stosuje się przy takim orzekaniu kary łącznej;
- 7) w celu usprawnienia postępowań odwoławczych przewodniczącemu komisji przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego nadano uprawnienia do wydania jednoosobowo na posiedzeniu niejawnym postanowienia o rozpoznaniu odwołania na rozprawie, wyznaczenia jednocześnie jej terminu, rozstrzygnięcia o konieczności wezwania świadków lub o dopuszczeniu innych dowodów, w szczególności wskazanych w odwołaniu, oraz zarządzenia doręczenia odwołania stronie przeciwnej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowane rozporządzenie stanowi domenę prawa krajowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Komisje dyscyplinarne do spraw nauczycieli akademickich, rzecznicy dyscyplinarni w uczelniach, a także nauczyciele akademicy i ich ewentualni obrońcy	Komisje dyscyplinarne z 432 uczelni publicznych i niepublicznych, co najmniej 432 rzeczników dyscyplinarnych oraz 100 357 nauczycieli akademickich zatrudnionych w polskich uczelniach (stan na lipiec 2014r.) i ich ewentualni obrońcy powoływani w sprawach dyscyplinarnych	Materiały źródłowe Głównego Urzędu Statystycznego oraz System Informacji o Szkolnictwie Wyższym – POL-on	Określenie trybu postępowania dyscyplinarnego
Komisja dyscyplinarna powołana przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, o której mowa w art. 142a ust. 1 ustawy	1 komisja w składzie 16 osób	Przepis ustawy	Określenie trybu postępowania dyscyplinarnego
Rzecznicy dyscyplinarni ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego	16 osób	Przepisy ustawy	Określenie trybu postępowań wyjaśniających i udziału w postępowaniach dyscyplinarnych
Komisja dyscyplinarna do spraw nauczycieli akademickich przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego	1 komisja w składzie 26 osób	Przepisy ustawy	Określenie trybu postępowania dyscyplinarnego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania:

- 1) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów;
- 2) Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 3) Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- 4) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 6) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 7) Konferencji Episkopatu Polski;
- 8) Polskiej Akademii Nauk;
- 9) Radzie Głównej Instytutów Badawczych;
- 10) Polskiej Akademii Umiejętności;
- 11) Komitetowi Polityki Naukowej;
- 12) Komitetowi Ewaluacji Jednostek Naukowych;
- 13) Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju;

- 14) Narodowemu Centrum Nauki;
- 15) Radzie Młodych Naukowców;
- 16) Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
- 17) Parlamentowi Studentów RP;
- 18) Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej;
- 19) Niezależnemu Zrzeszeniu Studentów;
- 20) Zrzeszeniu Studentów Polskich;
- 21) Stowarzyszeniu TOP 500 Innovators;
- 22) „Obywatele Nauki”;
- 23) Ośrodkowi Przetwarzania Informacji;
- 24) Akademickiemu Związkowi Sportowemu;
- 25) Rzecznikowi Praw Absolwenta;
- 26) Rzecznikowi Praw Obywatelskich;
- 27) Krajowej Radzie Akredytacyjnej Szkół Pielęgniarek i Położnych;
- 28) Radzie Działalności Pożytku Publicznego przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej.

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji publicznych również:

- 1) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) Business Centre Club;
- 3) Związkowi Rzemiosła Polskiego;
- 4) Konfederacji Lewiatan;
- 5) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 6) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 7) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych;
- 8) Radzie Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 9) Forum Związków Zawodowych;
- 10) Wolnym Związkiem Zawodowym „Sierpień 80”;
- 11) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).

Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków z budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Środki na obsługę komisji i rzeczników pochodzić będą z budżetu ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Skutki finansowe utworzenia komisji dyscyplinarnej do spraw nauczycieli akademickich przy ministrze oraz powołania rzeczników dyscyplinarnych ministra są szczegółowo omówione w uzasadnieniu i ocenie skutków regulacji projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wysokości wynagrodzenia członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Polskiej Komisji Akredytacyjnej, wyznaczanych przez nie recenzentów i ekspertów, komisji dyscyplinarnej przy Radzie, komisji dyscyplinarnej powołanej przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, rzeczników dyscyplinarnych ministra oraz Rzecznika Praw Absolwenta. Szacowany w tym dokumencie koszt wynagrodzeń rzeczników dyscyplinarnych to 310 464 zł, zaś szacowany koszt funkcjonowania nowo tworzonej komisji dyscyplinarnej przy ministrze to 15 650 zł.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: szkolnictwo wyższe

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Zgodnie z ustawą – Prawo o szkolnictwie wyższym – w przypadku powzięcia informacji o zarzucaniu nauczycielowi akademickiemu przewinień dyscyplinarnych uczelnie oraz minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego są zobowiązani do podejmowania postępowań wyjaśniających, a w przypadku uwiarygodnienia w tych postępowaniach postawionych zarzutów – wszczynania postępowania dyscyplinarnego. Najwyższą karą dyscyplinarną jest pozbawienie prawa wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie przepisów rozporządzenia nastąpi od dnia jego wejścia w życie, tzn. od dnia 1 października 2014 r. Wszystkie postępowania przed komisją przy ministrze, po dniu wejścia w życie rozporządzenia będą prowadzone według procedur określonych w rozporządzeniu. Zgodnie z art. 48 ustawy o zmianie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...) toczące się w chwili wejścia w życie przepisów ustawy postępowania zostaną zakończone według dotychczasowych przepisów.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów projektu będzie następowała w trakcie prowadzonych postępowań. Miernikiem przyjętych rozwiązań będzie liczba postępowań przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie – Sądem Pracy i Ubezpieczeń Społecznych (instytucja odwoławcza od orzeczenia wydanego w drugiej instancji, zgodnie z art. 146 ust. 4 ustawy).

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.