

## **ROZPORZĄDZENIE**

### **MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2014 r.

#### **w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego prowadzonego wobec nauczycieli akademickich oraz sposobu wykonywania i zatarcia kar dyscyplinarnych**

Na podstawie art. 149 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

#### **Rozdział 1**

#### **Przepisy ogólne**

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy tryb postępowania wyjaśniającego prowadzonego wobec nauczycieli akademickich, w tym sposób i warunki wzywania i odbierania wyjaśnień od nauczyciela akademickiego, którego postępowanie dotyczy, przesłuchiwanie świadków i zasięgania opinii biegłych oraz przeprowadzania innych dowodów;
- 2) szczegółowy tryb postępowania dyscyplinarnego prowadzonego wobec nauczycieli akademickich, w tym:
  - a) sposób i warunki wzywania i przesłuchiwanie obwinionego, świadków i biegłych oraz przeprowadzania innych dowodów,
  - b) tryb zawieszania i wznawiania postępowania dyscyplinarnego;
- 3) sposób wykonywania i zatarcia kar dyscyplinarnych.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) komisji uczelnianej – rozumie się przez to uczelnianą komisję dyscyplinarną orzekającą w pierwszej instancji w sprawach nauczycieli akademickich;

---

<sup>1)</sup> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544 oraz z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650 oraz z 2014 r. poz. 7, 768 i 821.

- 2) komisji przy ministrze – rozumie się przez to komisję dyscyplinarną powołaną przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego orzekającą w pierwszej instancji w sprawach osób, o których mowa w art. 145 ust. 6 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, zwanej dalej „ustawą”;
- 3) komisji przy Radzie – rozumie się przez to komisję dyscyplinarną do spraw nauczycieli akademickich przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego orzekającą w drugiej instancji;
- 4) komisjach dyscyplinarnych – rozumie się przez to komisje uczelniane, komisję przy ministrze i komisję przy Radzie;
- 5) rzeczniku dyscyplinarnym – rozumie się przez to rzecznika dyscyplinarnego powołanego przez rektora i rzecznika dyscyplinarnego powołanego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego;
- 6) zawiadamiającym - rozumie się przez to osobę pokrzywdzoną lub osobę przekazującą informację o popełnieniu czynu lub zachowaniu mającym znamiona przewinienia dyscyplinarnego.

§ 3. 1. Postępowania wyjaśniającego nie wszczyna się, a wszczęte umarza się, jeżeli:

- 1) czynu nie popełniono albo popełniony czyn nie zawierał znamion przewinienia dyscyplinarnego;
- 2) postępowanie co do tego samego czynu popełnionego przez tego samego nauczyciela akademickiego zostało prawomocnie zakończone albo jest w toku;
- 3) nauczyciel akademicki, którego dotyczy postępowanie, albo obwiniony zmarł;
- 4) nastąpiło przedawnienie albo upłynęły terminy, o których mowa w art. 144 ust. 2a albo ust. 4a ustawy;
- 5) szkodliwość popełnionego czynu jest znikoma.

2. Do postępowania dyscyplinarnego przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

§ 4. 1. Postępowanie wyjaśniające i postępowanie dyscyplinarne w pierwszej instancji wobec nauczyciela akademickiego prowadzi się w uczelni, w której zostało popełnione przewinienie dyscyplinarne.

2. W przypadku gdy przewinienie dyscyplinarne zostało popełnione poza uczelnią, postępowanie wyjaśniające i postępowanie dyscyplinarne w pierwszej instancji prowadzi się w uczelni będącej podstawowym miejscem pracy nauczyciela akademickiego, którego dotyczy postępowanie.

3. W przypadku, gdy przewinienie dyscyplinarne zostało popełnione poza uczelnią, a nauczyciel akademicki nie posiada podstawowego miejsca pracy, postępowanie wyjaśniające i postępowanie dyscyplinarne w pierwszej instancji prowadzi się w uczelni, w której złożono zawiadomienie o popełnieniu przewinienia dyscyplinarnego, o którym mowa w § 5.

4. Ilekroć w przepisach rozporządzenia jest mowa o rektorze, rozumie się przez to rektora uczelni, o której mowa w ust. 1 albo ust. 2 albo ust. 3.

## Rozdział 2

### **Postępowanie wyjaśniające**

§ 5. 1. Postępowanie wyjaśniające wszczyna się z urzędu albo na podstawie zawiadomienia o popełnieniu czynu wyczerpującego znamiona przewinienia dyscyplinarnego, złożonego przez zawiadamiającego.

2. Zawiadomienia dotyczące osób, o których mowa w art. 145 ust. 6 ustawy, rektor przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego, zwanemu dalej „ministrem” i właściwemu ministrowi, o którym mowa w art. 33 ust. 2 ustawy, zwanemu dalej „ministrem nadzorującym”.

§ 6. 1. Przed wszczęciem postępowania wyjaśniającego rzecznik dyscyplinarny bada, czy nie zachodzą okoliczności, o których mowa w § 3.

2. W przypadku stwierdzenia okoliczności, o których mowa w § 3, rzecznik dyscyplinarny wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego, które doręcza wraz z uzasadnieniem:

- 1) zawiadamiającemu;
- 2) organowi, który go powołał;
- 3) ministrowi;
- 4) ministrowi nadzorującemu.

3. Jeżeli okoliczności, o których mowa w § 3, zostaną ujawnione w toku postępowania wyjaśniającego, rzecznik dyscyplinarny wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, które doręcza wraz z uzasadnieniem:

- 1) zawiadamiającemu;
- 2) osobie, której dotyczy postępowanie;
- 3) organowi, który go powołał;
- 4) ministrowi;

5) ministrowi nadzorującemu.

4. Na postanowienia, o których mowa w ust. 2 i 3, zawiadamiającemu i osobie, której dotyczy postępowanie wyjaśniające przysługuje, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, zażalenie do komisji dyscyplinarnej.

5. Organowi, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, do postanowień, o których mowa w ust. 2 i 3, przysługują uprawnienia określone w § 12 ust. 3-6.

§ 7. 1. Organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, wyłącza go od udziału w sprawie, jeżeli:

- 1) sprawa dotyczy tego rzecznika dyscyplinarnego;
- 2) jest on małżonkiem nauczyciela akademickiego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, albo pokrzywdzonego albo pozostaje we wspólnym pożyciu z jedną z tych osób;
- 3) jest on krewnym albo powinowatym w linii prostej albo w linii bocznej do drugiego stopnia nauczyciela akademickiego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, albo pokrzywdzonego albo pozostaje z jedną z tych osób w stosunku przysposobienia, opieki albo kurateli;
- 4) był świadkiem popełnienia czynu, o który toczy się postępowanie wyjaśniające, brał udział w rozpoznaniu tej sprawy albo był w tej sprawie przesłuchiwany w charakterze świadka lub występował jako biegły.

2. Rzecznik dyscyplinarny może być wyłączony od udziału w sprawie, jeżeli zachodzą inne uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności.

3. Wyłączenia rzecznika dyscyplinarnego od udziału w sprawie dokonuje się z urzędu albo na wniosek:

- 1) tego rzecznika;
- 2) nauczyciela akademickiego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające;
- 3) zawiadamiającego;
- 4) obrońcy.

4. Powody wyłączenia trwają także po ustaniu małżeństwa, wspólnego pożycia, przysposobienia, opieki lub kurateli.

5. W przypadku wyłączenia rzecznika dyscyplinarnego organ, który go powołał, wyznacza innego rzecznika w terminie 14 dni od dnia wyłączenia.

§ 8. 1. Rzecznik dyscyplinarny wydaje postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego i zawiadamia o tym:

- 1) nauczyciela akademickiego, którego dotyczy postępowanie;
- 2) zawiadamiającego;
- 3) organ, który powołał tego rzecznika dyscyplinarnego;
- 4) ministra;
- 5) ministra nadzorującego.

2. W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania wyjaśniającego doręczanym nauczycielowi akademickiemu, którego dotyczy postępowanie, rzecznik dyscyplinarny informuje o:

- 1) okolicznościach stanowiących podstawę wszczęcia postępowania wyjaśniającego;
- 2) przysługujących uprawnieniach do:
  - a) składania wyjaśnień,
  - b) odmowy składania wyjaśnień,
  - c) odmowy odpowiedzi na poszczególne pytania,
  - d) ustanowienia obrońcy,
  - e) zgłaszania wniosków dowodowych,
  - f) przeglądania akt sprawy.

§ 9. Rzecznik dyscyplinarny w toku postępowania wyjaśniającego:

- 1) dąży do wszechstronnego wyjaśnienia sprawy, badając i uwzględniając wszelkie okoliczności, w celu ustalenia, czy został popełniony czyn uchybiający obowiązkowi nauczyciela akademickiego lub godności zawodu nauczyciela akademickiego;
- 2) może odbierać wyjaśnienia od nauczyciela akademickiego, którego dotyczy postępowanie, przesłuchiwać świadków, zasięgać opinii biegłych oraz przeprowadzać, zabezpieczać i utrzymywać inne dowody.

§ 10. 1. Z każdej czynności w postępowaniu wyjaśniającym rzecznik dyscyplinarny sporządza protokół określający rodzaj czynności, czas jej trwania i miejsce dokonania oraz osoby w niej uczestniczące.

2. Protokół podpisuje rzecznik dyscyplinarny oraz wszystkie osoby uczestniczące w tej czynności.

§ 11. 1. Jeżeli zachodzi długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca prowadzenie postępowania wyjaśniającego lub jeżeli o ten sam czyn wszczęto postępowanie karne albo postępowanie w sprawach o wykroczenia, rzecznik dyscyplinarny może wydać postanowienie o zawieszeniu tego postępowania na czas trwania przeszkody lub postępowania karnego albo

postępowania w sprawach o wykroczenia. W okresie zawieszenia postępowania bieg terminów, o których mowa w art. 144 ust. 2a albo ust. 4a ustawy ulega wstrzymaniu.

2. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 1, służy zażalenie do komisji uczelnianej albo komisji przy ministrze złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

3. Rzecznik dyscyplinarny podejmuje zawieszone postępowanie wyjaśniające nie później niż w terminie 30 dni od dnia ustania przeszkody, o której mowa w ust. 1, albo prawomocnego zakończenia postępowania karnego albo postępowania w sprawach o wykroczenia.

§ 12. 1. Jeżeli materiał dowodowy zebrany w postępowaniu wyjaśniającym nie daje podstaw do sporządzenia wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, rzecznik dyscyplinarny wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego.

2. Na postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego nauczycielowi akademickiemu, którego postępowanie dotyczyło oraz zawiadamiającemu przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia, zażalenie odpowiednio do komisji uczelnianej albo komisji przy ministrze.

3. Prawomocne postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego podlega zatwierdzeniu przez organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego.

4. W przypadku odmowy zatwierdzenia postanowienia o umorzeniu postępowania wyjaśniającego organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, poleca innemu rzecznikowi dyscyplinarnemu przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego. Przepis ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio do postanowień wydanych przez tego rzecznika dyscyplinarnego.

5. Polecenie innemu rzecznikowi dyscyplinarnemu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, o którym mowa w ust. 4, może być dokonane tylko raz.

6. Niezwłocznie po zatwierdzeniu postanowienia o umorzeniu postępowania wyjaśniającego usuwa się wszystkie informacje dotyczące tego postępowania znajdujące się w aktach osobowych nauczyciela akademickiego.

§ 13. 1. Jeżeli zebrany w toku postępowania wyjaśniającego materiał dowodowy daje podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, rzecznik dyscyplinarny przygotowuje wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.

2. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego do komisji uczelnianej albo komisji przy ministrze, rzecznik dyscyplinarny przekazuje ten wniosek nauczycielowi akademickiemu, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, w celu

zapoznania się z treścią wniosku oraz udostępnia mu dowody zebrane w toku postępowania wyjaśniającego.

3. Nauczyciel akademicki, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego oraz udostępnienia mu dowodów zebranych w toku postępowania wyjaśniającego, może złożyć dodatkowe wyjaśnienia oraz wnioski dowodowe.

4. Wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego zawiera:

- 1) dane nauczyciela akademickiego, którego dotyczyło postępowanie wyjaśniające:
  - a) imię i nazwisko,
  - b) tytuł naukowy albo tytuł w zakresie sztuki albo stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki albo tytuł zawodowy,
  - c) stanowisko,
  - d) datę i miejsce urodzenia,
  - e) adres zamieszkania;
- 2) dokładne określenie zarzucanego przewinienia dyscyplinarnego, ze wskazaniem czasu, miejsca i okoliczności jego popełnienia;
- 3) określenie proponowanej kary dyscyplinarnej;
- 4) listę świadków, którzy powinni być wezwani na rozprawę, z podaniem ich imion, nazwisk i adresów zamieszkania; równocześnie rzecznik dyscyplinarny może wnioskować o zaniechanie wzywania wskazanych świadków i o odczytanie na rozprawie ich zeznań złożonych w toku postępowania wyjaśniającego;
- 5) wykaz innych dowodów;
- 6) uzasadnienie.

§ 14. 1. W przypadku niezakończenia postępowania wyjaśniającego w terminie, o którym mowa w art. 144 ust. 4 ustawy, rzecznik dyscyplinarny przekazuje akta tego postępowania organowi, który go powołał.

2. Organ, o którym mowa w ust. 1 może przedłużyć postępowanie wyjaśniające do 3 miesięcy albo poleca rzecznikowi dyscyplinarnemu wydanie postanowienia o jego umorzeniu. Na postanowienie o umorzeniu postępowania przysługuje zażalenie.

§ 15. 1. Po skierowaniu wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego do komisji uczelnianej albo komisji przy ministrze, rzecznik dyscyplinarny niezwłocznie informuje o dokonanych ustaleniach organ, który go powołał, ministra i ministra nadzorującego.

2. Minister zawiadamia Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwaną dalej „Radą”, o wynikach postępowania wyjaśniającego w sprawie dotyczącej przewodniczącego albo członka komisji przy Radzie.

### Rozdział 3

#### **Postępowanie dyscyplinarne w pierwszej instancji**

§ 16. 1. Przewodniczący komisji dyscyplinarnej kieruje jej pracami i czuwa nad sprawnym i prawidłowym przebiegiem postępowania dyscyplinarnego.

2. W celu, o którym mowa w ust. 1, przewodniczący komisji dyscyplinarnej może wydawać zarządzenia.

§ 17. 1. Komisja dyscyplinarna:

- 1) orzeka na rozprawie lub na posiedzeniu;
- 2) rozstrzyga co do istoty sprawy w formie orzeczeń, a w pozostałych sprawach – w formie postanowień.

2. Orzeczenie, o którym mowa w § 38 ust. 1, może być wydawane wyłącznie na rozprawie.

§ 18. 1. Rozprawa dyscyplinarna jest jawna wyłącznie dla osób wymienionych w art. 146 ust. 2a ustawy.

2. Przewodniczący składu orzekającego może wyłączyć jawność rozprawy albo jej części ze względu na moralność, bezpieczeństwo państwa i porządek publiczny oraz ze względu na ochronę życia prywatnego obwinionego lub poszkodowanego lub inny ważny interes prawny .

3. W przypadku wyłączenia jawności rozprawy mogą na niej być obecni: rektor, kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej albo ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej, będący przełożonym obwinionego albo ich przedstawiciele, przedstawiciel ministra lub ministra nadzorującego, przedstawiciel Rady i dwie osoby wskazane przez obwinionego spośród pracowników uczelni oraz pokrzywdzony.

§ 19. Jeżeli przewodniczący komisji uczelnianej albo komisji przy ministrze uzna, że:

- 1) zachodzą podstawy do umorzenia postępowania dyscyplinarnego albo
- 2) postępowanie wyjaśniające zawiera braki, które nie mogą zostać uzupełnione na rozprawie

– wydaje zarządzenie o skierowaniu sprawy na posiedzenie niejawne.



§ 20. 1. Jeżeli nie zachodzą przesłanki do skierowania sprawy na posiedzenie niejawne, przewodniczący komisji albo komisji przy ministrze wydaje zarządzenie o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego i wyznaczeniu przewodniczącego, członków składu orzekającego oraz protokolanta.

2. Zarządzenie o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego doręcza się:

- 1) przewodniczącemu i członkom składu orzekającego;
- 2) rzecznikowi dyscyplinarnemu, zawiadamiającemu i obwinionemu, zwanym dalej „stronami”;
- 3) obrońcy obwinionego, jeżeli został ustanowiony.

3. Do wyłączenia przewodniczącego, członka komisji dyscyplinarnej, członków składu orzekającego przepisy § 7 stosuje się odpowiednio, z tym że o wyłączeniu przewodniczącego składu orzekającego rozstrzyga przewodniczący komisji uczelnianej albo komisji przy ministrze, a o wyłączeniu członka składu orzekającego – przewodniczący składu orzekającego.

§ 21. 1. Skład orzekający, w terminie 21 dni od dnia wydania zarządzenia, o którym mowa w § 20 ust. 1, na posiedzeniu niejawnym, wydaje postanowienie o:

- 1) wyznaczeniu terminu rozprawy albo
- 2) przekazaniu sprawy rzecznikowi dyscyplinarnemu w celu uzupełnienia postępowania wyjaśniającego, albo
- 3) umorzeniu postępowania dyscyplinarnego – w przypadkach, o których mowa w § 3 ust. 1.

2. W postanowieniu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, skład orzekający wskazuje, w jakim zakresie ma nastąpić uzupełnienie braków oraz określić termin ich uzupełnienia, nie dłuższy niż 30 dni.

3. Odpisy postanowień, o których mowa w ust. 1, doręcza się stronom i obrońcy obwinionego. Odpis postanowienia o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego doręcza się także rektorowi, ministrowi i ministrowi nadzorującemu.

§ 22. 1. W terminie 14 dni od dnia doręczenia odpisu postanowienia o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego zażalenie na to postanowienie może wnieść do komisji przy Radzie:

- 1) rzecznik dyscyplinarny;

2) obwiniony albo jego obrońca – w przypadku umorzenia postępowania dyscyplinarnego ze względu na znikomą szkodliwość czynu.

2. Komisja przy Radzie rozpatruje zażalenie na postanowienie o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego na posiedzeniu niejawnym, w składzie trzyosobowym.

3. Komisja przy Radzie wydaje postanowienie o:

- 1) uchyleniu postanowienia o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego i przekazaniu wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego do rozpoznania przez komisję uczelnianą albo komisję przy ministrze albo
- 2) utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego.

4. Postanowienie, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, jest ostateczne. Do doręczenia postanowienia stosuje się przepis § 20 ust. 2.

§ 23. 1. Przewodniczący składu orzekającego zawiadamia na piśmie o terminie i miejscu rozprawy osoby, o których mowa w art. 146 ust. 2a ustawy.

2. Na rozprawę wzywa się strony i obrońcę obwinionego. Wraz z wezwaniem na rozprawę obwinionemu doręcza się:

- 1) listę członków składu orzekającego;
- 2) pouczenie o przysługujących mu uprawnieniach i skutkach niestawienia się na rozprawę.

3. Termin rozprawy wyznacza się tak, aby między doręczeniem obwinionemu wezwania do stawienia się na rozprawę a dniem rozprawy upłynęło co najmniej 14 dni. W przypadku niezachowania tego terminu przewodniczący składu orzekającego, na wniosek obwinionego albo jego obrońcy, zarządza odroczenie rozprawy.

4. Po doręczeniu postanowienia o wyznaczeniu terminu rozprawy obwiniony lub jego obrońca, mogą przeglądać, w obecności osoby wyznaczonej przez przewodniczącego składu orzekającego, akta sprawy oraz sporządzać z nich wypisy i notatki.

§ 24. 1. Wyznaczenie obrońcy z urzędu w przypadku, o którym mowa w art. 146 ust. 1 ustawy, nie może nastąpić później niż na 7 dni przed terminem rozprawy.

2. Obwinionego informuje się o wyznaczeniu obrońcy z urzędu niezwłocznie po jego wyznaczeniu. Obwiniony może wnieść o wyznaczenie innej osoby do pełnienia funkcji obrońcy z urzędu tylko raz.

3. Wyznaczony obrońca z urzędu może wnieść o zwolnienie go z tej funkcji tylko z ważnych powodów.

4. Wnioski obwinionego i wyznaczonego obrońcy z urzędu, o których mowa w ust. 2 i 3, skład orzekający rozpoznaje na posiedzeniu niejawnym.

5. W przypadku uwzględnienia wniosku, o którym mowa w ust. 2 albo ust. 3, oraz w przypadku odwołania przez obwinionego upoważnienia do obrony w sprawie, w której udział obrońcy jest obowiązkowy, wyznaczony obrońca z urzędu pełni obowiązki do czasu podjęcia czynności przez nowego obrońcę.

6. Obrońca obwinionego jest zobowiązany zachować w tajemnicy wszystko, o czym dowiedział się w związku z pełnieniem funkcji obrońcy.

§ 25. Przewodniczący składu orzekającego kieruje rozprawą i czuwa nad jej prawidłowym przebiegiem.

§ 26. W postępowaniu dyscyplinarnym przepis § 11 stosuje się odpowiednio.

§ 27. 1. Strony lub obrońca obwinionego, mogą zgłaszać w toku postępowania dyscyplinarnego wnioski o dopuszczenie nowych dowodów na stwierdzenie okoliczności, które mogą mieć istotny wpływ na rozstrzygnięcie sprawy.

2. Skład orzekający może dopuścić dowody inne niż objęte wnioskami, o których mowa w ust. 1, jeżeli mogą one mieć istotny wpływ dla rozstrzygnięcia sprawy.

3. Jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy, skład orzekający, na wniosek obwinionego albo jego obrońcy, wzywa na rozprawę świadka, co do którego rzecznik dyscyplinarny wnioskował o zaniechanie wzywania i o odczytanie na rozprawie jego zeznań złożonych w toku postępowania wyjaśniającego.

4. Jeżeli stwierdzenie okoliczności mających istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy wymaga wiadomości specjalnych, skład orzekający może zasięgnąć opinii biegłego.

5. W celu wydania opinii skład orzekający może też zwrócić się do innej uczelni, instytucji naukowej lub specjalistycznej.

§ 28. Rozprawa rozpoczyna się od sprawdzenia obecności wezwanych osób i odczytania przez rzecznika dyscyplinarnego wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego. Następnie przewodniczący składu orzekającego zarządza wysłuchanie obwinionego.

§ 29. 1. Po wysłuchaniu obwinionego przeprowadza się postępowanie dowodowe, w ramach którego przesłuchuje się świadków, zasięga się opinii biegłych oraz przeprowadza inne dowody.

2. Przewodniczący składu orzekającego poucza strony i obrońcę obwinionego, o przysługującym im prawie zadawania pytań świadkom i biegłym oraz do wypowiedzania się co do każdego przeprowadzanego dowodu.

3. Przed przystąpieniem do przesłuchania świadka lub wysłuchaniem opinii biegłego przewodniczący składu orzekającego uprzedza ich o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

4. W przypadku nieobecności:

1) świadka, którego przesłuchanie skład orzekający uzna za niezbędne,

2) biegłego, którego opinię skład orzekający uzna za niezbędną

– przewodniczący składu orzekającego odracza rozprawę i ustala jej nowy termin. Przepis § 31 stosuje się odpowiednio.

5. Na rozprawie można odczytywać protokoły przesłuchania świadków, opinie biegłych, złożone w toku postępowania wyjaśniającego oraz treść innych dokumentów mających istotne znaczenie w sprawie.

6. Jeżeli świadek lub biegły nie mogą stawić się na rozprawie z powodu przeszkody zbyt trudnej do usunięcia, skład orzekający może zlecić ich przesłuchanie jednemu z członków składu orzekającego. W przesłuchaniu mogą brać udział strony i obrońca obwinionego. Zawiadomienie o terminie i miejscu przesłuchania doręcza się stronom i obrońcy obwinionego nie później niż 7 dni przed wyznaczonym terminem przesłuchania.

§ 30. Jeżeli wyjaśnienia obwinionego, który na rozprawie przyznaje się do winy, nie budzą wątpliwości, skład orzekający, za zgodą rzecznika dyscyplinarnego i obwinionego, może przeprowadzić postępowanie dowodowe tylko częściowo.

§ 31. Z ważnych powodów przewodniczący składu orzekającego może odroczyć rozprawę, nie dłużej jednak niż na 14 dni.

§ 32. 1. Nieusprawiedliwione niestawiennictwo rzecznika dyscyplinarnego, obwinionego lub jego obrońcy na rozprawie nie stanowi przeszkody do rozpoznania sprawy.

2. W przypadku uznania za usprawiedliwione niestawiennictwo na rozprawie stron lub obrońcy obwinionego, przewodniczący składu orzekającego wydaje postanowienie o odroczeniu rozprawy, ustalając jej nowy termin.

§ 33. 1. Jeżeli na podstawie okoliczności, które zostały ujawnione w toku rozprawy, rzecznik dyscyplinarny zarzucił obwinionemu inne przewinienie dyscyplinarne niż objęte wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, przewodniczący komisji

dyscyplinarnej odracza rozprawę, chyba że, za zgodą obwinionego i jego obrońcy, rozpozna sprawę na tej samej rozprawie w zakresie rozszerzonym o nowe zarzuty.

2. W przypadku odroczenia rozprawy z przyczyny, o której mowa w ust. 1, rzecznik dyscyplinarny uzupełnia wnioski o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego. Przepisy § 13 ust. 2 i 3 oraz § 15 stosuje się odpowiednio.

§ 34. Po zakończeniu postępowania dowodowego przewodniczący składu orzekającego udziela kolejno głosu rzecznikowi dyscyplinarnemu, obrońcy obwinionego i obwinionemu.

§ 35. 1. Z przebiegu postępowania dyscyplinarnego sporządza się protokół, który zawiera:

- 1) określenie podejmowanych w tym postępowaniu czynności, ich czasu i miejsca dokonania oraz osób w nich uczestniczących;
- 2) przebieg rozprawy;
- 3) informację o wydanych w toku rozprawy albo poza nią postanowieniach składu orzekającego i zarządzeniach przewodniczącego składu orzekającego;
- 4) w miarę potrzeby, stwierdzenie innych okoliczności dotyczących przebiegu rozprawy.

2. Protokół podpisują przewodniczący składu orzekającego i protokolant.

§ 36. 1. Po wysłuchaniu rzecznika dyscyplinarnego, obrońcy obwinionego i obwinionego przewodniczący składu orzekającego zamyka rozprawę, a skład orzekający przystępuje niezwłocznie do narady nad orzeczeniem.

2. Przebieg narady i głosowania jest tajny; poza składem orzekającym może być obecny tylko protokolant.

3. Z przebiegu narady i głosowania nie sporządza się protokołu.

4. Narada i głosowanie odbywają się osobno co do winy i osobno co do kary. Przewodniczący składu orzekającego głosuje ostatni.

§ 37. 1. Skład orzekający orzeka według przekonania opartego na podstawie wszystkich dowodów ujawnionych w toku rozprawy.

2. Skład orzekający orzeka o:

- 1) uniewinnieniu obwinionego albo
- 2) uznaniu obwinionego za winnego popełnienia przewinienia dyscyplinarnego i wymierzeniu jednej z kar dyscyplinarnych określonych w art. 140 ust. 1 ustawy, albo
- 3) umorzeniu postępowania dyscyplinarnego, jeżeli zachodzą okoliczności, o których mowa w § 3.

3. Skład orzekający, wymierzając karę, bierze pod uwagę:

- 1) okoliczności popełnienia przewinienia dyscyplinarnego;
- 2) stopień winy;
- 3) skutki przewinienia;
- 4) postawę obwinionego.

4. Jeżeli obwiniony dopuścił się kilku przewinień dyscyplinarnych, skład orzekający wymierza jedną karę dyscyplinarną za wszystkie te przewinienia łącznie, z tym że w przypadku orzeczenia:

- 1) kary upomnienia i nagany wymierza się karę łączną nagany;
- 2) kary pozbawienia prawa do pełnienia funkcji kierowniczych w uczelniach oraz innej kary wymierza się karę łączną pozbawienia prawa do pełnienia funkcji kierowniczych w uczelniach;
- 3) kary pozbawienia prawa do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego i innej kary wymierza się karę łączną pozbawienia prawa do wykonywania zawodu.

§ 38. 1. Bezpośrednio po zakończeniu narady przewodniczący składu orzekającego ogłasza orzeczenie, podając najważniejsze motywy uzasadnienia.

2. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności ze względu na złożoność sprawy, ogłoszenie orzeczenia może być odroczone nie dłużej jednak niż o 7 dni od dnia zamknięcia rozprawy. W takim przypadku przewodniczący składu orzekającego przed zamknięciem rozprawy podaje dzień, godzinę i miejsce ogłoszenia orzeczenia.

§ 39. 1. Po ogłoszeniu orzeczenia sporządza się je na piśmie i, w terminie 14 dni od dnia jego ogłoszenia, doręcza stronom, obrońcy obwinionego, ministrowi lub ministrowi nadzorującemu i rektorowi, a w przypadku gdy postępowanie dyscyplinarne dotyczyło przewodniczącego albo członka komisji dyscyplinarnej przy Radzie – także przewodniczącemu Rady.

2. Orzeczenie zawiera:

- 1) nazwę komisji dyscyplinarnej;
- 2) tytuły lub stopnie naukowe albo tytuły lub stopnie w zakresie sztuki, stanowiska oraz imiona i nazwiska członków składu orzekającego, rzecznika dyscyplinarnego i protokolanta;
- 3) datę i miejsce rozpoznania sprawy i wydania orzeczenia;

- 4) tytuł lub stopień naukowy albo tytuł lub stopień w zakresie sztuki albo tytuł zawodowy, imię i nazwisko, stanowisko, datę i miejsce urodzenia obwinionego;
- 5) dokładne określenie przewinienia dyscyplinarnego zarzucanego obwinionemu;
- 6) rozstrzygnięcie komisji dyscyplinarnej co do winy oraz co do kary;
- 7) pouczenie o trybie i terminie wniesienia odwołania

3. Do orzeczenia dołącza się uzasadnienie, które zawiera wskazanie, jakie fakty skład orzekający uznał za udowodnione, a jakie za nieudowodnione, na jakich dowodach się oparł i dlaczego nie dał wiary dowodom przeciwnym oraz przytoczenie okoliczności, które skład orzekający brał pod uwagę przy wymiarze kary.

4. Orzeczenie podpisują wszyscy członkowie składu orzekającego. Przegłosowany członek składu orzekającego, podpisując orzeczenie, może zaznaczyć zdanie odrębne.

5. Uzasadnienie orzeczenia podpisuje przewodniczący składu orzekającego.

## Rozdział 4

### **Postępowanie dyscyplinarne w drugiej instancji (odwoławcze)**

§ 40. 1. Odwołanie od orzeczenia komisji uczelnianej albo komisji przy ministrze może złożyć strona. Odwołanie składa się w dwóch egzemplarzach do komisji przy Radzie za pośrednictwem komisji uczelnianej albo komisji przy ministrze, która wydała orzeczenie, w terminie określonym w art. 146 ust. 3 ustawy.

2. Orzeczenie komisji uczelnianej albo komisji przy ministrze, od którego nie zostało w terminie wniesione odwołanie, staje się prawomocne i podlega wykonaniu.

3. Po przyjęciu odwołania przewodniczący komisji uczelnianej albo komisji przy ministrze przesyła je niezwłocznie wraz z aktami postępowania dyscyplinarnego do komisji przy Radzie.

§ 41. 1. Po stwierdzeniu, że odwołanie zostało wniesione przez osobę uprawnioną i w terminie określonym w art. 146 ust. 3 ustawy, przewodniczący komisji przy Radzie wydaje zarządzenie, w którym:

- 1) wyznacza skład orzekający w sprawie;
- 2) kieruje odwołanie do rozpoznania na rozprawie, wyznaczając jednocześnie jej termin;
- 3) rozstrzyga o konieczności wezwania świadków lub dopuszczeniu innych dowodów, w szczególności wskazanych w odwołaniu;

4) nakazuje doręczenie odwołania stronie przeciwnej i wzywa ją do złożenia odpowiedzi na to odwołanie.

2. Skład orzekający komisji przy Radzie, w drodze postanowienia, odrzuca odwołanie wniesione przez osobę nieuprawnioną lub po terminie. Na postanowienie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie.

3. W przypadku, gdy orzeczenie nie odpowiada warunkom formalnym określonym w § 39 ust. 2, przewodniczący komisji przy Radzie zwraca komisji albo komisji przy ministrze akta postępowania wraz z odwołaniem w celu uzupełnienia tych braków formalnych

4. Przewodniczący komisji przy Radzie może przywrócić zawiadamiającemu lub obwinionemu uchybiony termin do wniesienia odwołania, jeżeli uprawdopodobni, że uchybienie nastąpiło wskutek niezawinionej przez niego przeszkody.

5. Wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania składa się wraz z odwołaniem w trybie określonym w § 49 ust. 1, w terminie 14 dni od dnia ustania przeszkody.

6. Odwołania wniesionego przez rzecznika dyscyplinarnego na korzyść obwinionego nie można cofnąć bez zgody obwinionego.

§ 42. 1. Rozprawę odwoławczą rozpoczyna ustne sprawozdanie członka składu orzekającego wyznaczonego na sprawozdawcę przez przewodniczącego komisji przy Radzie, przedstawiające:

- 1) przebieg postępowania dyscyplinarnego w pierwszej instancji;
- 2) treść zaskarżonego orzeczenia;
- 3) przytoczone w odwołaniu zarzuty;
- 4) inne okoliczności sprawy.

2. W toku rozprawy odwoławczej strony i obrońca obwinionego mogą składać wyjaśnienia ustnie lub na piśmie.

3. W razie potrzeby skład orzekający komisji przy Radzie wydaje na rozprawie postanowienie o uzupełnieniu postępowania dowodowego przeprowadzonego w pierwszej instancji.

4. Przed zamknięciem rozprawy odwoławczej przewodniczący składu orzekającego udziela głosu stronie, która wniosła odwołanie, a następnie stronie przeciwnej. Jeżeli obwiniony ma ustanowionego obrońcę, obrońca zabiera głos przed obwinionym.

§ 43. 1. Komisja przy Radzie:



- 1) utrzymuje w mocy orzeczenie komisji dyscyplinarnej wydane w pierwszej instancji albo
- 2) uchyla orzeczenie komisji dyscyplinarnej wydane w pierwszej instancji w całości albo w części i wydaje nowe orzeczenie, albo
- 3) uchyla orzeczenie komisji dyscyplinarnej wydane w pierwszej instancji w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez tę komisję, albo
- 4) umarza postępowanie dyscyplinarne, jeżeli:
  - a) obwiniony zmarł;
  - b) rzecznik dyscyplinarny złożył przed zamknięciem rozprawy odwoławczej oświadczenie, że wycofuje wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarne, a obwiniony wyraził zgodę na umorzenie.

2. Komisja przy Radzie może uchylić orzeczenie komisji dyscyplinarnej wydane w pierwszej instancji w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez tę komisję, gdy rozstrzygnięcie sprawy wymaga uprzedniego przeprowadzenia postępowania dowodowego w całości albo w znacznej części. Komisja przy Radzie może wskazać, jakie okoliczności komisja dyscyplinarna pierwszej instancji powinna wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu sprawy.

3. Komisja przy Radzie może zaostriżyć karę orzeczoną przez komisję uczelnianą albo komisję przy ministrze tylko w przypadku, gdy odwołanie wniósł rzecznik dyscyplinarny.

4. Orzeczenie komisji przy Radzie doręcza się stronom, obrońcy obwinionego, pełnomocnikowi pokrzywdzonego, ministrowi i ministrowi nadzorującemu, przewodniczącemu Rady i rektorowi. Obwiniony potwierdza otrzymanie orzeczenia komisji przy Radzie podpisem i datą lub zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

§ 44. Do postępowania przed komisją przy Radzie stosuje się odpowiednio przepisy rozdziału 3 ze zmianami wynikającymi z niniejszego rozdziału.

§ 45. Odwołanie od prawomocnego orzeczenia komisji przy Radzie może złożyć strona. Odwołanie składa się za pośrednictwem komisji przy Radzie, która przesyła je niezwłocznie wraz z aktami postępowania dyscyplinarne do Sądu Apelacyjnego w Warszawie – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Złożenie odwołania wstrzymuje wykonanie orzeczenia.

## Rozdział 5

### **Wykonywanie i zatarcie kar**

§ 46. Rektor, niezwłocznie po otrzymaniu prawomocnego orzeczenia komisji dyscyplinarnej, zarządza wykonanie orzeczonej kary dyscyplinarnej i umieszczenie orzeczenia w akt osobowych nauczyciela akademickiego oraz doręczenie tego orzeczenia ministrowi i ministrowi nadzorującemu.

§ 47. Informację o ukaraniu karą dyscyplinarną, pozbawienia prawa do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego na stałe zamieszcza się w świadectwie pracy nauczyciela akademickiego.

§ 48. Czynności związane z zatarciem kar, o których mowa w art. 140 ust. 1 pkt 1-3 ustawy, a w szczególności usunięcie z akt osobowych nauczyciela akademickiego i z archiwum zakładowego, dokumentacji postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego, dokonuje rektor uczelni, w której prowadzono postępowanie w pierwszej instancji.

## Rozdział 6

### **Wznowienie postępowania**

§ 49. 1. Wniosek o wznowienie postępowania dyscyplinarnego składa się do komisji dyscyplinarnej, która wydała prawomocne orzeczenie w sprawie.

2. Wniosek rozpatruje, na posiedzeniu niejawnym, wyznaczony przez przewodniczącego komisji dyscyplinarnej trzyosobowy skład orzekający.

3. W przypadku gdy we wniosku jako podstawa wznowienia postępowania zostały wskazane okoliczności, o których mowa w art. 146 ust. 6 pkt 2 ustawy, skład orzekający może, przed rozpatrzeniem wniosku, zlecić rzecznikowi dyscyplinarnemu sprawdzenie tych okoliczności.

4. Postanowienie o wznowieniu postępowania dyscyplinarnego doręcza się osobom, o których mowa w art. 146 ust. 9 ustawy, oraz zawiadamiającemu.

5. Na postanowienie o odmowie wznowienia postępowania dyscyplinarnego wydane przez komisję uczelnianą oraz komisję przy Radzie, służy zażalenie do komisji przy Radzie, złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, z tym że komisja przy Radzie rozpatruje to zażalenie w innym składzie orzekającym.

6. Do rozpatrywania zażalenia, o którym mowa w ust. 5, stosuje się odpowiednio przepisy § 22 ust. 1-3. Postanowienie odmawiające wznowienia postępowania dyscyplinarnego jest prawomocne.

§ 50. 1. Po wydaniu postanowienia o wznowieniu postępowania dyscyplinarnego komisja dyscyplinarna uchyla prawomocne orzeczenie dyscyplinarne i przystępuje do ponownego rozpatrzenia sprawy. Komisja przy Radzie uchyla prawomocne orzeczenie dyscyplinarne i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania komisji dyscyplinarnej właściwej do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji.

2. W przypadku ponownego rozpatrywania sprawy przez komisję uczelnianą albo komisję przy ministrze w składzie orzekającym nie mogą uczestniczyć członkowie komisji, którzy uprzednio orzekali w sprawie.

3. Do wznowionego postępowania dyscyplinarnego stosuje się przepisy rozdziału 3 i 4.

4. W przypadku gdy wznowienie postępowania dyscyplinarnego nastąpiło po śmierci obwinionego, przewodniczący komisji dyscyplinarnej wyznacza obrońcę z urzędu.

5. We wznowionym postępowaniu dyscyplinarnym nie można wydać orzeczenia na niekorzyść obwinionego, jeżeli wniosek o wznowienie postępowania dyscyplinarnego złożono na jego korzyść.

## Rozdział 7

### **Przepis przejściowy i końcowy**

§ 51. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia postępowania wyjaśniające w sprawach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich są prowadzone do czasu ich zakończenia na podstawie przepisów dotychczasowych.

§ 52. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2014 r.<sup>3)</sup>

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA  
WYŻSZEGO**

---

<sup>3</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 marca 2007 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec nauczycieli akademickich (Dz. U. Nr 58, poz. 391), które utraciło moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie art. 56 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 149 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), znowelizowanego przez ustawę z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ....)

Przepisy dyscyplinarne obowiązują w szkolnictwie wyższym od wielu lat, a kolejne nowelizacje, podobnie jak obecna, stanowią wynik swego rodzaju analizy ex post rozwiązań dotychczas obowiązujących. Z tego względu celem projektu jest określenie trybu prowadzenia postępowań w taki sposób, aby je usprawnić, skrócić czas prowadzonych postępowań, a także poprawić ich ekonomikę. Wprowadzane zmiany to zatem dostosowanie rozwiązań prawnych zawartych w dotychczas obowiązującym rozporządzeniu w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec nauczycieli akademickich do zmian wprowadzonych nowelizacją ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz efekt uwag i obserwacji wynikających z oceny rozwiązań stosowanych, a nie stanowiących materii ustawowej. Do najistotniejszych spośród opisanych instytucji i procedur proponowanych niniejszym projektem należą poniżej wskazane kwestie.

1. Określono zasady wyłączenia w postępowaniu wyjaśniającym i dyscyplinarnym rzeczników dyscyplinarnych i członków komisji dyscyplinarnych w przypadkach, gdy bezstronność tych osób mogłaby budzić czyjekolwiek wątpliwości. Ponadto, w przepisach ogólnych, dla ułatwienia stosowania tego obszernego aktu, wprowadzony został słowniczek podstawowych pojęć odnoszących się do postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego.

2. W rozdziale 2, dotyczącym postępowania wyjaśniającego, uporządkowano przepisy i wprowadzono zmiany doprecyzowujące uprawnienia i obowiązki rzeczników dyscyplinarnych. W szczególności zwrócono uwagę na obowiązki: dążenia do wszechstronnego wyjaśnienia sprawy, a także badania i uwzględniania okoliczności przemawiających zarówno na korzyść, jak i na niekorzyść nauczyciela akademickiego, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające.

3. W rozdziale 3, dotyczącym postępowania dyscyplinarnego w pierwszej instancji, zapisano stosowaną zwyczajowo zasadę, że rozstrzygnięcia komisji dyscyplinarnych mogą być wydawane w formie orzeczeń i postanowień, z tym że orzeczenia mogą być wydawane

wyłącznie na rozprawie. Wprowadzono również przepis umożliwiający przewodniczącemu komisji dyscyplinarnej, w przypadku stwierdzenia braków formalnych, wydanie, na posiedzeniu niejawnym, postanowienia o zwrocie wniosku albo rozstrzygnięcia z jednoczesnym określeniem zakresu uzupełnienia wniosku albo rozstrzygnięcia oraz nie dłuższego niż dwa miesiące terminu na to uzupełnienie. Rozwiązanie to powinno przyczynić się do usprawnienia i poprawy ekonomiki prac komisji dyscyplinarnej poprzez wyeliminowanie konieczności zwoływania posiedzenia całego składu komisji w sytuacjach, gdy ewidentne braki formalne uniemożliwiają prowadzenie postępowania. W projekcie wprowadzono także możliwość uzupełnienia zarzutu, jeżeli na podstawie okoliczności, które zostały ujawnione dopiero w toku rozprawy, należy zarzucić obwinionemu inne lub dodatkowe przewinienie dyscyplinarne oprócz objętego wnioskiem o wszczęcie postępowania przed komisją. W takich przypadkach komisja dyscyplinarna zarządza przerwę w rozprawie, chyba że za zgodą stron postanowi rozpoznać sprawę na tej samej rozprawie w zakresie rozszerzonym o nowe zarzuty. Wprowadzono przepis regulujący zasady orzekania kary łącznej, jeżeli obwiniony dopuścił się kilku przewinień dyscyplinarnych, jednocześnie wskazując jakie zasady stosuje się przy takim orzekaniu kary łącznej. Materia powyższa nie była dotychczas uregulowana. Wprowadzenie takich rozwiązań powinno korzystnie wpłynąć na czas rozstrzygnięcia poszczególnych spraw dyscyplinarnych.

W celu usprawnienia, a zwłaszcza przyspieszenia prac komisji zaproponowano także, aby orzeczenia komisji (sentencję) jak dotychczas podpisywali wszyscy członkowie składu orzekającego, zaś uzasadnienie sporządzane na piśmie tylko przewodniczący składu orzekającego.

Zdecydowano także, że postępowanie dyscyplinarne będzie prowadzone przez komisję dyscyplinarną działającą przy ministrze właściwym do spraw szkolnictwa wyższego na tych samych zasadach jak przez komisje dyscyplinarne działające w uczelniach.

4. W rozdziale 4, dotyczącym postępowania dyscyplinarnego w drugiej instancji, wprowadzono jedną istotną zmianę polegającą na nadaniu przewodniczącemu komisji przy Radzie uprawnienia do wydania jednoosobowo, na posiedzeniu niejawnym, postanowienia o rozpoznaniu odwołania na rozprawie, wyznaczenia jednocześnie jej terminu, rozstrzygnięcia o konieczności wezwania świadków lub dopuszczeniu innych dowodów, w szczególności wskazanych w odwołaniu, oraz zarządzenia doręczenia odwołania zawiadamiającemu. Dotychczas uprawnienia te miał skład orzekający w konkretnej sprawie. Rozwiązanie to,

podobnie jak opisane w pkt 3, powinno przyczynić się do skrócenia procesu orzekania i zwiększenia ekonomiki działania Komisji.

Projekt rozporządzenia nie wymaga notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej