

www.krasp.org.pl

Konferencja  
Rektorów  
Akademickich  
Szkół  
Polskich

Przewodnicząca:

prof. dr hab.  
Katarzyna Chałasińska-Macukow  
Rektor  
Uniwersytetu Warszawskiego  
rektor@adm.uw.edu.pl

Biuro KRASP:

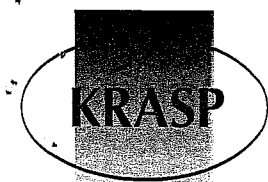
Krakowskie Przedmieście 26/28  
00-927 Warszawa  
tel.: 22 55 20 352  
fax: 22 55 24 000  
krasp@adm.uw.edu.pl

Warszawa, 1 grudnia 2011 r.

**Stanowisko Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP)  
w sprawie projektowanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego zmian  
w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu  
Operacyjnego Kapitał Ludzki z dnia 14.10.2011 r.**

W trosce o wysoką jakość realizacji przez uczelnie wyższe w Polsce projektów finansowanych ze środków finansowych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, w imieniu członków Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich wyrażam głęboki niepokój zaproponowanym kierunkiem zmian w zakresie dotyczącym Wytycznych w sprawie kwalifikowalności wydatków w ramach PO KL, które obowiązywałyby od 2012 r., w szczególności w odniesieniu do kwestii zasad zatrudniania personelu projektu oraz zamówień publicznych.

Nie do przyjęcia wydaje się być propozycja limitowania wysokości wynagrodzeń personelu projektów w sposób, który wywołuje wrażenie dość znacznej uznaniowości. Należy stwierdzić, że ograniczenie wysokości dodatków do wynagrodzeń na poziomie 20% jest zbyt duże, a decyzja taka wymaga osobnego uzasadnienia i przywołania podstawy prawnej. Zasady wynagradzania pracowników uczelni zaangażowanych w realizację projektów należy przy tym rozważać w kontekście obowiązujących przepisów krajowych jak i prawa wewnętrznego tych uczelni. Należy przeciwdziałać nadużyciom w obszarze wynagradzania personelu projektów unijnych, jednocześnie jednak nie należy zapominać o wnikliwym zbadaniu konsekwencji wprowadzania kolejnych ograniczeń dla efektywności wdrażania projektów unijnych w uczelniach. Przykładowym efektem wprowadzenia limitu wysokości dodatków do wynagrodzeń na poziomie 20% wynagrodzenia zasadniczego niezależnie



www.krasp.org.pl

## Konferencja Rektorów Akademickich Szkoł Polskich

Przewodnicząca:

prof. dr hab.  
Katarzyna Chałasińska-Macukow  
Rektor  
Uniwersytetu Warszawskiego  
rektor@adm.uw.edu.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmiście 26/28  
00-927 Warszawa  
tel.: 22 55 20 352  
fax: 22 55 24 000  
krasp@adm.uw.edu.pl

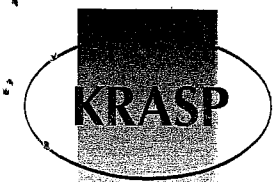
od liczby projektów (*pkt 7, 4.5.1 – Sekcja 1 – Stosunek pracy*) może być nierównowaga w obszarze warunków wdrażania projektów PO KL w uczelniach publicznych w stosunku do podmiotów prywatnych. Obsługa projektów strukturalnych w uczelniach publicznych przez pracowników naukowych jak i administracyjnych na podstawie stawek wynagrodzeń wyraźnie niższych od tych obowiązujących w innych podmiotach, z uwagi na stosowane w nich przepisy i niższy niż w prywatnych uczelniach poziom wynagrodzeń finansowanych z dotacji dydaktycznej, może spowodować rezygnację z realizacji złożonych i kosztownych projektów o wysokiej wartości merytorycznej.

Jednocześnie pragniemy zauważyć, że w świetle art. 151 ust. 8 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z 27 lipca 2005 r. Senat uczelni może przeznaczyć dodatkowe środki na zwiększenie wynagrodzeń, jeżeli uczelnia posiada na ten cel środki pochodzące z innych źródeł niż określone w art. 94 ust. 1, a zasady podziału tych środków są ustalane z zachowaniem uprawnień związków zawodowych. Proponowane zapisy Wytycznych wymagają w związku z tym analizy ich zgodności z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

W wytycznych należałoby również precyzyjnie zdefiniować pojęcie „dodatki do wynagrodzeń” lub odwołać się do stosownych przepisów. W tym kontekście wyjaśnienia wymaga również stwierdzenie pojawiające się w podrozdziale 4.5.1, p.7 mówiące o „kilku projektach” – czy chodzi tu tylko o te finansowane z PO KL, czy także o inne projekty?

Wątpliwości budzi też określenie maksymalnego miesięcznego wymiaru czasu pracy osoby zaangażowanej w realizację zadań projektowych w więcej niż jednym projekcie na poziomie 220 godzin (*podpunkt b, pkt 7, Podrozdział 4.5 – Koszty związane z zatrudnianiem personelu*). Wprowadzenie tego ograniczenia wydaje się stać w sprzeczności z warunkami kwalifikowalności wyrażonymi w *podpunkcie a: obciążenie z tego wynikające, jak również z innych zajęć zarobkowych nie związanych z realizacją projektów, nie wyklucza możliwości prawidłowej i efektywnej realizacji wszystkich zadań powierzonych danej osobie.*

Podobne wątpliwości budzą zapisy z *Podrozdziału 4.5 – Koszty związane z zatrudnianiem personelu* mówiące o konieczności uwzględniania innych zajęć



www.krasp.org.pl

## Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich

### Przewodnicząca:

prof. dr hab.  
Katarzyna Chałasińska-Macukow  
Rektor  
Uniwersytetu Warszawskiego  
rektor@adm.uw.edu.pl

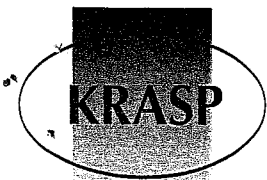
### Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28  
00-927 Warszawa  
tel.: 22 55 20 352  
fax: 22 55 24 000  
krasp@adm.uw.edu.pl

zarobkowych nie związanych z realizacją projektów. Zgodnie z proponowanymi zasadami przy ocenie kwestii obciążenia pracownika, które nie wyklucza realizacji przez niego wszystkich powierzonych mu zadań należy dokonać *ewidencji godzin i zadań realizowanych w ramach wszystkich projektów oraz innych zajęć zarobkowych nie związanych z realizacją projektów (podpunkt c)*. W ten sposób proponowane Wytyczne nadmiernie ingerują w kwestie swobody podejmowania pracy przez pracowników uczelni. Nie istnieje też podstawa prawna zobowiązująca pracujących w projekcie do prowadzenia ewidencji godzin pracy nie związanej z projektem. W polskim prawodawstwie istnieje zasada wolności pracy (art. 10 Kodeksu Pracy z dnia 26 czerwca 1974 r.). Ewentualne ograniczenia mogą wynikać z innych ustaw, zatem nie z dokumentów takich jak Wytyczne. Normy pracy są określone kodeksowo oraz w ramach pragmatyk służbowych. W Wytycznych należy też zdefiniować pojęcie „zajęcia zarobkowe”. Istnieje również wątpliwość w odniesieniu do pomiaru obciążeń związanych z realizacją innych zajęć zarobkowych nie związanych z realizacją projektów. Ponadto, w *pkt 1, podpunkt c, 4.5.1. Sekcja 1 – Stosunek pracy* błędnie określa się w przypisie nr 28, że *na potrzeby sekcji 4.5.1 pod pojęciem „umowa o pracę” rozumie się również inne dokumenty, wskazane w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, stanowiące podstawę nawiązania stosunku pracy*. W tym miejscu należy zauważyć, że Kodeks Pracy nie wskazuje dokumentów, lecz różne podstawy nawiązania stosunku pracy.

Wątpliwości budzi też celowość wprowadzenia niektórych zapisów w odniesieniu do zamówień publicznych przedstawionych w załączniku nr 1 do Wytycznych. Wprowadza się zapisy, które powielają przepisy ustawowe albo takie, które stanowią już pewną interpretację tych przepisów, nie zawsze korzystną dla Beneficjenta. Przykładem są zalecenia dotyczące protokołu potwierdzającego prawidłowość wyboru wykonawcy, który miałby zawierać takie same informacje jak druk ZP czy też zalecenia dla szacowania wartości zamówienia w oparciu o rozeznanie rynku, przy jednoczesnym zachowaniu poufności procesu udzielania zamówienia (zał. 1, punkty 3 i 6).

W kontekście obowiązujących przepisów w zakresie zamówień publicznych pytania rodzą też inne zapisy Wytycznych. Przykładowo, jak należy



www.krasp.org.pl

## Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich

### Przewodnicząca:

prof. dr hab.  
Katarzyna Chałasińska-Macukow  
Rektor  
Uniwersytetu Warszawskiego  
rektor@adm.uw.edu.pl

### Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28  
00-927 Warszawa  
tel.: 22 55 20 352  
fax: 22 55 24 000  
krasp@adm.uw.edu.pl

rozumieć wymóg aktualności szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia w kontekście art. 32 ustawy prawo zamówień publicznych albo wymóg przygotowania planu prac w odniesieniu do terminów wskazanych w tejże ustawie? Dookreślenia wymaga też pojęcie „wygórowanych standardów”. Odwołanie się w Wytycznych do zaleceń Komisji Europejskiej czy ogólniej – do prawa wspólnotowego bez wskazywania konkretnych dokumentów stanowiących podstawę prawną proponowanych zapisów nie jest wystarczające.

Podsumowując, trzeba zwrócić uwagę, że kierunek zmian Wytycznych, jakkolwiek w wielu punktach uzasadniony i racjonalny, wymaga jednak korekty. Należy unikać zmian, które przy jednoczesnym ograniczaniu wysokości zarobków personelu projektu wiążą się z nakładaniem kolejnych obowiązków administracyjnych na ten personel, czego przykładem są wspomniane wyżej obowiązki dokumentacyjne w zakresie zatrudniania pracowników i prowadzenia zamówień publicznych. Projektowane zmiany Wytycznych budzą zbyt wiele wątpliwości w odniesieniu do kwestii szczegółowych, aby można było je w tej formie wprowadzić w życie. Rolą tego rodzaju dokumentu nie powinno być generowanie kolejnych pytań i wątpliwości, ale usprawnienie pracy w realizowanych projektach.

Reprezentując wspólne interesy uczelni akademickich oraz mając na uwadze dbałość o działania na rzecz efektywnego wykorzystania środków europejskich dla rozwoju szkolnictwa wyższego, nauki i całej społeczności akademickiej wnosimy o uwzględnienie specyfiki funkcjonowania uczelni wyższych w Polsce i ponowne rozważenie celowości wprowadzenia proponowanych zmian do Wytycznych.

Prof. dr hab. Katarzyna Chałasińska-Macukow  
Przewodnicząca KRASP