

<p>Nazwa projektu Projekt założeń projektu ustawy o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Roman Dmowski – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Maciej Groń - Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego 22 245 55 44</p>	<p>Data sporządzenia 7.11.2014</p> <p>Źródło: Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. zmieniająca dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dz. Urz. UE L 175/6).</p> <p>Nr w wykazie prac ZC37</p>
--	--

TEST REGULACYJNY

1. Jaki problem jest rozwiązywany? (maksymalnie 100 słów)

Celem projektu jest poszerzenie dostępu do informacji sektora publicznego poprzez implementację dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. zmieniająca dyrektywę 2003/98/WE w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dz. Urz. UE L 175/1). Zasadnicza zmiana dyrektywy polega na poszerzeniu zakresu podmiotowego o wybrane zasoby bibliotek, muzeów i archiwów, które mają podlegać ponownemu wykorzystywaniu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt (maksymalnie 100 słów)

Ustawodawca UE poszerzając zakres podmiotów zobowiązanych jednocześnie poszerzył zakres przedmiotowy katalogu dokumentów udostępnianych w celu ponownego wykorzystania, tj. będących w posiadaniu bibliotek (w tym naukowych), muzeów i archiwów państwowych. Oznacza to, że zasoby dziedzictwa kulturowego będące w posiadaniu tych instytucji takie jak wizerunki muzealiów, zasoby archiwalne i ich kopie czy reprodukcje materiałów bibliotecznych będą mogły być ponownie wykorzystywane do celów komercyjnych i niekomercyjnych. Zgodnie z przepisami dyrektywy wykorzystywanie to odbywać się będzie z respektowaniem praw własności intelektualnej przysługującym podmiotom trzecim. Zgodnie z motywem 9 dyrektywy 2013/37/UE projektowane przepisy nie będą miały zastosowania do informacji sektora publicznego będących utworami, w przypadku gdy pierwotnym właścicielem praw własności intelektualnej, których przedmiotem jest informacja sektora publicznego będąca w posiadaniu bibliotek, muzeów i archiwów, była osoba trzecia, a okres ochrony tych praw jeszcze nie wygaś.

Ze względu na szerszy zakres ponownego wykorzystywania, celowe będzie wyodrębnienie przepisów o ponownym wykorzystywaniu z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm., dalej udip) zawartych w rozdziale 2a i uregulowanie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego w projektowanej ustawie. Nie można jednak uznać, iż dokumenty – w rozumieniu art. 2 dyrektywy 2003/98/WE - będące w posiadaniu tych podmiotów stanowią informację publiczną.

Określenie zasad ponownego wykorzystywania informacji w odrębnej regulacji jest uzasadnione z wielu powodów: pozwoli w bardziej precyzyjny i zrozumiały dla adresatów norm prawnych sposób rozróżnić instytucje „dostępu do informacji” oraz „ponownego wykorzystywania informacji”. Odrębna regulacja ustawowa zagadnienia ponownego wykorzystywania jest częściej stosowanym zabiegiem legislacyjnym w państwach Unii Europejskiej.

3. Jakie były analizowane inne rozwiązania, w tym rozwiązania pozalegislacyjne? Dlaczego ich nie zastosowano?

Implementacja dyrektywy wymaga podjęcia przede wszystkim działań legislacyjnych. Jeśli chodzi o dodatkowe działania pozalegislacyjne, będą one dotyczyć opracowania podręcznika na temat ponownego wykorzystywania dla instytucji kultury. Dodatkowo, możliwe będzie dofinansowanie działalności związanej ze zwiększaniem dostępności informacji sektora publicznego ze środków UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa (oś priorytetowa II, cel szczegółowy 4). PO PC przewiduje nie tylko dofinansowanie samego udostępniania, ale także dofinansowanie wykorzystania informacji sektora publicznego do tworzenia nowych usług i aplikacji.

Większa otwartość zasobów kulturowych, w połączeniu z dofinansowaniem digitalizacji, udostępniania i tworzenia nowych usług, wprost przełoży się na korzyści obywateli i przedsiębiorców.

4. Jeżeli projekt wdraża prawo UE, jakie są przewidywane rozwiązania poza bezwzględnie wymaganymi przez UE?

Wyodrębnienie przepisów o ponownym wykorzystywaniu z ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i uregulowanie problematyki ponownego wykorzystywania w projektowanej ustawie, której proponuje się nadać tytuł o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.

5. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Dyrektywa 2013/37/UE ma zostać implementowana przez państwa UE do 18 lipca 2015 r. W związku z tym, iż dyrektywa obowiązuje od 18 lipca 2013 r. państwa członkowskie dopiero rozpoczęły proces implementacyjny.

6. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Muzea i oddziały muzeów	685 ¹	GUS	<p>Nałożenie nowych obowiązków, jak m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • konieczność udostępniania posiadanych informacji sektora publicznego do ponownego wykorzystania, • obsługa wniosków o ponowne wykorzystanie • opracowanie regulaminów naliczania opłat za udostępnienie informacji sektora publicznego <p>Możliwość pobierania opłat uwzględniających rozsądny zwrot z inwestycji.</p>
Biblioteki publiczne (łącznie z filiami)	8112 ²	GUS	
Biblioteki naukowe	27	Rozporządzenie MKiDN	
Archiwa państwowe	34	Informacja za BIP NDAP	
Obywatele	Wszyscy obywatele Polski		<p>Dostęp do szerszego zakresu informacji sektora publicznego niż dotychczas.</p> <p>Zmniejszenie kosztów bezpośrednich związanych z wykorzystywaniem informacji sektora publicznego.</p>
Przedsiębiorstwa należące do sektora kultury i kreatywnego	Ok. 173 tys.	S. Szultka (red.), <i>Kreatywny łańcuch – powiązania sektora kultury i kreatywnego w Polsce</i> , Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, Gdańsk 2014	<p>Rozwój funkcjonujących i powstawanie nowych przedsiębiorstw</p> <p>Możliwość rozwijania i tworzenia nowych modeli biznesowych w oparciu o informację sektora publicznego.</p>

7. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowane założenia zostały udostępnione na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji. Ponadto, zgodnie z zarządzeniem numer 5 Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 12 lutego 2013 roku w sprawie zasad prowadzenia konsultacji społecznych dokumentów opracowywanych w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, informacja o konsultacjach została umieszczona na stronie podmiotowej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz na Rządowym portalu konsultacji publicznych – konsultacje.gov.pl. Dodatkowo projekt w dniu 23 maja 2014 r. został skierowany z

¹ *Działalność instytucji kultury w Polsce w 2013 r.*, GUS, Warszawa 2014.

² *Działalność instytucji kultury w Polsce w 2013 r.*, GUS, Warszawa 2014.

terminem 21 dni na zgłoszenie uwag do podmiotów, które w ocenie Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji mogły być nim zainteresowane. W dniach 10-11 lipca 2014 r. w siedzibie MAC odbyła się konferencja uzgodnieniowa, na którą zostali zaproszeni przedstawiciele resortów, które zgłosiły uwagi w ramach uzgodnień międzyresortowych oraz partnerów społecznych zgłaszających uwagi w ramach konsultacji publicznych. Pisma z uwagami, tabela uwag oraz raport z przebiegu konsultacji publicznych są dostępne na stronie BIP MAC <http://mac.bip.gov.pl/projekty-aktow-prawnych/projekt-zalozen-projektu-ustawy-o-ponownym-wykorzystywaniu-informacji-sektora-publicznego.html>

Ze względu na zakres zmian jakie zostały wprowadzone w projekcie założeń z dnia 14 maja 2014 r. konieczne jest powtórne skonsultowanie projektu. Dlatego też informacja o podsumowaniu wyników konsultacji zostanie przedstawiona po zakończeniu drugiej tury konsultacji publicznych projektu założeń.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z rekomendowanego rozwiązania

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: ujednoczenie procedury dostępu do nowych kategorii informacji sektora publicznego	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Projekt nie powoduje zmiany obciążeń regulacyjnych dla przedsiębiorców i obywateli. Korzystną zmianą dla nich będzie ujednoczenie procedury dostępu do nowych kategorii informacji sektora publicznego, czego efektem będzie spodziewana oszczędność czasu.

Projekt zwiększa obciążenia regulacyjne podmiotów objętych regulacją: muzeów, bibliotek publicznych i naukowych oraz archiwów państwowych. Będą one podlegały wszelkim obowiązkom związanym z udostępnianiem informacji sektora publicznego (w tym m.in.: obsługa wniosków, wskazywanie warunków ponownego wykorzystywania, formułowanie ofert, przedstawianie sposobu obliczania opłat).

9. Wyniki analizy wpływu

Koszty w okresie 10 lat od wejścia w życie zmiany

		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	budżet państwa		0,10- 0,12					
	jednostki samorządu terytorialnego							
	inne jednostki sektora finansów publicznych							
	przedsiębiorstwa (w tym MŚP)							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

W ujęciu niepieniężnym	budżet państwa	<p>Jednorazowe koszty po stronie podmiotów objętych regulacją wynikające z konieczności dostosowania się do nowych regulacji (m.in. stworzenie regulaminów udostępniania do ponownego wykorzystania, w tym cenników).</p> <p>Coroczne koszty związane z koniecznością utrzymania w organizacji systemu udostępniania zbiorów w ramach ponownego wykorzystania (m.in. prace związane z identyfikacją zbiorów, obsługą wniosków formułowanie ofert itp.)</p> <p>Projekt nie nakłada na podmioty zobowiązane obowiązku digitalizacji zasobów, jedynie obowiązek udostępnienia w takiej formie, jaka istnieje w chwili realizacji wniosku. Dlatego, jeśli dany zasób nie jest zdigitalizowany, nie ma obowiązku jego udostępnienia (w formie zdigitalizowanej). W konsekwencji, projekt nie wiąże się z żadnymi obowiązkowymi kosztami z tego tytułu.</p> <p>Dodatkowo projekt w zakresie informacji sektora publicznego będących w posiadaniu bibliotek, archiwów i muzeów obejmie – zgodnie z motywem 9 dyrektywy - jedynie zasoby należące do domeny publicznej, w związku z czym zminimalizowane zostaną nakłady przeznaczone na ustalenie statusu prawnego danego zasobu.</p>						
	jednostki samorządu terytorialnego							
	inne jednostki sektora finansów publicznych							
	przedsiębiorstwa (w tym MŚP)							
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	rynek pracy							
Korzyści w okresie 10 lat od wejścia w życie zmiany								
		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	budżet państwa							
	jednostki samorządu terytorialnego							
	inne jednostki sektora finansów publicznych							
	przedsiębiorstwa (w tym MŚP)							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	budżet państwa	<p>Muzea, archiwa i biblioteki będą miały możliwość pobierać wyższe opłaty niż ograniczone do kosztów bezpośrednich (przewidziane dla pozostałych podmiotów zobowiązanych). Opłaty te będą mogły uwzględniać maksymalnie koszty gromadzenia, produkowania, reprodukowania, rozpowszechniania, ochrony i ustalania praw wraz z rozsądnym zwrotem z inwestycji, co pozwoli nie tylko na pokrycie kosztów, ale i wypracowanie środków, który będzie mógł być przeznaczony na dalszą cyfryzację zbiorów.</p>						
	jednostki samorządu terytorialnego							
	inne jednostki sektora finansów publicznych	<p>Możliwość wykorzystania informacji sektora publicznego to szansa dla przedsiębiorców, którzy chcą na ich podstawie stworzyć nowe produkty i usługi. Głównym beneficjentem szerszego udostępniania informacji sektora publicznego będą firmy działające w sektorze kultury i kreatywnym. Jego wielkość w Polsce szacowana jest na ok. 4,8% PKB, a liczba podmiotów na 173 tys. W ostatnich latach sektor sukcesywnie zwiększa swój udział w polskim PKB (z 4% w 2009 r. do 4,8% w 2013 r.).³</p>						
	przedsiębiorstwa (w tym MŚP)							

³ S. Szultka (red.), *Kreatywny łańcuch – powiązania sektora kultury i kreatywnego w Polsce*, Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, Gdańsk 2014

		Badanie przeprowadzone w Hiszpanii pokazało, że spośród firm opierających swoje produkty na ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego, ok. 10% korzystało właśnie z danych udostępnionych przez muzea, biblioteki i instytucje kultury. ⁴ Z kolei według badania przeprowadzonego przez OECD spośród aplikacji mobilnych opartych o ISP 6,8% wykorzystuje zasoby kulturalne.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Proponowane rozwiązania są korzystne z punktu widzenia obywateli, bo poszerzają dostęp do informacji sektora publicznego, a także standaryzują ogólne zasady jej ponownego wykorzystywania. W przypadku zdigitalizowanych zasobów, obywatele odczuwają korzyści w dwóch wymiarach. Po pierwsze, oszczędzą czas, dzięki możliwości dotarcia do cyfrowej wersji zasobu. Po drugie, oszczędzą środki, które musieliby wydać, aby dotrzeć do miejsca przechowywania zbioru. Narodowe Archiwum Cyfrowe przeprowadziło badanie, zgodnie z którym oszacowano, że polscy użytkownicy zbiorów „NAC on-line” oszczędzili w ten sposób ponad 83 mln zł. Dodając oszczędności osób z zagranicy, oszczędności oszacowano na ponad 168 mln zł rocznie. ⁵
	rynek pracy	Rozwój istniejących oraz powstawanie nowych przedsiębiorstw sektora kreatywnego (w tym opierających swoją działalność na informacji sektora publicznego) może przelożyć się na powstawanie nowych miejsc pracy.
Niemierzalne		Instytucje, które digitalizują swoje zasoby, po to, żeby je udostępnić do ponownego wykorzystania, będą mogły liczyć na dodatkowe finansowanie ze środków publicznych, m.in. w ramach POPC.
		Im łatwiejszy dostęp do informacji sektora publicznego danej instytucji w sieci, tym większe grono jej odbiorców w sieci i poza nią, czyli skuteczniejsze upowszechnianie kultury.
		Łatwiejszy dostęp do dzieł polskiej kultury umożliwi dotarcie z nią do krajów i środowisk, które inaczej by się z nią nie zetknęły, w tym także np. do Polonii. W serwisie Europeana, otwartej w 2008 r. przez Komisję Europejską wirtualnej bibliotece będącej katalogiem europejskich zasobów kulturowych takich jak np. obrazy, nagrania wideo czy teksty, jest 4,5 mln zasobów z Niemiec i 3,2 mln z Francji – z Polski 1,4 mln obiektów. Z kolei POLONA - projekt Biblioteki Narodowej - uważany jest za wzór na świecie. W cyfrowej bibliotece znajduje się 180 tys. obiektów (m.in. skanów książek, fotografii, grafik, map) udostępnianych do dowolnego użytku, w bardzo wysokiej jakości pozwalającej zobaczyć najdrobniejsze detale.

Wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń:

Jednorazowy koszt 100-120 tys. zł związany będzie z wydaniem podręcznika poświęconego nowym regulacjom ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego, którego odbiorcami będą zarówno podmioty objęte regulacją, jak i podmioty zainteresowane wykorzystywaniem zasobów⁶.

Na obecnym etapie nie można dokładnie określić łącznego poziomu kosztów jak i korzyści budżetowych, gdyż zbyt mało jest danych dotyczących ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego włączonych w nowy zakres dyrektywy 2013/37/UE. W raporcie Vickery'ego⁷ oszacowano korzyści z udostępniania informacji sektora publicznego na poziomie UE następująco: wartość rynku opartego o udostępnioną informację sektora publicznego – 32 mld EUR w 2010 r. (ok. 0,25% PKB); cały wpływ na gospodarkę (uwzględniając pozytywny wpływ na produktywność w innych obszarach) - ok. 143 mld EUR w 2008 r., natomiast zwiększenie dobrobytu, wynikające ze zniesienia opłat za dostęp do zasobów, szacowane było na ok. 40 mld EUR dla 2008 r.

⁴ *Characterization study of the Infomediary Sector*, 2012 Edition.

⁵ Szacunki NAC za 2010 rok, dostępne na <http://www.nac.gov.pl/node/502>.

⁶ Szacunkowy koszt ustalono na podstawie doświadczeń własnych, związanych z zamawianiem ekspertyz dotyczących dostępu do informacji publicznej oraz ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego.

⁷ *Review of Recent Studies on PSI Re-use and Related Market Developments*, Graham Vickery, 2011.

Wykorzystane źródła danych:

1. *Działalność instytucji kultury w Polsce w 2013 r.*, GUS, 2014
2. Biuletyn Informacji Publicznej Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych, <http://bip.ap.gov.pl/index.php?idmp=-1>, 2014
3. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie sposobu i trybu zaliczania bibliotek do niektórych bibliotek naukowych oraz ustalenia ich wykazu (Dz.U. poz. 390)
4. W. Rogowski, W. Springer, *Prawo i ekonomia regulacji otwartego dostępu do publicznych zasobów wiedzy*, ekspertyza dla MAC, 2012
5. S. Szultka (red.), *Kreatywny łańcuch – powiązania sektora kultury i kreatywnego w Polsce*, Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową, Gdańsk 2014
6. *Cyfrowa przyszłość kreatywnej Polski*, Booz&Company, 2012
7. *Characterization study of the Infomediary Sector*, 2012 Edition
8. *The App Economy*, OECD Digital Economy Papers nr. 230, 2013.
9. Szacunki Narodowego Archiwum Cyfrowego za 2010 rok, dostępne na <http://www.nac.gov.pl/node/502>
10. G. Vickery, *Review of Recent Studies on PSI Re-use and Related Market Developments*, 2011
11. *Economic and Social Impact of the Public Domain: EU Cultural Institutions and the PSI Directive*, MDR Partners na zlecenie Komisji Europejskiej, 2009
12. *Open data in cultural heritage institutions*, D. Dietrich, J. Pekel, 2012
13. *PSI re-use in cultural sector*, Curtis+Cartwright Consulting Ltd
14. *Europeana Whitepaper No. 2: The Problem of the Yellow Milkmaid*, 2011
15. *Sprawozdanie Biblioteki Narodowej za rok 2013*, Biblioteka Narodowa, Warszawa 2014.
16. *Sprawozdanie z działalności Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych oraz archiwów państwowych w 2012 r.*, Warszawa 2013.
17. *Tekst uchwały nr 238/2011 Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2011 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Kultura+”*.
18. *Cennik usług świadczonych przez Archiwum Państwowe m.st. Warszawy*, BIP AP w Warszawie.

10. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Termin implementacji dyrektywy 2013/37/UE upływa 18 lipca 2015 r.

11. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Komisja Europejska przeprowadzi przegląd stosowania dyrektywy 2013/37/UE przed dniem 18 lipca 2018 r. Ponadto co 3 lata państwa członkowskie mają przedstawiać KE sprawozdanie na temat dostępności informacji sektora publicznego do ponownego wykorzystywania, warunków ich udostępniania oraz praktyk w zakresie środków odwoławczych. Na podstawie tych sprawozdań, które będą publicznie dostępne, zostanie przeprowadzony przegląd stosowania przepisów o opłatach za ponowne wykorzystywanie.

12. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Informacje uzupełniające dotyczące digitalizacji:

Proponowane rozwiązania nie nakładają na podmioty zobowiązane obowiązków digitalizacji posiadanych zbiorów. Odnosnie stanu digitalizacji warto jednak przytoczyć kilka przykładów.

W Cyfrowej Bibliotece Narodowej Polona, projekcie Biblioteki Narodowej i jej najważniejszym programie digitalizacji, na koniec 2013 r. znajdowały się 162 544 zdigitalizowane obiekty, z czego 120 000 dodano w roku 2013.⁸ Digitalizacja zbiorów Biblioteki Narodowej jest prowadzona w dużym tempie – w 2013 r. wykonano ponad 10 mln skanów (rok wcześniej ok. 3,2 mln).⁹ Z kolei Narodowe Archiwum Cyfrowe jest w posiadaniu ponad 15 mln obiektów, z których na koniec 2014 r. planuje się udostępnienie ok. 14 mln.¹⁰

Jeśli chodzi o udostępnianie zbiorów archiwalnych, to w 2013 r. z pracowni naukowych Archiwów Państwowych skorzystało ponad 28 000 osób a z baz danych udostępnianych na stronach internetowych NDAP ok. 295 000. Z kolei NAC odnotował ponad 900 000 odwiedzin swojej strony. Archiwa Państwowe zgromadziły w postaci cyfrowej (zasób własny oraz materiały spoza państwowego zasobu archiwalnego) m.in. ponad 26 mln zeskanowanych stron dokumentów tekstowych oraz ponad 24 000 nagrań. W 2013 r. zdigitalizowano w celu zabezpieczenia m.in. 14,0 mln stron

⁸ Sprawozdanie Biblioteki Narodowej za rok 2013, Biblioteka Narodowa, Warszawa 2014, s. 99.

⁹ Sprawozdanie Biblioteki Narodowej za rok 2013, Biblioteka Narodowa, Warszawa 2014, s. 101.

¹⁰ Roczne sprawozdanie opisowe z działalności Narodowego Archiwum Cyfrowego w 2013 roku, 2014.

dokumentów tekstowych oraz ok. 234 000 fotografii i innych obiektów ikonograficznych. Ogółem w stosunku do 2012 r. zdigitalizowano ponad 30% więcej obiektów.¹¹ Środki na digitalizację archiwaliów pochodzą w części z priorytetu „Digitalizacja” Programu Wieloletniego „Kultura+”¹², które to dofinansowanie przełożyło się w 2013 r. na ok. 2 mln zdigitalizowanych obiektów.¹³ W ramach Programu w latach 2014-2015 zaplanowano wykonanie ponad 7,5 mln skanów, z czego ok. 6,4 mln ma być udostępnione w internecie, oraz zdigitalizowanie 200 godzin materiałów audiowizualnych. Na priorytet ten docelowo będzie przeznaczony 120 mln zł, z czego 45 mln w latach 2014-2015.¹⁴ Z drugiej strony Archiwa Państwowe pobierają opłaty za udostępnianie materiałów (reprodukcje, wypisy). Przykładowo zgodnie z cennikiem Archiwum Państwowego m.st. Warszawy¹⁵ do kosztu udostępnienia (wydruku) każdego wnioskowanego materiału archiwalnego, który nie występuje w formie cyfrowej jest doliczany koszt jego skanowania lub fotografowania. W ten sposób jednostka nie ponosi kosztów związanych z digitalizacją.

¹¹ Sprawozdanie z działalności Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych oraz archiwów państwowych w 2013 r., Warszawa 2014, s. 23, 41, 48.

¹² Sprawozdanie z działalności Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych oraz archiwów państwowych w 2012 r., Warszawa 2013, s. 75.

¹³ Sprawozdanie z działalności Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych oraz archiwów państwowych w 2013 r., Warszawa 2014, s. 24.

¹⁴ Tekst uchwały nr 238/2011 Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2011 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Kultura+”.

¹⁵ Cennik usług świadczonych przez Archiwum Państwowe m.st. Warszawy, BIP AP w Warszawie (dostęp 24 czerwca 2014).