

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o języku polskim oraz ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Dr hab. Daria Lipińska - Nałęcz</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Magdalena Jasińska, Zastępca Dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej, tel: 22 52 92 266, e-mail: magdalena.jasinska@nauka.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 29 października 2014 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów: UD 146</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zasadniczymi przesłankami nowelizacji ustawy o języku polskim są:

- 1) zwiększenie dostępności egzaminu z języka polskiego jako obcego,
- 2) zapewnienie spójności polskiego systemu poświadczania znajomości języka polskiego jako obcego z międzynarodowymi wymaganiami wobec certyfikacji znajomości języków obcych (np. systemami Rady Europy, ALTE).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowane rozwiązanie:

1. Zwiększenie dostępności egzaminów z języka polskiego jako obcego zostanie zapewnione przez decentralizację systemu polegającą na przeniesieniu zadań związanych z organizowaniem egzaminów z Komisji Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego na podmioty, które uzyskają uprawnienie do organizowania tych egzaminów. Zwiększeniu ulegnie liczba lokalizacji, w których będą przeprowadzane egzaminy natomiast o uprawnienie do organizowania egzaminów będą mogły ubiegać się zarówno podmioty krajowe jak i zagraniczne, samo zaś uprawnienie nadawane będzie w drodze decyzji administracyjnej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego po spełnieniu warunków ustawowych. Przed wydaniem decyzji, minister będzie zasięgał opinii Komisji ds. Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego – podmiotu, o charakterze eksperckim, którego głównym zadaniem będzie koordynowanie i zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu poświadczania ze znajomości języka polskiego jako obcego. Celem jest udostępnienie możliwości zdawania egzaminu w wielu ośrodkach, także poza Polską, jednocześnie.

Wpływ na zwiększenie dostępności egzaminu będzie miało ograniczenie możliwości dowolnego regulowania przez podmioty uprawnione opłat za egzamin. Proponuje się wskazanie maksymalnych wysokości stawek za przystąpienie do egzaminów na poszczególnych poziomach biegłości językowej.

2. Spójność polskiego systemu poświadczania znajomości języka polskiego z międzynarodowymi wymogami zostanie osiągnięta przez wydawanie certyfikatów na poziomach biegłości językowej zgodnych z poziomami określonymi przez Radę Europy w *Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment* (CEFR) – Europejskim Systemie Opisu Kształcenia Językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ). Rozwiązanie takie przyczyni się do zwiększenia mobilności ich posiadaczy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Analizie procesu certyfikacji znajomości języka poddane zostały systemy prawne: Francji, Niemiec, Wielkiej Brytanii, Włoch i Szwecji. Badanie systemów ww. państw wykazało, że:

1. system certyfikacji znajomości języka ma charakter zdecentralizowany – egzaminy są przeprowadzane zarówno przez oficjalne przedstawicielstwa instytucji publicznych jak i przez licencjonowane centra egzaminacyjne; odnosząc się w tym zakresie do instytucji działających w Polsce można stwierdzić, że centra funkcjonują najczęściej przy uczelniach oraz szkołach językowych; rolą instytucji publicznej jest natomiast koordynowanie procesu certyfikacji, w tym dostarczanie materiałów oraz nadzorowanie procesu prowadzenia egzaminów.

2. Certyfikaty można uzyskiwać zazwyczaj na wszystkich poziomach biegłości w skali przyjętej przez Radę Europy (tj. od A1 do C2), ewentualnie z wyjątkiem poziomu najniższego lub najwyższego; w części krajów dodatkowo istnieją specjalistyczne egzaminy dla kandydatów na studia (Niemcy, Szwecja), a w przypadku największych krajów są także dostępne równoważne certyfikaty w wersji „junior”, w których tematy egzaminacyjne są dopasowane do wieku zdających.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Osoby ubiegające się o wydanie certyfikatu	Ponad 2000 osób przystępujących do egzaminu rocznie (stała tendencja rosnąca od 2010 r.)	Dane Państwowej Komisji Poświadczenia Znajomości Języka Polskiego jako Obcego	Wskazanie warunków ubiegania się o uzyskanie certyfikatu .
	ok. 1000 osób ubiegających się o wydanie certyfikatu bez konieczności zdawania egzaminu	BUWiWM - dane szacunkowe	
Podmioty mogące się ubiegać o nadanie uprawnienia do organizacji egzaminów (zagraniczne szkoły wyższe, szkoły językowe i inne podmioty prowadzące nauczanie w języku polskim)	ok. 50 podmiotów	BUWiWM – dane szacunkowe	Wskazanie warunków ubiegania się o uzyskanie uprawnienia do organizowania egzaminów. Nałożenie obowiązków związanych z organizowaniem egzaminów.
Osoby ubiegające się o wpis na listę egzaminatorów prowadzoną przez Komisję oraz egzaminatorzy	ok. 100 osób	BUWiWM	Wskazanie warunków ubiegania się o wpis na listę egzaminatorów. Nałożenie obowiązków związanych z pracą w komisji egzaminacyjnej.
Komisja do Spraw Poświadczenia Znajomości Języka Polskiego jako Obcego	1 (14 członków)	Projekt ustawy	Wskazanie uprawnień i nałożenie obowiązków związanych ze sprawowaniem funkcji koordynacyjnych i nadzorczych w ramach systemu certyfikacji.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

<p>Planowani partnerzy do udziału w konsultacjach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Państwowa Komisja Poświadczenia Znajomości Języka Polskiego jako Obcego, - Ośrodek Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą, - Rada Języka Polskiego, - Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów, - Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego, - Polska Komisja Akredytacyjna, - Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, - Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, - Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych, - Polska Akademia Nauk, - Rada Główna Instytutów Badawczych, - Polska Akademia Umiejętności, - Komitet Polityki Naukowej, - Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych, - Rada Młodych Naukowców, - Krajowa Reprezentacja Doktorantów, - Parlament Studentów RP, - Fundacja na Rzecz Nauki Polskiej, - Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego, - Rada Działalności Pożytku Publicznego przy Ministrze Pracy i Polityki Społecznej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z 2014 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa	0,45	0,42	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	4,47
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa	1,06	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	10,76
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa	-0,61	-0,55	-0,57	-0,57	-0,57	-0,57	-0,57	-0,57	-0,57	-0,57	-0,57	-6,29
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Z wyjątkiem pierwszego roku funkcjonowania systemu, koszty będą finansowane w całości ze środków pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. W pierwszym roku na obsługę systemu ze środków pozostających w dyspozycji Ministra przeznaczona będzie kwota 1 037 000 zł. natomiast pozostała część (ok. 24 000 zł.) będzie pochodziła ze innych środków budżetu państwa.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>W celu wskazania na wszystkie koszty i dochody związane z obsługą systemu w kalkulacji uwzględnione zostały również wydatki, których podstawą są rozporządzenia, które zostaną wydane na podstawie projektowanej ustawy.</p> <p>I. Wydatki</p> <p>A. Egzaminatorzy</p> <p><u>1. Szkolenia dla kandydatów na egzaminatorów.</u> Założenia: - w pierwszym roku funkcjonowania systemu liczba uczestników szkolenia wyniesie 100 osób, - w kolejnych latach funkcjonowania systemu liczba uczestników szkolenia wyniesie ok. 30 osób.</p> <p>Koszt szkolenia w pierwszym roku wyniesie ok. 60 000 zł. Koszt szkolenia w kolejnych latach wyniesie ok. 20 000 zł.</p> <p>B. Zestawy egzaminacyjne</p> <p><u>1. Ustalenie zestawów zadań egzaminacyjnych.</u> Założenia: - w ciągu roku będzie organizowanych 6 sesji egzaminacyjnych, dla każdej z nich opracowane zostaną zestawy egzaminacyjne dla 9 poziomów,</p> <p>Roczny koszt ustalenia zestawów to ok. 256 000 zł.</p> <p><u>2. Koszty wydruku i dystrybucji zestawów zadań egzaminacyjnych</u></p> <p>Jeden zestaw zadań to ok. 40 zszytych kart, zawierających elementy kolorowe, wysyłka pocztą kurierską.</p> <p>Szacunkowy roczny koszt wydruku i przesłania zestawów egzaminacyjnych ok. 50 000 zł.</p> <p>C. Wizytacja egzaminów</p> <p><u>Zapewnienie wizytacji egzaminów.</u> Założenia: - po wejściu w życie ustawy egzaminy odbędą się w 50 lokalizacjach, w tym za granicą, - skontrolowanych będzie ½ podmiotów uprawnionych.</p>											

Przewiduje się, że roczne koszty związane z przeprowadzeniem wizytacji wyniosą ok. **130 000 zł.**

D. Certyfikaty

1. Koszty wydruku i dystrybucji certyfikatów

Założenia:

- certyfikat zostanie wydany każdej osobie przystępującej do egzaminu,
- z wnioskiem o wydanie certyfikatu wystąpi 1000 osób zwolnionych z konieczności zdawania egzaminu

Szacowany roczny koszt wydruku i wysyłki certyfikatów wyniesie ok. **23 000 zł.**

2. Koszt stworzenia i utrzymania bazy danych do rejestracji osób zgłoszonych do egzaminu oraz wydanych certyfikatów.

Szacowany koszt utworzenia bazy danych: **50 000 zł.**

Szacowany roczny koszt utrzymania bazy: **12 000 zł.**

Szacowany roczny koszt w pierwszym roku funkcjonowania systemu wyniesie **62 000 zł.** i **12 000 zł.** w kolejnych latach.

E. Wynagrodzenia

1. Wynagrodzenia członków Komisji.

Punktem odniesienia dla ustalenia wysokości wynagrodzeń będzie stawka wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego zatrudnionego w uczelni publicznej określona zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1571).

W roku 2015 ww. stawka wyniesie 5390 zł.

Wysokość wynagrodzenia jako % stawki zostanie określona w akcie wykonawczym wydanym na podstawie ustawy.

Założenia:

- wynagrodzenie przewodniczącego Komisji wyniesie 50% stawki miesięcznie,
- wynagrodzenie sekretarza Komisji wyniesie 40% stawki miesięcznie,
- wynagrodzenie pozostałych członków wyniesie 15% stawki za posiedzenie,
- wynagrodzenie nie będzie przysługiwało członkom Komisji, którzy są członkami korpusu służby cywilnej sprawującymi funkcję członka Komisji w ramach obowiązków służbowych.

Wynagrodzenie przewodniczącego Komisji w skali roku wyniesie: **33 340,0 zł.**

Wynagrodzenie sekretarza Komisji w skali roku wyniesie **25 872,0 zł.**

Wynagrodzenie pozostałych członków nie będących członkami korpusu służby cywilnej (8 osób) w skali roku wyniesie **38 808,0 zł.**

Roczne koszty wynagrodzeń dla wszystkich członków Komisji wyniosą ok. **98 000 zł.**

2. Wynagrodzenia pracowników MNiSW i BUWiWM

W obsługę systemu zaangażowanych będzie:

- w MNiSW – 2 etaty,
- w BUWiWM (obsługa administracyjna i finansowa Komisji) – 4 etaty,

Zgodnie z danymi GUS przeciętne wynagrodzenie w administracji publicznej w 2013 r. wyniosło 4 854 zł.

Roczne wynagrodzenie 1 osoby wyniesie 58 248 zł brutto, roczny koszt wynagrodzeń ww. osób wyniesie ok. **349 500 zł.**

F. Inne koszty związane z funkcjonowaniem Komisji.

Szacuje się, że dodatkowe koszty (wydatki ogólne, m.in.: zakup materiałów wyposażenia, pomocy naukowych, pomocy dydaktycznych, koszty naboru na ekspertów przygotowujących zestawy zadań egzaminacyjnych i wizytatorów - ogłoszenia) wyniosą ok. **20 000 zł.**

Suma kosztów wynosi ok. 1 059 000 zł w pierwszym roku funkcjonowania systemu i 968 500 zł w kolejnych latach.

II. Dochody

Dochód stanowią będą kwoty przekazywane przez podmioty uprawnione do Komisji.

Maksymalne stawki za przystąpienie do egzaminu na danym poziomie:

1. 90 euro dla poziomów A1, A2 i B1 w grupie dostosowanej do potrzeb dzieci i młodzieży
2. 120 euro dla poziomów A1 i A2 w grupie dostosowanej do potrzeb dorosłych
3. 150 euro dla poziomów B1 i B2 w grupie dostosowanej do potrzeb dorosłych
4. 180 euro dla poziomów C1 i C2 w grupie dostosowanej do potrzeb dorosłych

Na rachunek dochodów Budżetu Państwa za każdego zdającego przekazana zostanie suma kwot:

- 20% maksymalnej opłaty za przeprowadzenie egzaminu,
- 20 euro.

Założenia:

- na egzamin zarejestruje się 2000 osób,
- egzaminy będą przeprowadzane na dziewięciu poziomach (łącznie z poziomami przystosowanymi dla potrzeb dzieci i młodzieży), do każdego przystąpi równa liczba osób,
- ok. 1000 osób wystąpi o wydanie certyfikatu bez konieczności zdawania egzaminu.
- kurs: 1 EUR zgodny ze wskaźnikami makroekonomicznymi publikowanymi przez Ministra Finansów

Suma dochodów: **111 948 (euro)**

Równowartość w złotych wskazanej powyżej sumy dochodów będzie wynosić w poszczególnych latach:

Rok 1 (2015 r.): 111 948 (euro) x 3,98(kurs EUR/PLN) = **445 553 zł.**

Rok 2 (2016 r.): 111 948 (euro) x 3,76 (kurs EUR/PLN) = **420 924 zł.**

Rok 3 (2017 r.): 111 948 (euro) x 3,56(kurs EUR/PLN) = **398 534 zł.**

Rok 4-11 (2018 – 2025 r.) 111 948 (euro) x 3,54 (kurs EUR/PLN) = **396 295 zł. (w każdym roku)**

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Pojawią się nowe kategorie osób zaangażowanych w system certyfikacji:

- egzaminatorzy wpisywani na listę Komisji,
- wizytatorzy działający na zlecenie Komisji.

Przewiduje się wzrost zapotrzebowania na członków komisji egzaminacyjnych, w tym w szczególności egzaminatorów z listy Komisji.

Przewiduje się, że w związku z ułatwieniem dostępu do egzaminów z języka polskiego oraz z dostosowaniem certyfikatów do standardów rekomendowanych przez Komisję Europejską, zwiększy się mobilność zawodowa posiadaczy certyfikatów, co w dłuższej perspektywie czasowej, przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności na rynku pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: edukacja, rozwój zawodowy	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wprowadzenie nowych procedur umożliwiających wydanie dokumentu wskazującego na poziom biegłości językowej w zakresie znajomości języka polskiego jako obcego dla szerszej grupy osób	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się wejście w życie przepisów projektowanego aktu prawnego w III/IV kwartale 2015 r.

Planuje się, że najpóźniej w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie przepisów ustawy powołana zostanie Komisja do Spraw Poświadczenia Znajomości Języka Polskiego jako Obcego.

Funkcjonowanie systemu certyfikacji znajomości języka polskiego jako obcego oparte będzie na działalności podmiotów uprawnionych (do organizowania egzaminów), natomiast do czasu publikacji listy egzaminatorów podmiot uprawniony nie będzie miał możliwości wskazania sposobu zapewnienia składu komisji egzaminacyjnej.

Biorąc pod uwagę czas potrzebny na:

- złożenie wniosku o wpis na listę egzaminatorów prowadzoną przez Komisję,

- zorganizowanie szkoleń dla kandydatów na egzaminatorów (wymóg publikacji terminu szkolenia z czteromiesięcznym wyprzedzeniem,
 - przeprowadzenie szkoleń dla kandydatów na egzaminatorów i ich wpis na listę Komisji,
 - złożenie wniosków o przyznanie uprawnienia do organizowania egzaminów,
 - rozpatrzenie wniosków i nadanie uprawnień do organizowania egzaminów,
- Szacuje się, że gotowość systemu do zaoferowania pierwszych egzaminów zostanie osiągnięta w terminie od 6 do 9 miesięcy od daty wejścia w życie ustawy.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja będzie możliwa po każdej sesji egzaminacyjnej, badane będą:

- liczba podmiotów uprawnionych do organizowania egzaminu,
- średnia wysokość opłat pobieranych za przystąpienie do egzaminu
- średni czas oczekiwania na egzamin przez zdających;

Ponadto raz do roku Komisja będzie opracowywała sprawozdanie, wraz z rekomendacjami ewentualnych dostosowań systemu, i przedkładała je ministrowi właściwemu ds. szkolnictwa wyższego. Minister będzie mógł także występować do Komisji o analizy śródkresowe.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy

Wyjaśnienia do formularza oceny skutków regulacji

0. Metryczka

W niniejszej części należy podać podstawowe informacje na temat oceny skutków regulacji:

- Nazwa projektu:

Proszę podać np. wstępny tytuł projektu wpisany do wykazu prac legislacyjnych.

- Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:

Proszę wskazać organ odpowiedzialny za przygotowanie projektu, jego koordynację oraz wdrożenie (ministerstwo wiodące). W przypadku, gdy projekt jest przedmiotem prac więcej niż jednego ministerstwa, proszę wskazać również podmioty współpracujące.

- Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:

Proszę wskazać osobę, która w ministerstwie wiodącym nadzoruje prace jednostki odpowiedzialnej za merytoryczne przygotowanie projektu.

- Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:

Proszę podać kontakt (telefon, adres e-mail) do osoby, która jest odpowiedzialna za opracowanie projektu (np. kierownika komórki organizacyjnej) i będzie w stanie odpowiedzieć na ewentualne pytania związane z przedstawionymi w ocenie informacjami lub wskaże odpowiednią osobę.

- Data sporządzenia:

Proszę podać datę przygotowania OSR.

- Źródło:

Z rozwijanej listy proszę wybrać źródło, na podstawie którego przygotowany jest projekt (punkt exposé, data decyzji, nazwa strategii, nr dyrektywy, sygn. orzeczenia TK, nazwa ustawy, inne).

- Nr w wykazie prac:

Proszę podać numer z właściwego wykazu prac legislacyjnych.

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Proszę opisać istotę problemu (np. zawodność rynku, zapotrzebowanie na dobro publiczne, wysokie koszty transakcyjne, bariery w prowadzeniu działalności gospodarczej itp.) i jego praktyczny wymiar (np. zbyt mała ochrona leasingobiorców, niewystarczający komfort i długi czas podróży koleją, występujące obciążenia administracyjne pobierczego danego przepisu itp.). Istotą problemu nie jest brak określonej regulacji - nowa regulacja może być jednym z instrumentów (sposobem) rozwiązania problemu. Dobrze i zwięźle wypełniona rubryka umożliwi zrozumienie problemu, który ma być rozwiązany oraz skali i przyczyn jego występowania.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze (największe) problemy wymagające rozwiązania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proszę zwięźle opisać proponowane rozwiązanie problemu opisanego w pkt 1 oraz oczekiwane rezultaty jego (ich) wdrożenia, sformułowane w możliwie konkretny, mierzalny i określony w czasie sposób - w przypadkach w których jest to możliwe powinien być zgodny z zasadą SMART (prosty, mierzalny, osiągalny, istotny, określony w czasie), np. osiągnięcie do 2020 r. wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego co najmniej 90%.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze rekomendacje i cele.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Proszę wskazać - tam gdzie to możliwe - rozwiązania w minimum 3 krajach i źródła informacji. Proszę wskazać kraje, z których rozwiązania przeanalizowano oraz wyniki tych analiz.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę wskazać informacje odnoszące się do zagadnień najważniejszych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Proszę wyszczególnić jakie podmioty (zarówno osoby fizyczne, prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej) są objęte projektem. Proszę oszacować ich liczbę (wraz z podaniem źródła danych) oraz opisać charakter oddziaływania projektu na daną grupę.

Proszę dostosować liczbę wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

Przykładowe grupy: obywatele, MŚP, rolnicy, rodzina, inwestorzy, lekarze, emeryci, osoby niepełnosprawne.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Proszę podać informacje o konsultacjach poprzedzających przygotowanie projektu oraz wskazać, jaki jest planowany zakres konsultacji publicznych i opiniowania projektu, w szczególności uwzględniając:

- wskazanie, czy były (i jak długo) prowadzone konsultacje poprzedzające przygotowanie projektu (tzw. pre-konsultacje publiczne), podmioty, z którymi były prowadzone te konsultacje (w tym ekspertów), w jaki sposób komunikowano się z grupami wskazanymi w pkt 6 (metody konsultacji np. warsztaty, kwestionariusz on-line), krótkie podsumowanie wyników konsultacji,
- terminy planowanych konsultacji publicznych, podmioty, z którymi będzie konsultowany projekt, wskazanie przepisu z którego wynika obowiązek zasięgnięcia opinii.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

W przygotowaniu kalkulacji skutków dla sektora finansów publicznych proszę uwzględnić aktualne wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych, o których mowa w art. 50a ustawy o finansach publicznych.

Jeśli to możliwe proszę wskazać skumulowane koszty/oszczędności. Prognozę proszę przeprowadzić w podziale na proponowane kategorie w horyzoncie 10-letnim, w wartościach stałych (np. ceny stałe dla pierwszego roku prognozy). W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli obliczenia zostały wykonane na podstawie opracowania własnego, proszę je przedstawić w formie załącznika oraz wskazać to opracowanie w pkt 13.

Proszę pamiętać, że projekcja wydatków i przychodów obliczana jest za pomocą NPV (wartości bieżącej netto) względem posługując się wskaźnikami inflacji publikowanymi przez Ministra Finansów.

Proszę wskazać źródła finansowania planowanych wydatków. Proszę wskazać również wszystkie przyjęte do obliczeń założenia i źródła danych.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w kolejnych latach jej obowiązywania. W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu na SFP dla najważniejszych zmian.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Proszę oszacować wpływ na konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczości oraz na sytuację rodziny. Skutki należy przypisać do odpowiedniej grupy w tabeli.

W przypadku gdy regulacja będzie oddziaływać na inne niż wymienione w formularzu podmioty proszę odpowiednio uzupełnić formularz.

Proszę wskazać wartość finansową, z uwzględnieniem m.in. kosztów ponoszonych w związku z wejściem w życie aktu (np. koszt aktualizacji systemów informatycznych, zakupu nowych urządzeń), podatków i opłat lokalnych, itp.

W ujęciu niepieniężnym proszę podać wartości najważniejszych wskaźników, które ulegną zmianie (np. skrócenie czasu wydania pozwolenia na budowę o 100 dni, wzrost wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego o 20 punktów procentowych).

W przypadku gdy nie ma możliwości podania żadnych wartości liczbowych (lub wpływ dotyczy także zmian, których nie można skwantyfikować) proszę odpowiednio opisać analizę wpływu w pozycji: „niemierzalne”.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w 1, 2, 3, 5 i 10 roku jej obowiązywania. W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

Proszę dostosować ilość wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

Obciążenia regulacyjne należy rozumieć jako wszystkie czynności, które muszą wykonać podmioty (adresaci regulacji) w związku wykonywaniem projektowanych przepisów.

Przykładem takich obciążeń są m.in. obowiązki informacyjne (OI). OI polega na dostarczaniu lub przechowywaniu przez podmioty zobowiązane danych informacji. Identyfikowanie OI dokonywane jest w oparciu o przepisy ustawy. Dany przepis nakłada OI, jeżeli podmiot realizujący obowiązek musi wykonać szereg czynności administracyjnych. Przepis można uznać za OI w przypadku gdy jego wykonanie będzie związane z wykonaniem jednej lub więcej czynności składowych z listy poniżej:

- 1) przyswajanie wiedzy dotyczącej wykonywania konkretnego obowiązku informacyjnego (w tym bieżące śledzenie zmian w przepisach),
- 2) szkolenie pracowników w zakresie wykonywania OI,
- 3) pozyskiwanie odpowiednich informacji z posiadanych danych,
- 4) przetwarzanie posiadanych danych w celu wykonania OI,
- 5) generowanie nowych danych,
- 6) projektowanie materiałów informacyjnych,
- 7) wypełnianie kwestionariuszy,
- 8) odbywanie spotkań,
- 9) kontrola i sprawdzanie poprawności,
- 10) kopiowanie/sporządzanie dokumentacji,
- 11) przekazywanie wymaganej informacji do adresata,
- 12) archiwizacja informacji.

Proszę:

- w przypadku gdy projekt nie dotyczy zmiany obciążeń regulacyjnych, zaznaczyć pole „nie dotyczy”,
- w przypadku zmian w projekcie wpływających na obciążenia regulacyjne odpowiednio zaznaczyć ich zwiększenie lub zmniejszenie,
- wskazać, czy wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE,
- wskazać, czy dane obciążenia są przystosowane do ich ewentualnej elektronizacji (dotyczy sytuacji kiedy wprowadzane obciążenia wpływają na systemy teleinformatyczne podmiotów publicznych lub na podmioty prywatne – przedsiębiorcy, obywatele).

W komentarzu proszę o zwięzłe opisanie zakresu zmian dotyczących obciążeń regulacyjnych.

9. Wpływ na rynek pracy

Proszę opisać, czy i w jaki sposób projektowana regulacja może spowodować zmiany na rynku pracy w odniesieniu do zatrudnienia oraz innych wskaźników (np. czasu poszukiwania pracy, kwalifikacji pracowników).

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

10. Wpływ na pozostałe obszary

Proszę zaznaczyć pola - zakres oddziaływania projektu na obszary niewymienione w pkt 6, 7 i 9. Dla zaznaczonych obszarów proszę dokonać analizy wpływu.

W przypadku analizy wpływu na obszar „informatyzacja” proszę w szczególności rozważyć następujące kwestie:

- Czy projekt spełnia wymagania interoperacyjności (zdolność sieci do efektywnej współpracy w celu zapewnienia wzajemnego dostępu użytkowników do usług świadczonych w tych sieciach)?
- Czy projekt spełnia wymogi neutralności technologicznej, wielojęzyczności, elektronicznej komunikacji, wykorzystania danych z rejestrów publicznych, ochrony danych osobowych?

Jeżeli projekt będzie miał wpływ na inne niż wymienione w pkt 10 obszary proszę zaznaczyć „inne” oraz je wymienić. Proszę również omówić wpływ, jaki będzie miała projektowana regulacja na wymienione obszary.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proszę opisać kiedy planuje się rozwiązanie problemu zidentyfikowanego w pkt 1 (wejście przepisów w życie nie zawsze rozwiązuje dany problem a jedynie daje podstawę do wdrożenia instrumentów do jego rozwiązania). Proszę przedstawić harmonogram wdrożenia działań wykonania aktu prawnego (np. gdy rozwiązywanym problemem jest zwiększona zachorowalność, to działaniami będą: ew. zatrudnienie dodatkowych pracowników, zakup majątku - urządzeń, przeprowadzenie szczepień, zakup szczepionek itp.)).

Jeżeli akt prawny ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać planowane wykonanie dla najważniejszych zmian.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Proszę opisać, kiedy i w jaki sposób będzie mierzone osiągnięcie efektu opisanego w pkt 2. Po jakim czasie nastąpi przegląd kosztów i korzyści projektowanych oddziaływań. Proszę również wskazać mierniki, które pozwolą określić, czy oczekiwane efekty zostały uzyskane.

W tym punkcie proszę też podać informację dotyczącą przygotowania oceny funkcjonowania ustawy (OSR ex-post), jeżeli w odniesieniu do projektu ustawy przewiduje się przedstawienie wyników ewaluacji w OSR ex-post.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać sposób przeprowadzania ewaluacji i mierniki dla najważniejszych zmian.

Jeśli specyfika danego projektu uniemożliwia zastosowanie mierników lub też niezasadna jest jego ewaluacja (z uwagi na zakres lub charakter projektu) proszę to opisać.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)

Proszę wymienić dodatkowe dokumenty, które stanowią załączniki do projektu i formularza. Załączanie dodatkowych dokumentów jest opcjonalne.