

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu prof. Marek Ratajczak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna Szubert, referendarz w Departamencie Budżetu i Finansów e-mail: anna.szubert@nauka.gov.pl tel. 22-52-92-430</p>	<p>Data sporządzenia 2.12.2014 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 96a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.).</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 65</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba wydania projektowanego rozporządzenia wynika ze zmian wprowadzonych w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1198). Nowelizacją zostały objęte przepisy materialne regulujące przeznaczenie dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, jak i przepis upoważniający ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu podziału i trybu przekazywania podmiotowej dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych. W związku z powyższym z dniem 1 stycznia 2015 r. utraci moc rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 października 2011 r. w sprawie sposobu podziału i trybu przekazywania podmiotowej dotacji na dofinansowanie zadań projakościowych z budżetu państwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 230), które dotychczas regulowało kwestie dotyczące sposobu podziału i trybu przekazywania dotacji na finansowanie zadań projakościowych. W celu uregulowania przedmiotowych kwestii zgodnie ze zmienionymi przepisami ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu wykonania upoważnienia zawartego w art. 96a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym określono w projektowanym rozporządzeniu określono sposób podziału i tryb przekazywania dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych. W porównaniu do aktualnie obowiązującego rozporządzenia proponuje się wprowadzenie zmian polegających na określeniu, w załącznikach nr 1, 2 i 3 projektu rozporządzenia, sposobu obliczania dotacji kalkulacyjnej dla uczelni niepublicznych w związku z art. 106a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, dodanym przez ww. ustawę z dnia 11 lipca 2014 r., zgodnie z którym, w przypadku gdy w uczelni niepublicznej niewykorzystane środki pochodzące z dotacji na dofinansowanie zadania, o którym mowa w art. 94b ust. 1 pkt 1, 2 i 5 ustawy, na koniec poprzedniego roku budżetowego przewyższają kwotę dotacji kalkulacyjnej na dofinansowanie danego zadania na dany rok budżetowy, nie przyznaje się uczelni dotacji na dofinansowanie danego zadania i uczelnia dokonuje zwrotu do budżetu państwa nadmiernie zgromadzonych środków dotacji podmiotowych, dostosowaniu nazwy dotacji określonej w § 3 i § 4 projektu rozporządzenia do nazwy przyjętej w art. 94b ust. 1 pkt 2 i 5 znowelizowanej ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, w związku ze zmianą przeznaczenia dotacji oraz zmodyfikowaniu wzoru matematycznego według którego jest obliczana wysokość dotacji na dofinansowanie podstawowych jednostek prowadzących kierunek studiów, który uzyskał ocenę wyróżniającą Komisji w ramach oceny programowej, poprzez wyodrębnienie składników: kadry samodzielnej, pozostałych nauczycieli akademickich, doktoranckiego i studenckiego oraz wprowadzenie do składnika kadry samodzielnej oraz składnika pozostałych nauczycieli akademickich, parametru określającego procentowy udział liczby studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wyróżnionego kierunku, poziomu i profilu kształcenia w danej podstawowej jednostce w liczbie studentów stacjonarnych i niestacjonarnych ogółem w tej jednostce.

Pozostałe zmiany wprowadzane projektowanym rozporządzeniem względem obowiązującego w tym zakresie rozporządzenia mają charakter doprecyzowujący i dostosowujący przyjęte w nim rozwiązania do zmian w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym wprowadzonych ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt rozporządzenia zawiera rozwiązania stanowiące domenę prawa krajowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Uczelnie publiczne	132	MNiSW – System Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on	Wpływ na wysokość dotacji udzielanej z budżetu państwa poszczególnym uczelniom publicznym.
Uczelnie niepubliczne	376	MNiSW – System Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on	Wpływ na wysokość dotacji udzielanej z budżetu państwa poszczególnym uczelniom niepublicznym.
Uczelnie prowadzone przez kościoły i związki wyznaniowe finansowane na zasadach uczelni publicznych	6	MNiSW – System Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on	Wpływ na wysokość dotacji udzielanej z budżetu państwa poszczególnym uczelniom niepublicznym prowadzonym przez kościoły i związki wyznaniowe finansowane na zasadach uczelni publicznych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został przekazany do konsultacji publicznych do:

- 1) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- 3) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 4) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 5) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 6) Polskiej Akademii Nauk;
- 7) Polskiej Akademii Umiejętności;
- 8) Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
- 9) Parlamentu Studentów RP;
- 10) Rady Młodych Naukowców;
- 11) Stowarzyszenia Top500 Innovators;
- 12) Niezależnego Zrzeszenia Studentów;
- 13) Zrzeszenia Studentów Polskich;
- 14) Konferencji Episkopatu Polski;
- 15) Polskiej Rady Ekumenicznej;
- 16) Aliansu Ewangelicznego.

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji również do:

- 1) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”;
- 2) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 3) Forum Związków Zawodowych;
- 4) Konfederacji Lewiatan;
- 5) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) Business Centre Club;
- 7) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 8) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 9) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 10) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP;
- 11) Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80”.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia został zamieszczony również w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2013 r. poz. 279).

Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	
9. Wpływ na rynek pracy	
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Przepisy rozporządzenia będą wykonywane cyklicznie w ramach corocznego podziału dotacji, począwszy od roku 2015.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Z uwagi na przedmiot regulacji projektowanego rozporządzenia jego ewaluacja jest niezasadna.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	