



www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkoł
Polskich

Przewodniczący:

prof. zw. dr hab.
Wiesław Banyś
Rektor

Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach
wieslaw.banys@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 14 stycznia 2015 r.

KRASP/23/2015

Szanowny Pan
Marceli Niezgoda
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo nr DKF-IV-0201-25-JD/14 z 19 grudnia 2014 r. w załączeniu przesyłam uwagi Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczące *projektu Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.*

Z wyrazami szacunku

prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś
Przewodniczący KRASP

Formularz zgłaszania uwag do projektu Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (uzgodnienia zewnętrzne)

| Lp. | Instytucja zgłaszająca | Punkt | Strona | Treść uwagi | Uzasadnienie |
|-----|------------------------|----------------------------|----------|---|--|
| 1. | KRASP | Rozdział 4, p. 15 | s. 16 | <p>Należy wprowadzić zasadę, że beneficjent stosuje jedną określoną wersję wytycznych, np. z dnia ogłoszenia konkursu, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie lub z dnia zawarcia umowy o dofinansowanie projektu. W przypadku zmiany wytycznych w trakcie trwania programu należy wprowadzić zasadę, aby w projektach już realizowanych uwzględniać tylko te zmienione przepisy, które wynikają bezpośrednio z założeń unijnych instytucji audytowych i mają istotne znaczenie dla finansów programu operacyjnego.</p> | <p>Dzięki temu zmniejszy się ryzyko wystąpienia sytuacji, w których zmiana wytycznych może być przyczyną powstania błędów w rozporządzonych projektach, wynikających z zastosowania nieaktualnej wersji wytycznych.</p> |
| 2. | KRASP | Rozdział 6.16, punkt 8 C | str. 69. | <p>Punkt ten nie powinien odnosić się do stosunku pracy. W umowie o pracę wskazuje się wymiar czasu pracy, a nie wskazuje się godzin pracy danej osoby.</p> | <p>Zgodnie z KP każdy pracownik powinien otrzymać pisemne potwierdzenie warunków pracy (obowiązek wynika z art. 29 kp), w którym informuje się pracownika ile godzin dziennie / tygodniowo ma pracować, np. 8 dziennie i 40 tygodniowo (dobowa i tygodniowa norma czasu pracy). Art. 29 & 3 kp nakłada na pracownika obowiązek poinformowania pracownika w terminie 7 dni o obowiązującej dobowej i tygodniowej normie czasu pracy. Wskazany w projekcie przedmiotowych wytycznych wymóg określenia w umowie godzin pracy tej osoby wykracza poza przepisy powszechnie obowiązujące. Postulujemy usunięcie zapisu.</p> |
| 3. | KRASP | Rozdział 6.16.1, punkt 4 c | str. 71 | <p>Zapis niejasny. Może on np. oznaczać, że pracownik zaangażowany do projektu w ramach umowy o pracę otrzyma, w uzasadnionych przypadkach, większe wynagrodzenie niż za ten sam czas pracy w ramach obowiązków statutowych lub też, że możliwa jest sytuacja, w której oddelęgowanie pracownika np. na 1/2 etatu może oznaczać, że 3/4 jego wynagrodzenia będzie wydatkiem projektu</p> | <p>Doprecyzowanie zapisu</p> |