



www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. zw. dr hab.
Wiesław Banyś
Rektor

Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach
wieslaw.banys@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 19 stycznia 2015 r.

KRASP/324/2014

Szanowny Pan
Prof. Marek Ratajczak
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
ul. Wspólna 1/3
00-529 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo nr DBF.ZFD.1201.11.2014.KC z 10 grudnia 2014 r. w załączeniu przesyłam opinię Komisji ds. Ekonomicznych Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczącą *projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu ustalania wskaźników kosztochłonności dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich oraz obszarów kształcenia, a także dla stacjonarnych studiów doktoranckich.*

Z wyrazami szacunku

prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś
Przewodniczący KRASP

Opinia
Komisji ds. Ekonomicznych
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
dotycząca projektu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu ustalania wskaźników
kosztochłonności dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego
i drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich oraz obszarów kształcenia,
a także dla stacjonarnych studiów doktoranckich
(projekt z dnia 9 grudnia 2014 r.)

Zakres przedmiotowy projektowanej zmiany jest stosunkowo nieduży w stosunku do poprzednio obowiązującego Rozporządzenia w tej sprawie (z dn. 9 lutego 2012 roku). Generalnie rzecz biorąc, projektowana zmiana ma charakter porządkujący, tzn. zmierza do dostosowania przepisów dotyczących sposobu i trybu ustalania wskaźników kosztochłonności do zmian wprowadzonych w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym ustawą z dnia 11 lipca 2014 roku o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw.

1. Najważniejsza zmiana polega na preredagowaniu §4 przedmiotowego Rozporządzenia. Polega ona na doprecyzowaniu, iż wskaźniki kosztochłonności dla jednodzielninowych studiów doktoranckich są ustalane w wysokości określonej w wykazie wskaźników kosztochłonności dla poszczególnych dziedzin nauki i sztuki w obszarach wiedzy (wykaz ten stanowi załącznik do Rozporządzenia). Z kolei w przypadku studiów doktoranckich o charakterze interdyscyplinarnym przyjęto uregulowanie, iż wskaźniki kosztochłonności dla stacjonarnych studiów doktoranckich ustala się przy uwzględnieniu procentowych udziałów poszczególnych dziedzin nauki lub sztuki w programie studiów. KRASP nie zgłasza żadnych zastrzeżeń do tych zmian, choć zapewne pewnym problemem może być sformułowanie „procentowy udział dziedziny”, a konkretnie sposób mierzenia tego udziału, gdyż możliwe są tu różne miary (liczba godzin lub liczba punktów ECTS).
2. Kolejna zmiana to rezygnacja z dotychczasowych przepisów, na podstawie których możliwa była zmiana wskaźnika kosztochłonności kierunku studiów po wprowadzeniu zmian w programie studiów; zmiana taka była możliwa w przypadku, gdy zmiany w programie studiów obejmowały zajęcia dydaktyczne, za które student mógł uzyskać łącznie więcej niż 50% sumy punktów ECTS. W związku z nowelizacją ustawy zostało wydane nowe Rozporządzenie MNiSW z dnia 3 października 2013 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia, zgodnie z którym istnieje również możliwość dokonywania przez podstawową jednostkę organizacyjną, w ramach doskonalenia programów kształcenia, także zmian efektów kształcenia. Prawodawca uznał w związku z tym, iż utrzymanie dotychczasowej możliwości zmiany uprzednio ustalonego wskaźnika kosztochłonności jest niecelowe. Zmianę tę można uznać za dyskusyjną, w tym zwłaszcza zniechęcającą uczelnie do takiej zmiany struktury zajęć dydaktycznych w ramach programów studiów, które byłyby merytorycznie uzasadnione – na przykład oczekiwaniami i potrzebami rynku pracy – ale skutkowałyby istotnym, rzeczywistym zwiększeniem kosztów prowadzenia studiów.
3. Propozycję rezygnacji z konieczności przedkładania przez rektora programu kształcenia na kierunku studiów oraz programu stacjonarnych studiów doktoranckich w celu ustalenia wskaźnika kosztochłonności KRASP ocenia jednoznacznie pozytywnie. Nie tylko ze względu na pracę administracyjną oraz związane z tym koszty w ramach uczelni, ale też – zapewne – trudności w merytorycznej ocenie tych zmian (ze względu na ich obszerność i różnorodność) na poziomie Ministerstwa. Za oczywiste i niewymagające większego uzasadnienia uważamy też doprecyzowanie, iż suma udziałów w jakich program studiów odnosi się do poszczególnych dziedzin nauki lub sztuki, musi być równa 100%.