

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Prof. Marek Ratajczak, Sekretarz Stanu w MNiSzW</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu dr Anna Wellisz, zastępca Dyrektora w Departamencie Nauki tel. 22 52 92 329, e-mail: anna.wellisz@nauka.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 17.12.2014 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe: art. 33 ust. 2 ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2014 r. poz. 1788)</p> <p>Nr w wykazie prac 71</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Inwestycje przedsiębiorstw w prace badawczo-rozwojowe to jeden z kluczowych czynników zwiększających poziom ich innowacyjności. Innowacyjność zaś jest jednym z głównych źródeł zdobywania lub utrzymywania przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstw i całych gospodarek.

Według rankingu *Innovation Union Scoreboard* przedstawiającego poziom innowacyjności gospodarek państw członkowskich UE, w ostatnich latach Polska lokuje się na 23. lub 24. miejscu wśród 27 państw członkowskich (rankingi z okresu przed akcesją Chorwacji do UE). Z kolei, według danych przedstawionych w *Analizie wyzwań, potrzeb i potencjałów* stanowiącej załącznik do projektu *Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój* (dalej: POIR), przyjętego przez Rząd RP 8 stycznia 2014 r., stosunek nakładów na B+R ponoszonych w sektorze przedsiębiorstw (BERD) do PKB stanowi w Polsce 0,33% (dane za rok 2012). Zgodnie z *Innovation Union Scoreboard*, w Polsce relacja BERD do PKB stanowi zaledwie 25% średniej dla UE. Dla porównania w Danii poziom ten wynosi 150%, w Szwecji –178%, a w bliższej Polsce Republice Czeskiej – 78%.

Zarówno w Polsce, jak i w innych krajach europejskich głównymi barierami w prowadzeniu prac B+R przez przedsiębiorstwa są: duże ryzyko i niepewność wyników prac badawczych i rozwojowych oraz ich wysokie koszty. Ponadto duży wpływ na aktywność badawczo-rozwojową firm mają czynniki wewnętrzne, takie jak niska skłonność do ponoszenia ryzyka i niedobór środków finansowych.

8 maja 2012 r. Komisja Europejska (KE) opublikowała Komunikat nt. modernizacji pomocy publicznej, zapoczątkowując proces reformy polityki pomocy publicznej w UE. W centrum reformy znalazła się zmiana rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych - GBER). 17 czerwca 2014 r. KE wydała rozporządzenie nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Natomiast 18 grudnia 2013 r. wydane zostało rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.

Reforma pomocy publicznej na poziomie UE spowodowała konieczność dostosowania obowiązującego w tym zakresie prawa polskiego. Jednym z aktów prawnych, do którego stosuje się powołane wyżej przepisy UE jest rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 28 października 2010 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Jest to rozporządzenie wykonawcze wydawane na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju, służące pobudzaniu inwestowania przez przedsiębiorców w działalność badawczo-rozwojową i komercjalizację wyników prac B+R. Ze względu na zakres zmian w zakresie prawa unijnego (wydanie nowych rozporządzeń, które zastąpiły stare akty), konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach delegacji ustawowej wynikającej z art. 33 ust. 2 ww. ustawy o NCBR.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przy pomocy projektowanego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego kontynuowane będzie wspieranie badań naukowych i prac rozwojowych realizowanych przez przedsiębiorców oraz komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych przeprowadzonych w przedsiębiorstwach lub w jednostkach naukowych. Instrumenty przewidziane w rozporządzeniu mają zachęcić biznes do inwestowania w prace badawczo-rozwojowe oraz służyć zacieśnieniu współpracy przedsiębiorstw z ośrodkami badawczymi. Jako, że inwestycje w badania naukowe i prace rozwojowe są obciążone wysokim ryzykiem, sposobem na zachęcenie przedsiębiorców do tego rodzaju ryzykownych przedsięwzięć gospodarczych jest oferowanie im wsparcia publicznego – współfinansowanie prac B+R i komercjalizacji ich wyników.

Projektowane rozporządzenie będzie wpisywać się w politykę Unii Europejskiej wskazującą na konieczność wzmocnienia współpracy sektora publicznego i prywatnego na rzecz innowacji. Jednym z priorytetów Strategii Europa 2020 opublikowanej przez KE 3 marca 2010 r. jest inteligentny wzrost czyli rozwój oparty na wiedzy i innowacjach.

Rozporządzenie będzie miało również kluczowe znaczenie dla możliwości realizacji POIR – głównego programu operacyjnego w Perspektywie Finansowej UE na lata 2014-2020 dedykowanego inwestycjom w badania i rozwój oraz innowacje, a współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Planowane narzędzia interwencji to:

- 1) pomoc publiczna na badania podstawowe, badania przemysłowe lub prace rozwojowe oraz studia wykonalności (o których mowa w art. 25 rozporządzenia nr 651/2014);
- 2) pomoc publiczna na wspieranie innowacyjności mikro-, małych i średnich przedsiębiorców (określona w art. 28 rozporządzenia nr 651/2014);
- 3) pomoc publiczna na badania naukowe i prace rozwojowe w sektorze rybołówstwa i akwakultury, (określona w art. 30 rozporządzenia nr 651/2014);
- 4) pomoc publiczna na wspieranie komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych przez finansowanie ryzyka (określona w art. 21 rozporządzenia nr 651/2014);
- 5) pomoc publiczna na wspieranie przedsiębiorców rozpoczynających działalność badawczo-rozwojową, (określona w art. 22 rozporządzenia nr 651/2014);
- 6) pomoc publiczna na koszty rozpoznania w zakresie innowacji i usług wsparcia innowacji (określona w art. 24 rozporządzenia nr 651/2014);
- 7) pomoc publiczna na usługi doradcze w zakresie innowacji (określone w art. 18 rozporządzenia nr 651/2014);
- 8) pomoc *de minimis* na wsparcie komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki (udzielana zgodnie z rozporządzeniem KE nr 1407/2013).

Udzielanie pomocy publicznej na podstawie projektowanego rozporządzenia powinno przyczynić się do osiągnięcia w 2020 roku relacji GERD (nakłady ogółem na B+R) do PKB na poziomie 1,7 % (na koniec 2012 r. wskaźnik ten miał wartość 0,87%). Według deklaracji Prezesa Rady Ministrów, w roku 2023 wskaźnik GERD/PKB ma osiągnąć 2%. Istotne jest przy tym, że już w roku 2020 połowa nakładów na B+R ma pochodzić z sektora przedsiębiorstw (BERD – *business expenditure on research and development*). Pozwoli to zrealizować cele przewidziane w Umowie Partnerstwa dla Polski (określającej cele i warunki wykorzystania Funduszy Strukturalnych UE przez Polskę w latach 2014-2020) zaakceptowanej przez KE w maju 2014 r. Podkreślenia wymaga, że według ostrożnych szacunków osiągnięcie wyżej wskazanych zobowiązań zawartych w Umowie Partnerstwa, wymagać będzie co najmniej 5-krotnego zwiększenia nakładów przedsiębiorstw na B+R (w wartościach bezwzględnych). Pomoc publiczna udzielana na podstawie projektowanego rozporządzenia będzie do 2020 r. głównym narzędziem interwencji publicznej służącym osiągnięciu ww. wskaźników GERD/PKB (1,7% w 2020 r.) i BERD/PKB (0,85% w 2020 r.).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Jak wynika z danych Komisji Europejskiej, w państwach członkowskich Unii Europejskiej daje się zaobserwować stały trend zwiększania wydatków na pomoc publiczną przeznaczoną na wspieranie prac badawczych, rozwojowych i innowacji. Przykładowo należy wskazać, że do roku 2012 w państwach członkowskich Unii Europejskiej zostało wdrożonych ponad 470 programów pomocowych, zgodnych z rozporządzeniem nr 800/2008, dedykowanych wsparciu prac badawczych, rozwojowych i innowacji. W 2010 r. wydatki w państwach członkowskich UE na tego rodzaju pomoc publiczną wyniosły 10,9 mld euro. W 2012 r. pomoc o tym przeznaczeniu stanowiła ponad 17% całej horyzontalnej pomocy publicznej udzielanej w Unii Europejskiej. Należy zauważyć, że w 2012 r. w całej UE pomoc na działalność badawczą, rozwojową i innowacje osiągnęła 9,4 mld euro (przy czym np. Hiszpania udzieliła tego rodzaju pomocy publicznej w kwocie 479,6 mln euro, Czechy w kwocie 270,9 mln euro, zaś Węgry w kwocie 161,4 mln euro). Dla porównania, w 2012 r. Polska udzieliła 93,1 mln euro pomocy publicznej na działalność badawczą rozwojową i innowacyjną. Z powyżej przytoczonych danych wyraźnie wynika, że udzielanie pomocy publicznej na B+R+I, (niwelującej niedoskonałości rynku w tym obszarze) jest powszechnie stosowanym rozwiązaniem w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorstwa MŚP (nie zostały objęte przedsiębiorstwa mikro)	72 555 (w tym ponad 10% aktywnych innowacyjnie)	GUS	Wzrost konkurencyjności polskich przedsiębiorstw na arenie międzynarodowej, poprzez zwiększenie innowacyjności polskiej gospodarki. Stworzenie warunków, które zmobilizują przedsiębiorstwa do
Przedsiębiorstwa duże	3 201 (w tym ponad 37% aktywnych innowacyjnie)	GUS	

			zwiększenia nakładów na B+R aby osiągnąć założony cel rządowy na rok 2020 - wskaźnik GERD na poziomie 1,7% PKB, finansowany w 50% z inwestycji przedsiębiorstw.
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji zostanie skierowany do zaopiniowania przez następujących partnerów z sektora szkolnictwa wyższego i nauki oraz partnerów społecznych:

- 1) Narodowego Centrum Nauki;
- 2) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 3) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 4) Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- 5) Rady Głównej Instytutów Badawczych;
- 6) Polskiej Akademii Nauk;
- 7) Polskiej Akademii Umiejętności;
- 8) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 9) Komitetu Polityki Naukowej;
- 10) Fundacji na rzecz Nauki Polskiej;
- 11) Rady Młodych Naukowców;
- 12) Konfederacji „Lewiatan”;
- 13) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 14) Business Centre Club;
- 15) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 16) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 17) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 18) Forum Związków Zawodowych;
- 19) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 20) Akademickiego Związku Sportowego;
- 21) Stowarzyszenia Top 500 Innovators.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). Projekt zostanie udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2015 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	938	910	884	858	1 083	1 052	1 179	1 221	1 186	9 311
budżet państwa	0	0	938	910	884	858	1 083	1 052	1 179	1 221	1 186	9 311
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	400	424	513	541	640	821	859	898	936	975	1 013	8 019
budżet państwa	400	424	513	541	640	821	859	898	936	975	1 013	8 019
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	-400	-424	425	370	244	38	224	154	243	247	173	1 293
budżet państwa	-400	-424	425	370	244	38	224	154	243	247	173	1 293
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Budżet Państwa, EFRR –POIR
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Pomoc publiczna udzielana na warunkach i w trybie określonych w niniejszym rozporządzeniu będzie pokrywana ze środków budżetu państwa przeznaczonych na naukę oraz funduszy strukturalnych Unii Europejskiej (Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, 2014-2020, dalej: „PO IR”).</p> <p>Łączna prognozowana kwota skierowana do przedsiębiorców w latach 2015-2024 wyniesie ponad 23,3 mld PLN, w tym 15,3 mld PLN w ramach I i IV osi PO IR (finansowanych z budżetu środków europejskich) oraz 8,0 mld PLN w ramach programów krajowych finansowanych z budżetu państwa. W alokacji IV osi PO IR nie uwzględniono środków w instrumentach w których wykluczony jest udział przedsiębiorstw</p> <p>Przyjęto założenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przy obliczaniu dotacji celowej przyjęto coroczny wzrost o 70 mln PLN. 2. Do wydatków z budżetu państwa przyjęto szacowane środki, które zostaną wypłacone przedsiębiorcom w ramach programów krajowych. Nie zostały uwzględnione wydatki z budżetu środków europejskich, które są neutralne dla budżetu państwa, ponieważ są one refundowane przez Komisję Europejską. 3. Do obliczeń przyjęto wskaźnik udziału przedsiębiorstw oszacowany na podstawie analizy dotychczas podpisanych umów w NCBR na poziomie od 35% do docelowo 55%. 4. Jako dochód BP przyjęto szacowany wzrost podatku od dochodu przedsiębiorstw, który powstał dzięki nakładom na B+R. 5. Do obliczeń zarówno wydatków jak i przychodów zastosowano stopę dyskonta na poziomie 3%. 6. Obliczeń dokonano na próbie 75 756 dużych, małych i średnich przedsiębiorstw i założono, że 10 % jest przedsiębiorstwami innowacyjnymi. Dane dotyczące liczby oraz przychodów i kosztów przedsiębiorstw pochodzą z rocznika Statystycznego RP-2013 7. Wszystkie przedsiębiorstwa innowacyjne będą aplikowały do NCBR. 8. Założony wzrost przychodu obejmie tylko przedsiębiorstwa innowacyjne i będzie kształtował się na poziomie 7% rocznie, Raport PwC - "Breakthrough innovation and growth" -2014. 9. Do obliczeń przyjęto stawkę podatku CIT na poziomie 19%. 10. Od 2021 r. przyjęto wzrost wskaźnika innowacyjności przedsiębiorstw do poziomu 13% ogólnej liczby przedsiębiorstw objętych próbą, co spowoduje wzrost dochodu BP. 11. Na podstawie raportu PwC "Analiza wysokości wkładu własnego przedsiębiorców" przy obliczaniu wzrostu dochodu przyjęto wskaźnik wpływu wydatków NCBR na rynek innowacji na poziomie 25%. 12. Z uwagi na charakter projektów i ich średnią długość realizacji pierwsze efekty w postaci wzrostu przychodów, a w konsekwencji wzrostu dochodu nastąpią po dwóch latach czyli od roku 2017 r. 13. Zwroty wypłaconych środków w ramach pomocy publicznej na komercjalizację B+R w formie finansowania ryzyka zostały zaplanowane od 2023 r., co wynika z założeń instrumentu. Kwota ta wynosi 800 mln PLN (całość środków zaplanowanych na tę formę pomocy publicznej).

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	4-5	6-10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2015 r.)	duże przedsiębiorstwa		80	232	541	1 115	2 693	4 661
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw		320	929	2 164	4 460	10 771	18 643
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	<p>Pomoc publiczna uznawana jest za drugie najważniejsze źródło finansowania B+R, wykorzystywane przez blisko połowę przedsiębiorstw angażujących się w prace w tym obszarze. Firmy finansujące badania i rozwój z pomocy publicznej zdecydowanie najczęściej korzystają z dotacji na inwestycje oraz na działalność badawczo-rozwojową. 16% firm przemysłowych i co czwarta handlowa i usługowa wykorzystują także inne źródła pomocy publicznej – najczęściej środki z Unii Europejskiej i pomoc de minimis.</p> <p>Analizy sektora przedsiębiorstw pozwalają na wskazanie pewnych prawidłowości ukazujących pozytywny wpływ dofinansowania działalności B+R. Jak wykazały</p>						

		<p>badania opublikowane w dokumencie Komisji Europejskiej Competitiveness Report 2004, wzrost wydatków publicznych na badania i rozwój o 1 euro (w krajach UE i OECD) pociąga za sobą dodatkowe 0,93 euro wydatków na badania i rozwój w sektorze prywatnym.</p> <p>Z kolei badania sytuacji ekonomicznej pierwszej grupy beneficjentów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013 przeprowadzone dwa lata po zakończeniu projektów wskazują m.in. na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dynamiczny wzrost przychodów (36 %) - wzrost aktywności innowacyjnej (wartość zróżnicowana w zależności od tego, czy są to innowacje procesowe, organizacyjne czy produktowe – w tym ostatnim przypadku o 3 %) - wzrost potencjału do dalszego tworzenia innowacji (m.in. o 24 % wzrosła liczba firm, które prowadzą działalność badawczo-rozwojową). <p>Możemy spodziewać się wraz ze wzrostem ilości środków przeznaczonych na sferę B+R w perspektywie programowania UE na lata 2014 -2020, że powyższe pozytywne rezultaty pojawią się w proporcjonalnie zwiększonej grupie beneficjentów.</p> <p>Kolejnym obszarem, na którym może być odczuwany pozytywny wpływ pomocy publicznej i de minimis (pośredni lub bezpośredni) jest ochrona własności intelektualnej.</p> <p>Podaż patentów w ujęciu globalnym systematycznie wzrasta z 800 tys. aplikacji w 1980 r. do 1,8 mln w 2009 r. W Polsce liczba zgłoszeń do Europejskiego Biura Patentowego (EPO) także systematycznie rośnie (porównując liczbę zgłoszeń patentowych sprzed 5 lat do ich obecnej liczby, nastąpił wzrost o 81 %) . Prawie trzykrotnie wzrosła też liczba udzielanych patentów (z 30 – 40 rocznie do 95). Jest to efekt m.in. przeznaczania coraz większych środków (m.in. z pomocy publicznej) na dofinansowanie badań prowadzonych z udziałem przedsiębiorców. Należy zatem domniemywać, iż również w nowej perspektywie finansowej wsparcie uzyskiwane przez przedsiębiorców na działania związane z B+R powinno znacząco wpłynąć na wzrost liczby zarówno zgłoszeń, jak i przyznanych patentów. Oczekiwać też można zmiany struktury zgłoszeń patentowych w kierunku patentów o dużym znaczeniu dla gospodarki (tj. znaczącym zwiększeniu udziału w danym rynku, wzrostu poziomu sprzedaży itp.) gdyż będą one częściej efektem projektów o wysokiej wartości.</p>
	<p>sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw</p>	<p>Na korzystny wpływ pomocy publicznej na B+R i komercjalizację wyników działalności badawczo-rozwojowej wskazują wyniki licznych badań ewaluacyjnych, dotyczących w szczególności środków finansowych z funduszy strukturalnych UE.</p> <p>Szczególnie silnie akcentowane jest pozytywne oddziaływanie tych środków na sektor MSP, co zilustrować można np. faktem tworzenia działów B+R w dwa lata po zakończeniu realizacji projektów w 83% wspartych firm. Z badań wynika, że w grupie beneficjentów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (POIG) wzrastała także liczba podmiotów wprowadzających innowacje. Innowacje produktowe wdrażało 63% beneficjentów, procesowe – blisko 60%, zaś marketingowe i organizacyjne – odpowiednio ponad 80 i ponad 70% beneficjentów.</p> <p>Prognozy wskazują, że wydatki polskich przedsiębiorstw na badania i rozwój zwiększą się trzykrotnie do 2020 r. Taki stan rzeczy wynikać będzie w dużej mierze z faktu uruchomienia instrumentów wsparcia. Na podstawie deklaracji i przewidywań respondentów oraz wielkości planowanego na lata 2014-2020 wsparcia publicznego oszacowano, że nominalne nakłady sektora przedsiębiorstw zwiększą się z 5,3 mld zł w 2012 roku do około 15,6 mld zł w 2020 roku. Tym samym wzrosną one z obecnego poziomu 0,33% do 0,7% PKB.</p> <p>Poziom nakładów na B+R w sektorze przedsiębiorstw może jeszcze wzrosnąć przy umiejętnym wykorzystaniu potencjału nauki. Według danych GUS wzrost łącznych wydatków na B+R w Polsce w okresie pięciu ostatnich lat (2008–2012) z 0,6 do 0,87% PKB to w ponad połowie efekt zwiększenia nakładów przez szkoły wyższe i sektor publiczny.</p>
	<p>rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe</p>	<p>Brak bezpośrednich skutków dla rodzin, obywateli oraz gospodarstw domowych. Możliwe będzie ewentualne zaobserwowanie pośrednich efektów wsparcia np. wzmocnienie aktywności zawodowej społeczeństwa, jednakże tylko w takim</p>

		wymiarze, w jakim generalnie pomoc publiczna i de minimis wpływa na poprawę kondycji przedsiębiorstw.
Niemierzalne	Sektor przedsiębiorstw	<p>Wpływ nowego rozporządzenia na sektor MŚP jest ściśle związany z bardziej ogólnymi regulacjami dotyczącymi całej Unii Europejskiej oraz naszego kraju, trzeba bowiem pamiętać, że zdecydowana większość pomocy publicznej i de minimis udzielanej przez NCBR będzie pochodziła ze środków UE.</p> <p>W nowej perspektywie finansowej, środki funduszy Wspólnych Ram Strategicznych (WRS), wspierające cele strategii Europa 2020 na rzecz wzrostu inteligentnego, zrównoważonego, sprzyjającego włączeniu społecznemu, koncentrować się będą na dziedzinach istotnych dla rozwoju kraju, wskazanych w Zaleceniach Rady UE oraz Krajowym Programie Reform. Będą więc przede wszystkim wspierały innowacyjność gospodarki, konkurencyjność określonych branż i sektorów, a także będą promowały racjonalne gospodarowanie zasobami, w tym efektywność energetyczną i surowcową, wzmacniały aktywność zawodową społeczeństwa i zapewniały możliwość dokończenia rozpoczętego w ostatnich latach programu rozwoju infrastruktury transportowej. Biorąc pod uwagę zakres priorytetów nowego programu operacyjnego POIR (w tym przede wszystkim wsparcie przedsiębiorstw w obszarach innowacyjności i działalności badawczo-rozwojowej, podniesienie jakości i interdyscyplinarności badań naukowych oraz zwiększenie stopnia komercjalizacji oraz umiędzynarodowienia badań naukowych) należy spodziewać się dalszego rozwoju B+R+I w Polsce.</p> <p>Pozytywnych efektów wsparcia należy także oczekiwać w kontekście zmniejszenia negatywnego oddziaływania deficytów w obszarach współpracy nauki z biznesem, jakości kadr naukowych, skali komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych realizowanych przez instytucje naukowe. Największą barierę dla innowacyjności stanowią wysokie koszty wprowadzania innowacji (67% wskazań). Zdecydowana większość przedsiębiorców, ale też pracowników nauki w ogóle nie podejmuje prób współpracy, co jest głównym powodem niskiej skali komercjalizacji rozwiązań opracowanych zarówno wewnątrz przedsiębiorstw jak i przez sferę B+R.</p>

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>European Competitiveness Report 2004, Komisja Europejska R&D and Government Incentives w Europie Środkowej, Deloitte PARP, Barometr Innowacyjności - ewaluacja on - going Działań PO IG (pomiar końcowy 2011-2013, wyniki zbiorcze Działań 1.4 - 4.1, 4.2, 4.4, 5.4.1, 6.1, 8.1 i 8.2 - 2 lata po rozliczeniu projektów) Wpływ dofinansowania prac B+R na poziom wdrażania ich wyników w MŚP, ECORYS, Warszawa 2010 Do obliczenia wkładu pieniężnego na duże przedsiębiorstwa i MŚP przyjęto podział 20%/80% wynikający z założeń PO IR</p>
--------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

x nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Niniejsze rozporządzenie dostosowuje prawo polskie do rozporządzenia KE nr 651/2014, które nie nakłada nowych obowiązków informacyjnych i procedur administracyjnych. Jedynym, pomijalnym w skali kraju, obowiązkiem o charakterze administracyjnym będzie konieczność dostosowania procedur wewnętrznych Narodowego Centrum Badań i

Rozwoju do wymogów wynikających z nowego aktu prawnego.

9. Wpływ na rynek pracy

Pomoc publiczna i de minimis realizowana w obszarze kompetencji NCBR nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy. (Centrum nie realizuje przedsięwzięć skierowanych na działania w obszarze rynku pracy). Może jednak wystąpić pośredni wpływ na rynek pracy, szczególnie obejmujący pracowników sfery publicznych jednostek naukowych i sektora przedsiębiorstw. Do oceny poziomu innowacyjności oprócz wydatków na B+R wykorzystywane są wskaźniki dotyczące zasobów ludzkich wpływających na rozwój nowych technologii (Human Resources in Science and Technology – HRST). Zgodnie z wytycznymi Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju HRST tworzą osoby aktualnie zajmujące się lub potencjalnie mogące zająć się pracami związanymi z tworzeniem, rozwojem, rozpowszechnianiem i zastosowaniem wiedzy naukowo-technicznej. Tak rozumiany wskaźnik obejmuje dwie grupy: 1) osoby mające formalne kwalifikacje, czyli wykształcenie wyższe w dziedzinach nauki i techniki; 2) osoby niemające formalnego wykształcenia, ale pracujące w zawodach związanych z nauką i techniką, gdzie zazwyczaj jest wymagane takie wykształcenie.

Szacuje się, że udział HRST w całkowitych zasobach siły roboczej wynosi w Polsce około 37% i był niższy niż średnia dla UE-27, która wynosiła 42,3%. Lepsze niż Polska wyniki zanotowały takie nowe kraje członkowskie jak Estonia (47%), Cypr (46,8%), Litwa (44%) i Słowenia (42,4%) – miały one wskaźniki wyższe niż średnia dla Unii Europejskiej. Lepszą sytuację Polski odnotowano pod względem udziału HRST w populacji w wieku 25–34 lata, który był wyższy niż średnia dla Unii Europejskiej (46,5%) i wynosił 47,5%.

W okresie od wejścia do UE (czyli w czasie, gdy realizowane były programy operacyjne finansowane z funduszy strukturalnych UE i na większą niż wcześniej skalę wspierano projekty w zakresie B+R+I) wzrost tego wskaźnika w Polsce był jednym z najwyższych w Unii Europejskiej i wynosił 20,5 pkt proc. Polskę wyprzedził jedynie Luksemburg.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu

Implementacja rozporządzenia będzie miała pozytywny wpływ na rozwój regionalny w obszarze innowacji, w szczególności w dużych ośrodkach miejskich, na terenie których zlokalizowane są przedsiębiorstwa dysponujące zasobami osobowymi i materialnymi wykorzystywanymi do działalności B+R, jak również bazą doświadczenia z poprzednich lat realizacji projektów dofinansowywanych przez NCBR.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Pod warunkiem zatwierdzenia planu ewaluacji programu pomocowego przez Komisję Europejską, pomoc publiczna na podstawie niniejszego rozporządzenia udzielana będzie do dnia 30 czerwca 2021 r. (chyba że inna data wynikać będzie z decyzji Komisji Europejskiej). Także do 30 czerwca 2021 r. udzielana będzie pomoc de minimis. Terminy te związane są z okresami obowiązywania rozporządzenia nr 651/2014 oraz rozporządzenia nr 1407/2013 (wraz z okresami przejściowymi). W trakcie obowiązywania projektowanego rozporządzenia, w zgodzie z rozporządzeniem nr 651/2014 i planem ewaluacji zatwierdzonym przez Komisję Europejską, dokonywana będzie ewaluacja skutków pomocy publicznej udzielanej na jego podstawie. Natomiast po upływie ww. okresów dokonana zostanie końcowa ewaluacja skutków tej pomocy, która wykaże, w jakim stopniu osiągnięte zostały cele interwencji publicznej.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Na potrzeby ewaluacji programu pomocowego – projektowanego rozporządzenia został opracowany Plan ewaluacji, który zawiera założenia dotyczące metodologii i harmonogramu prowadzenia badania, którego celem będzie ocena efektów programu. Plan ewaluacji pomocy, zgodnie z rozporządzeniem nr 651/2014, powinien powstawać w momencie opracowywania programu pomocowego (a jeśli nie jest to możliwe, niezwłocznie po jego opracowaniu). Plan został przygotowany zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej w tym zakresie (dokumenty „Common methodology for State aid evaluation z dnia 28 maja 2014 r. SWD(2014) 179 final). System wskaźników służących ewaluacji programu pomocowego jest zgodny z zaleceniami Komisji, aby umożliwić jednoznaczną, ilościową ocenę programu. Ewaluacja programu (szczegółowo omówiona w planie) będzie prowadzona zarówno w całym okresie obowiązywania rozporządzenia (ewaluacja on going), jak i po jego zakończeniu (ewaluacja ex post). Badania zostaną oparte o metodologię wykorzystującą metody kontrfaktyczne, które pozwolą ocenić efekt pomocy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)