

www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. zw. dr hab.
Wiesław Banyś
Rektor

Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach
wieslaw.banys@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 30 marca 2015 r.

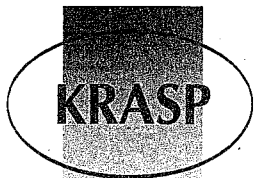
KRASP/126/2015

Szanowny Pan
Prof. Włodzisław Duch
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
ul. Wspólna 1/3
00-529 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo nr DIR.174.5.2015 z 16 marca 2015 r. w załączeniu przesyłam uwagi opracowane przez Konferencję Rektorów Uniwersytetów Polskich oraz Konferencję Rektorów Uczelni Rolniczych i Przyrodniczych do następujących projektów rozporządzeń:

- 1) *w sprawie trybu wyłaniania ekspertów biorących udział w przeprowadzaniu kontroli użytkownika w zakresie doświadczeń na zwierzętach oraz wysokości ich wynagrodzenia;*
- 2) *w sprawie Krajowej Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach oraz lokalnych komisji etycznych do spraw doświadczeń na zwierzętach;*
- 3) *w sprawie wykazu zwierząt z rzędu naczelnych niestanowiących potomstwa zwierząt z rzędu naczelnych hodowanych w niewoli;*
- 4) *w sprawie szczegółowego zakresu informacji dotyczących zwierząt wykorzystywanych w procedurach oraz trybu ich przekazywania;*



www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. zw. dr hab.
Wiesław Banyś
Rektor

Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach
wieslaw.banys@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

5) w sprawie szkoleń, praktyk i staży dla osób sprawujących opiekę nad zwierzętami utrzymywanymi w ośrodku, odpowiedzialnych za planowanie procedur i doświadczeń oraz za ich przeprowadzenie, wykonujących procedury, uczestniczących w wykonywaniu procedur, uśmiercających zwierzęta wykorzystywane w procedurach oraz odpowiedzialnych za nadzór nad osobami sprawującymi opiekę nad zwierzętami utrzymywanymi w ośrodku i ich dobrostanem.

Z wyrazami szacunku

prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś
Przewodniczący KRASP

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

z dnia

w sprawie szczegółowego zakresu informacji dotyczących zwierząt wykorzystywanych w procedurach oraz trybu ich przekazywania

| Par. | Uwaga | Uzasadnienie uwagi |
|-------------------|--|--|
| uwaga ogólna | Nie jest jasne czy „Użytkownik” to indywidualny wnioskodawca wykonujący doświadczenia, czy instytucja (czyli tzw. podmiot) zatrudniająca wielu potencjalnych wnioskodawców. W związku z tym nie wiadomo, czy informacje użytkownika przygotowuje każdy wnioskodawca indywidualnie czy instytucja (= podmiot) przygotowuje jedną zbiorczą tabelę z informacjami od wszystkich wnioskodawców danej jednostki. Dopiero w załączniku 7 rubryka „Pozycja w rejestrze użytkowników” sugeruje, że chodzi o instytucję/jednostkę zarejestrowaną w wykazie i posiadającą nadany numer. Powinno to być wyjaśnione wcześniej. | |
| uwaga ogólna | Sprawozdawczość jest znacznie bardziej rozbudowana, niż wymagania dyrektywy i ustawy (m.in. raportowanie o stosowaniu 3R w chowie i próbkowaniu). Przesyłane dane będą powielane (np. wspomniane 3R) - te same informacje należy podać w załączniku nr 4, 5, 7. | Proponowane zapisy dodatkowo zwiększą i tak już rozbudowaną w Dyrektywie sprawozdawczość (należy pamiętać, że dokumentacja cząstkowa w formie rejestrów zwierząt, procedur itp. musi być także przechowywana w jednostkach). |
| § 3 ust. 2 | Przekazywanie informacji przez lokalną komisję ministrowi jest zbędne. | Lokalna komisja jest podporządkowana bezpośrednio Komisji Krajowej. Obieg informacji powinien się odbywać na linii komisja lokalna-komisja krajowa-ministerstwo. Nie ma potrzeby zwiększania biurokracji. |
| załącznik 4 | Nieprecyzyjne zapisy: - zwierzęta uśmiercone (czy tylko te w procedurach? czy także np. uśmiercone ze względu na zły stan zdrowia?), - zwierzęta niewykorzystane (czy są to zwierzęta wybrakowane z hodowli i przekazane do zoo? czy raczej te, które zostały przeznaczone do dalszej hodowli reprodukcyjnej?), - brak w zestawieniu miejsca na umieszczenie zwierząt zagryzionych przez inne zwierzęta oraz padłych z powodów nieznanych. | Brak doprecyzowania niesie za sobą duże ryzyko błędnego wypełniania zestawień, a w konsekwencji rzetelności otrzymywanych informacji. Powinna zostać dołączona szczegółowa instrukcja wypełniania. |
| załącznik 4 pkt 5 | Niezrozumiałe sformułowanie: „Sposób zapewnienia zasad zastąpienia, ograniczenia i udoskonalenia w trakcie | |

| | | |
|--------------|---|---|
| | utrzymywania zwierząt i opieki nad nimi.” Czy chodzi o zapewnienie zasad realizacji? | |
| załącznik 7 | Usunąć rubrykę „Adres i miejsce zamieszkania”. | Niezbyt stosowne jest, by osoba reprezentująca instytucję (np. Dziekan Wydziału Biologii) podawała swój adres zamieszkania. Poza tym, czy jest jakaś różnica między „adresem” a „miejscem zamieszkania”? Zwykle podanie adresu wystarczy. |
| załącznik 7 | Mowa jest tylko o „zwierzętach dostarczonych przez hodowców i dostawców” - nie wiadomo co w przypadku zwierząt samodzielnie odłowionych ze stanu dzikiego przez użytkownika. Treść formularza (brak opcji dla zwierząt dzikich) sugeruje, że badań na takich zwierzętach nie należy sprawozdawać. Jeśli tak, to powinno to być doprecyzowane w treści rozporządzenia lub w objaśnieniach do załącznika 7. | |
| załącznik 8 | Tabela w punkcie 2 będzie „niestrawna”/nieczytelna. Zamiast 14 ciasnych kolumn umieszczonych obok siebie, lepiej te dane przedstawić w 14 (13) kolejnych wierszach. Poza tym kolumny 7 i 8 (Zwierzęta z rzędu naczelnych) powtarzają się. | Proponowane powinny być rozwiązania logiczne i prostsze (bardziej przejrzyste). |
| UZASADNIENIE | Wątpliwości wzbudza sformułowanie: „Informacje przekazywane przez użytkowników obejmują w szczególności dane dotyczące: - zwierząt uśmiercanych wyłącznie w celu pobrania narządów lub tkanek.” Wykorzystanie tkanek i narządów powinno przebiegać na podstawie wniosków składanych do lokalnych komisji etycznych i być przez nie zatwierdzone. | Przeniesienie właściwości udzielania informacji bezpośrednio na użytkowników sprawi, że nie będzie praktycznie kontroli nad liczbą zwierząt uśmierconych w celu pobrania tkanek i narządów |