

<p><b>Nazwa projektu:</b> Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego</p> <p><b>Ministerstwo wiodące:</b> Ministerstwo Edukacji Narodowej Joanna Berdzik, Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:</b> Małgorzata Szybalska – Dyrektor Departamentu Jakości Edukacji <a href="mailto:Małgorzata.Szybalska@men.gov.pl">Małgorzata.Szybalska@men.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 20.03.2015 r.</p> <p><b>Źródło:</b> wyrok TK – sygn. akt K 35/12</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 44z z ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 357).

Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw stanowi wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 września 2013 r. (sygn. akt K 35/12), w którym Trybunał stwierdził niezgodność art. 22 ust. 2 pkt 4 ustawy, dotyczącego upoważnienia dla ministra właściwego do spraw oświaty

i wychowania do uregulowania w drodze rozporządzenia warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów zewnętrznych, z art. 92 ust. 1 Konstytucji RP.

W wykonaniu tego wyroku, w ustawie dodany został rozdział 3b, w którym określone zostały ogólne zasady przeprowadzania egzaminów zewnętrznych: sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, w tym upoważnienia dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do uregulowania w drodze rozporządzenia:

- a) szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego,
- b) szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje z zawodzie.

Niniejszy projekt rozporządzenia dotyczy szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w projektowanym art. 44z z ustawy o systemie oświaty.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Poszczególne kraje członkowskie OECD/UE mają bardzo zróżnicowane rozwiązania w zakresie organizacji i przeprowadzania egzaminów zewnętrznych.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Centralna Komisja Egzaminacyjna i okręgowe komisje egzaminacyjne	1+8	dane własne	CKE i oke odpowiadają za przygotowanie i przeprowadzenie sprawdzianu i egzaminów

Uczniowie i absolwenci przystępujący do sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego	2 347 707	SIO – 30.09.2014 r.	Przystąpienie do sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego jest obowiązkowe dla uczniów (słuchaczy); przystąpienie do egzaminu maturalnego nie jest obowiązkowe, ale zdanie egzaminu maturalnego umożliwia podjęcie studiów.
Nauczyciele i dyrektorzy szkół, w których prowadzone jest kształcenie ogólne	276 620	SIO –30.09.2014 r.	Stosowanie przepisów dot. przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego.
Egzaminatorzy	ok. 180 000	dane CKE	Stosowanie przepisów dot. przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania przez związki zawodowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167) oraz partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Forum Związków Zawodowych;
- 2) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 4) Federację Inicjatyw Oświatowych;
- 5) Fundację „Edukacja dla przyszłości”;
- 6) Fundację Instytut Nowoczesnej Edukacji;
- 7) Fundację Rozwoju Kapitału Społecznego;
- 8) Fundację Rozwoju Systemu Edukacji;
- 9) Fundację Rzecznik Praw Rodziców;
- 10) Fundacja SYNAPSIS;
- 11) Forum Rodziców przy Ministrze Edukacji Narodowej;
- 12) Gdańskie Forum Rad Szkół i Rad Rodziców;
- 13) Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 14) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 15) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców;
- 16) Krajowy Fundusz na Rzecz Dzieci;
- 17) Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych;
- 18) Ogólnopolskie Forum Niepublicznych Szkół Wiejskich;
- 19) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 20) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Artystycznych;
- 21) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Ośrodków Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego;
- 22) Polskie Stowarzyszenie Rodziców;
- 23) Polski Związek Głuchych Zarząd Główny;
- 24) Polski Związek Niewidomych Zarząd Główny;
- 25) Polski Związek Logopedów;
- 26) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym;
- 27) Polskie Towarzystwo ADHD;
- 28) Polskie Towarzystwo Dysleksji;
- 29) Polskie Towarzystwo Logopedyczne;
- 30) Radę Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 31) Radę Szkół Katolickich;
- 32) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski;
- 33) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 34) Stowarzyszenie Nauczycieli Matematyki;
- 35) Stowarzyszenie Rektorów i Założycieli Uczelni Niepaństwowych;
- 36) Stowarzyszenie Rzecznik Praw Rodziców;
- 37) Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji;
- 38) Towarzystwo Rozwijania Inicjatyw Oświatowych;
- 39) Towarzystwo Pomocy Głuchoniewidomym;
- 40) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność” im. Ks. J. Popiełuszki;
- 41) Komisję Krajową NSZZ Solidarność;
- 42) Sekcję Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 43) Komisję Krajową NSZZ „Solidarność 80”;

- 44) Komisję Krajową Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”;  
 45) Konfederację Stowarzyszeń Nauczycielskich;  
 46) Krajowy Sekretariat Pracowników Oświaty NSZZ „Solidarność” – 80;  
 47) Sekcję Krajową Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;  
 48) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa;  
 49) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata”;  
 50) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;  
 51) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;  
 52) Związek Zawodowy Rada Poradnictwa.

Projekt zostanie także przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) Rzecznika Praw Dziecka;
- 2) Rzecznika Praw Obywatelskich;
- 3) Prezes Urzędu Zamówień Publicznych;
- 4) Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa.

Projekt zostanie także przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Projekt zostanie udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979).

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

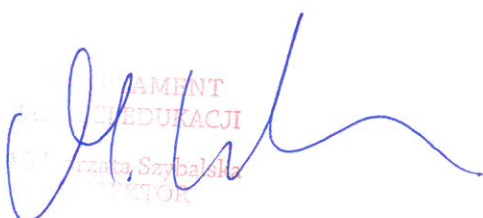
(ceny stałe z 2014 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0-10)
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Dochody ogółem</b>	1,618	1,570	1,523	1,477	1,433	1,390	1,348	1,307	1,268	1,230	1,193	15,356
budżet państwa	1,618	1,570	1,523	1,477	1,433	1,390	1,348	1,307	1,268	1,230	1,193	15,356
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Wydatki ogółem</b>												
Budżet państwa												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Saldo ogółem</b>	1,618	1,570	1,523	1,477	1,433	1,390	1,348	1,307	1,268	1,230	1,193	15,356
budżet państwa	1,618	1,570	1,523	1,477	1,433	1,390	1,348	1,307	1,268	1,230	1,193	15,356
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	W zakresie zmian dotyczących systemu egzaminów zewnętrznych - Budżet państwa – część 30 – Oświata i wychowanie. Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa (także w części 30 – Oświata i wychowanie)											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł	Jako stan wyjściowy przyjęto uśrednione dane z lat 2012–2014. W przypadku przystępowania do egzaminu maturalnego, w celu zdania egzaminu maturalnego z przedmiotu lub przedmiotów obowiązkowych i uzyskania świadectwa dojrzałości, w latach											

danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>2012–2014 po raz trzeci i kolejny próbę taką podjęło: w 2012 r. – 32 740 osób, w 2013 r. – 32 456 osób, w 2014 r. – 25 227 osób.</p> <p>W przypadku podwyższania wyniku egzaminu maturalnego z tego samego przedmiotu po raz trzeci i kolejny (a więc przystępowanie do egzaminu z tego samego przedmiotu po raz trzeci i kolejny), w latach 2012–2014 próbę taką podjęło: w 2012 r. – 6 889 osób, w 2013 r. – 7 056 osób, w 2014 r. – 7 794 osoby.</p> <p>Corocznie ok. 7 – 8% arkuszy jest drukowanych i dystrybuowanych niepotrzebnie, ponieważ osoby, które zadeklarowały chęć przystąpienia do egzaminu maturalnego z danego przedmiotu, w istocie nie przystępują do niego. Liczba arkuszy egzaminacyjnych, do egzaminu maturalnego z danego przedmiotu, do którego – pomimo deklaracji – nie przystąpili maturzyści wynosiła odpowiednio: w 2012 r. – 123 403, w 2013 r. – 135 091, a w 2014 r. (dane tylko z maja) – 114 537.</p> <p>Szacując dochody w latach 2015–2025, przyjęto, że ok. 10% z tych arkuszy zostało przygotowanych dla osób, które uprzednio również deklarowały chęć przystąpienia do egzaminu maturalnego, a ostatecznie do niego nie przystąpiły.</p> <p>Przyjęto również, że w każdym kolejnym roku szkolnym będzie następował spadek odsetka osób decydujących się na przystąpienie do egzaminu maturalnego (zakładamy, że konieczność wniesienia opłaty będzie stanowiła zachętę do (a) lepszego przygotowania się do egzaminu maturalnego, a zatem spadać będzie liczba osób podwyższających wyniki po raz drugi i kolejny, oraz (b) przystępowania do egzaminu maturalnego, jeżeli stosowna deklaracja została złożona, a zatem spadać będzie liczba osób nieprzystępujących do egzaminu pomimo złożonej deklaracji. Przyjęto, że spadek ten będzie wynosił ok. 3% w każdym roku szkolnym. Dodatkowo przyjęto również, że ok. 20% osób będzie zwolnionych z wniesienia opłaty ze względów ekonomicznych (niski dochód na jednego członka rodziny). We wszystkich obliczeniach przyjęto, że opłata za egzamin wyniesie około 50 zł brutto.</p>
---	--

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2014 r.)	duże przedsiębiorstwa	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	b/d	b/d	b/d	b/d	b/d	b/d	b/d
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Dotyczy rodzin z dziećmi uczącymi się w szkołach podstawowych, gimnazjum i szkołach ponadgimnazjalnych, których ukończenie umożliwia przystąpienie do egzaminu maturalnego						

Niemierzalne		Nie dotyczy
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Nie dotyczy		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: relacje międzynarodowe/wizerunek Polski	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 września 2015 r. ze względu na fakt, iż jest aktem wykonawczym do rozdziału 3b ustawy w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 357), który będzie stosowany od roku szkolnego 2015/2016.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Ponieważ w projekcie nie wprowadza się istotnych zmian w stosunku do obecnych rozwiązań w zakresie organizacji i przeprowadzania sprawdzianu i egzaminów, nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak		

  
 MINISTERSTWO  
 EDUKACJI  
 Wzrost, Szybalska  
 TOR

J