



www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. zw. dr hab.
Wiesław Banyś
Rektor

Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach
wieslaw.banys@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 7 kwietnia 2015 r.

KRASP/135/2015

Szanowna Pani
Joanna Berdzik
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Edukacji Narodowej
al. J. Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa

Szanowna Pani Minister,

W odpowiedzi na pismo nr DJE-WEK.400.3.2015.UW z 20 marca 2015 r. w załączeniu przesyłam uwagi Komisji ds. Kształcenia Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich dotyczące *projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych oraz projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego.*

Z wyrazami szacunku

prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś
Przewodniczący KRASP

Uwagi
Komisji ds. Kształcenia
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej
w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania sprawdzianu,
egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego
(projekt z dn. 20 marca 2015 r.)

Projekt rozporządzenia nie wnosi zasadniczych zmian do sposobu i warunków przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego, określonych w dotychczas obowiązującym rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej. Postulowane regulacje są - w większości - już obecnie wdrożone podczas organizacji egzaminów i sprawdzianów.

Pozytywnie ocenić należy zapis o tym, że dyrektor szkoły lub upoważniony przez niego nauczyciel informuje na piśmie rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia (słuchacza) o sposobach dostosowania warunków i form przeprowadzania sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego do jego potrzeb edukacyjnych i możliwości psychofizycznych.

Bardzo dobrze, że w projekcie znalazł się przepis o wysokości opłaty za egzamin maturalny wnoszonej przez absolwentów. Dotychczas bowiem wiele osób deklarowało chęć poprawienia wyników egzaminu maturalnego, szkoła organizowała dla nich egzamin zgodnie z procedurami, a osoby te nie zgłaszały się na ten egzamin, bez żadnych konsekwencji.

Słusznie, że zaproponowano w uzasadnionych przypadkach zmniejszenie składu zespołów nadzorujących przebieg sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego oraz maturalnego, do co najmniej dwóch (zamiast trzech) nauczycieli. Dotychczas bowiem bardzo często w sali przebywał jeden lub dwóch zdających, a zespół liczył 3 osoby. Dezorganizowało to pracę szkoły w okresie trwania egzaminów ze względu na bardzo dużą absencję nauczycieli w pracy.

Dobrze, że dopuszczono możliwość, aby w uzasadnionych przypadkach, wynikających z konieczności dostosowania warunków przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego do potrzeb edukacyjnych i możliwości psychofizycznych zdającego w skład zespołu nadzorującego mógł wchodzić również nauczyciel tego języka, z którego jest przeprowadzany egzamin w danej sali egzaminacyjnej.

Poprzedzić trzeba zapis stanowiący, że obecność innego członka zespołu egzaminacyjnego przy odbiorze przesyłek zawierających materiały egzaminacyjne może być fakultatywna, a nie obligatoryjna, jak obecnie.

Słuszny jest przepis porządkujący kwestie przechowywania materiałów egzaminacyjnych, określający, jakie materiały egzaminacyjne będą stanowiły prace egzaminacyjne, które po sprawdzeniu i ocenie będą przechowywane przez okręgowe komisje egzaminacyjne przez okres 6 miesięcy ze względu na prawo ucznia (słuchacza) i absolwenta do wglądu do jego sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej.