



MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 30 kwietnia 2015 r.

DL-VI-4601-9/15

DL-VI-4601-10/15

wg rozdzielnika

W załączeniu przekazuję:

- 1) projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie oceny kwalifikacji kandydata na wolne stanowisko sędziowskie,
- 2) projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie dokumentów stanowiących podstawę oceny kwalifikacji asystenta sędziego kandydującego na wolne stanowisko sędziowskie

– z uprzejmą prośbą o wyrażenie opinii o projektach i zgłoszenie ewentualnych uwag w terminie 10 dni od otrzymania niniejszego pisma.

Uprzejmie wyjaśniam, że wyznaczenie powyższego terminu jest spowodowane koniecznością jak najszybszego wejścia w życie przedmiotowych rozporządzeń.

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Monica Zbrojevska
dr hab. Monika Zbrojevska
PODSEKRETARZ STANU

Załączniki: – projekt rozporządzenia z dn 30.04.2015 r. z uzasadnieniem i OSR;
– projekt rozporządzenia z dn 30.04.2015 r. z uzasadnieniem i OSR.

Otrzymują:

- 1) Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej;
- 2) Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych;
- 3) Prezes Krajowej Rady Notarialnej;
- 4) Prezes Polskiej Akademii Nauk;
- 5) Przewodniczący Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 6) Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych;
- 7) Dyrektor Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2015 r.

w sprawie oceny kwalifikacji kandydata na wolne stanowisko sędziowskie

Na podstawie art. 57i § 4 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133 i 509) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy tryb i sposób dokonywania oceny kwalifikacji kandydata na wolne stanowisko sędziowskie, zwanego dalej „kandydatem”.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych;
- 2) kategorii spraw - należy przez to rozumieć rodzaj spraw wyodrębniony według oznaczeń stosowanych w prowadzonych w sądach urządzeniach ewidencyjnych;
- 3) referacie - należy przez to rozumieć:
 - a) ogół spraw przydzielonych kandydatowi zajmującemu stanowisko sędziego do rozpoznania, przy czym w zakresie spraw rozpoznawanych w składzie zawodowym uwzględnia się jedynie sprawy przydzielone kandydatowi do rozpoznania jako sędziemu sprawozdawcy,
 - b) ogół spraw przydzielonych kandydatowi zajmującemu stanowisko prokuratora do prowadzenia, nadzorowania lub oceny;
- 4) podpisie elektronicznym – należy przez to rozumieć podpis elektroniczny, o którym mowa w art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 262 i z 2014 r. poz. 1662), nadany przez system teleinformatyczny obsługujący postępowanie w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim.

§ 3. 1. Prezes sądu w zarządzeniu o dokonaniu oceny kwalifikacji kandydata wyznacza sędziego dokonującego oceny oraz termin do dokonania oceny. W razie wyznaczenia do

dokonania oceny kwalifikacji kandydata więcej niż jednego sędziego prezes sądu wskazuje zakres oceny dokonywanej przez każdego z wyznaczonych sędziów.

2. W razie potrzeby prezes sądu może zmienić sędziego wyznaczonego do dokonania oceny kwalifikacji kandydata.

3. W uzasadnionych przypadkach prezes sądu apelacyjnego może zarządzić dokonanie oceny kwalifikacji przez sędziego wyznaczonego z obszaru innej apelacji. W takim przypadku zwraca się do właściwego prezesa sądu apelacyjnego o wskazanie sędziego dokonującego oceny.

§ 4. 1. Ocena kwalifikacji obejmuje:

- 1) przedstawienie przebiegu pracy zawodowej kandydata;
- 2) wskazanie akt spraw, opinii prawnych, publikacji, aktów notarialnych lub innych dokumentów, na podstawie których jest dokonywana ocena;
- 3) opis wyników pracy kandydata oraz przedstawienie w tym zakresie opinii odnoszącej się do kryteriów, o których mowa odpowiednio w art. 57b-57i ustawy;
- 4) wnioski.

2. Wyznaczony sędzia tworzy dokument zawierający ocenę kwalifikacji kandydata w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim i wnosi go za pośrednictwem tego systemu, opatrując podpisem elektronicznym.

3. Wyznaczony sędzia dołącza do oceny kwalifikacji dokumenty mające w oryginale postać papierową, zamieszczając je w systemie, o którym mowa w ust. 2, w postaci elektronicznych kopii i opatruje je podpisem elektronicznym, co jednocześnie stanowi oświadczenie o zgodności elektronicznej kopii dokumentu z oryginałem w postaci papierowej.

4. W przypadku, o którym mowa w § 3 ust. 3, wyznaczony sędzia sporządza ocenę kwalifikacji kandydata na piśmie i przekazuje ją wraz z dołączonymi dokumentami i informacjami właściwemu prezesowi sądu, który zamieszcza je w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w ust. 2, w postaci elektronicznych kopii. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 5. 1. Opis wyników pracy kandydata zajmującego stanowisko sędziego sądu powszechnego powinien zawierać:

- 1) dane przedstawiające wielkość referatu, ruch spraw i obciążenie pracą, a także statystyczne ujęcie wyników pracy kandydata w okresie, o którym mowa w art. 57b § 3 i 5 ustawy, na koniec poszczególnych pełnych okresów statystycznych zawierających się w okresie objętym oceną kwalifikacji, w odniesieniu do danych stanowiących miarodajne odniesienie porównawcze, dotyczących odpowiednio wydziału, pionu, okręgu, apelacji, kraju, w szczególności:
 - a) liczbę spraw w referacie, ze wskazaniem liczby spraw poszczególnych kategorii,
 - b) wpływ, załatwienia i pozostałość spraw w referacie, w odniesieniu do poszczególnych kategorii spraw,
 - c) średnią miesięczną liczbę sesji, ze wskazaniem liczby i kategorii spraw wyznaczonych i załatwionych na rozprawie lub posiedzeniu,
 - d) liczbę sporządzonych uzasadnień i dane dotyczące terminowości ich sporządzania, ze wskazaniem liczby orzeczeń, w których sporządzono uzasadnienie i nie wniesiono środka zaskarżenia,
 - e) wskaźnik stabilności orzecznictwa, obliczony przez odniesienie liczby spraw z referatu, w których orzeczenia zostały zmienione lub uchylone na skutek złożenia apelacji, skargi kasacyjnej lub kasacji, do ogólnej liczby spraw z referatu, w których wydano orzeczenie podlegające zaskarżeniu tymi środkami,
 - f) wskaźnik zaskarżalności orzeczeń, obliczony przez odniesienie liczby spraw z referatu, w których wniesiono apelację, skargę kasacyjną lub kasację, do ogólnej liczby spraw z referatu, w których wydano orzeczenie podlegające zaskarżeniu tymi środkami,
 - g) liczbę spraw z referatu, w których została uwzględniona skarga w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. Nr 179, poz. 1843 oraz z 2009 r. Nr 61, poz. 498),
 - h) liczbę spraw z referatu, w których doszło do stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia;
- 2) omówienie zakresu oraz przyczyn zmiany lub uchylenia orzeczenia na skutek złożonej apelacji, skargi kasacyjnej lub kasacji oraz omówienie wszystkich spraw, w których

uwzględniono skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia; w przypadku spraw, w których uwzględniono skargę, o której mowa w pkt 1 lit. g - omówienie motywów rozstrzygnięcia;

- 3) opis warunków pracy sędziego, obejmujący w szczególności wskazanie, czy sędzia korzystał w okresie, o którym mowa w art. 57b § 3 i 5 ustawy, z pomocy asystenta sędziego lub stałej obsługi sekretarskiej, dysponował odpowiednim zapleczem organizacyjno-technicznym, a także omówienie okoliczności utrudniających pracę lub skutkujących zwiększonym obciążeniem pracą.

2. Jeżeli opis wyników pracy zawiera omówienie uchybień stwierdzonych podczas badania akt spraw, należy wskazać sygnaturę akt sprawy, do której się odnosi.

3. W przypadku wykonywania przez kandydata obowiązków sędziego w więcej niż jednym wydziale, w opisie wyników pracy dane, o których mowa w ust. 1, przedstawia się odrębnie dla każdego z wydziałów, wskazując wymiar czasu pracy kandydata w każdym z wydziałów przyjęty w podziale czynności.

4. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio do opisu wyników pracy kandydata zajmującego stanowisko: sędziego sądu administracyjnego, sędziego sądu wojskowego lub referendarza sądowego.

§ 6. 1. Opis wyników pracy kandydata zajmującego stanowisko asystenta sędziego powinien zawierać w szczególności:

- 1) omówienie poddanych ocenie projektów orzeczeń lub uzasadnień orzeczeń, ze wskazaniem kategorii spraw;
- 2) opis warunków pracy asystenta sędziego, obejmujący w szczególności wskazanie liczby sędziów, z którymi asystent współpracował, wskazanie, czy dysponował odpowiednim zapleczem organizacyjno-technicznym, a także omówienie okoliczności utrudniających pracę lub skutkujących zwiększonym obciążeniem pracą.

2. Do opisu wyników pracy kandydata zajmującego stanowisko asystenta sędziego stosuje się odpowiednio przepisy § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a i d oraz ust. 2 i 3.

§ 7. 1. Opis wyników pracy kandydata zajmującego stanowisko prokuratora lub asesora prokuratorskiego powinien zawierać w szczególności:

- 1) dane przedstawiające wielkość referatu, ruch spraw i obciążenie pracą, a także statystyczne ujęcie wyników pracy kandydata w okresie, o którym mowa w art. 57b § 3 i 5 ustawy, na koniec poszczególnych pełnych okresów statystycznych zawierających

się w okresie objętym oceną kwalifikacji, w odniesieniu do danych stanowiących miarodajne odniesienie porównawcze, dotyczących odpowiednio wydziału, pionu, okręgu, apelacji, kraju, w szczególności:

- a) liczbę spraw w referacie, ze wskazaniem liczby spraw poszczególnych kategorii,
 - b) wpływ, załatwienia i pozostałość spraw w referacie, w odniesieniu do poszczególnych kategorii spraw,
 - c) liczbę spraw z referatu, w których uniewinniono oskarżonego, uniewinniono oskarżonego jedynie od części zarzutów, zwrócono akt oskarżenia, przekazano sprawę w trybie art. 345 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.¹⁾), uchylono postanowienie o umorzeniu postępowania lub odmowie jego wszczęcia bądź też zostały podjęte przez sąd czynności w trybie art. 397 ustawy - Kodeks postępowania karnego,
 - d) liczbę spraw z referatu, w których została uwzględniona skarga w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki;
- 2) omówienie zakresu oraz powodów wydania przez sąd orzeczeń bądź podjęcia czynności, o których mowa w pkt 1 lit. c; w przypadku spraw, w których uwzględniono skargę, o której mowa w pkt 1 lit. d - omówienie motywów rozstrzygnięcia;
 - 3) omówienie pism procesowych i innych, poddanych ocenie, sporządzonych przez kandydata dokumentów, ze wskazaniem kategorii spraw lub zakresu zagadnień;

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 50, poz. 580, Nr 62, poz. 717, Nr 73, poz. 852 i Nr 93, poz. 1027, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 i Nr 106, poz. 1149, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, z 2003 r. Nr 17, poz. 155, Nr 111, poz. 1061 i Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 51, poz. 514, Nr 69, poz. 626, Nr 93, poz. 889, Nr 240, poz. 2405 i Nr 264, poz. 2641, z 2005 r. Nr 10, poz. 70, Nr 48, poz. 461, Nr 77, poz. 680, Nr 96, poz. 821, Nr 141, poz. 1181, Nr 143, poz. 1203, Nr 163, poz. 1363, Nr 169, poz. 1416 i Nr 178, poz. 1479, z 2006 r. Nr 15, poz. 118, Nr 66, poz. 467, Nr 95, poz. 659, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 141, poz. 1009 i 1013, Nr 167, poz. 1192 i Nr 226, poz. 1647 i 1648, z 2007 r. Nr 20, poz. 116, Nr 64, poz. 432, Nr 80, poz. 539, Nr 89, poz. 589, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 123, poz. 802, poz. 849 i Nr 128, poz. 903, z 2008 r. Nr 27, poz. 162, Nr 100, poz. 648, Nr 107, poz. 686, Nr 123, poz. 802, Nr 182, poz. 1133, Nr 208, poz. 1308, Nr 214, poz. 1344, Nr 225, poz. 1485, Nr 234, poz. 1571 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 8, poz. 39, Nr 20, poz. 104, Nr 28, poz. 171, Nr 68, poz. 585, Nr 85, poz. 716, Nr 127, poz. 1051, Nr 144, poz. 1178, Nr 168, poz. 1323, Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1474 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 7, poz. 46, Nr 98, poz. 626, Nr 106, poz. 669, Nr 122, poz. 826, Nr 125, poz. 842, Nr 182, poz. 1228 i Nr 197, poz. 1307, z 2011 r. Nr 48, poz. 245 i 246, Nr 53, poz. 273, Nr 112, poz. 654, Nr 117, poz. 678, Nr 142, poz. 829, Nr 191, poz. 1135, Nr 217, poz. 1280, Nr 240, poz. 1430, 1431 i 1438 i Nr 279, poz. 1645, z 2012 r. poz. 886, 1091, 1101, 1327, 1426, 1447 i 1529, z 2013 r. poz. 480, 765, 849, 1247, 1262, 1282 i 1650, z 2014 r. poz. 85, 384, 694, 1375 i 1556 oraz z 2015 r. poz. 21, 290 i 396.

4) omówienie postawy kandydata w trakcie postępowania sądowego, w tym obecności i aktywności na rozprawach lub posiedzeniach, sposobu realizacji obowiązków procesowych i przestrzegania terminów procesowych.

2. Jeżeli opis wyników pracy zawiera omówienie zachowań kandydata skutkujących zwłoką w rozpoznaniu sprawy w postępowaniu sądowym bądź też uchybień lub naruszeń prawa, stwierdzonych podczas badania akt spraw, należy wskazać sygnaturę akt sprawy, do której się odnosi.

3. Do opisu wyników pracy kandydata zajmującego stanowisko prokuratora lub asesora prokuratorskiego stosuje się odpowiednio przepisy § 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3.

§ 8. 1. Opis wyników pracy kandydata wykonującego zawód adwokata lub radcy prawnego albo zajmującego stanowisko starszego radcy lub radcy Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa powinien zawierać w szczególności:

- 1) omówienie opinii prawnych i innych, poddanych ocenie, dokumentów, w tym pism procesowych, sporządzanych w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa, ze wskazaniem kategorii spraw lub zakresu zagadnień;
- 2) omówienie postawy kandydata w trakcie postępowania sądowego, w tym sposobu realizacji obowiązków procesowych oraz przestrzegania terminów procesowych;
- 3) informację o warunkach wykonywania zawodu lub warunkach pracy.

2. Jeżeli opis wyników pracy zawiera omówienie zachowań kandydata skutkujących zwłoką w rozpoznaniu sprawy w postępowaniu sądowym bądź też uchybień lub naruszeń prawa, w szczególności skutkujących rozstrzygnięciem na niekorzyść reprezentowanych stron lub uczestników postępowania, stwierdzonych podczas badania akt spraw, należy wskazać sygnaturę akt sprawy, do której się odnosi.

§ 9. Opis wyników pracy kandydata wykonującego zawód notariusza powinien zawierać w szczególności dane o liczbie i wynikach spraw, w których rozpoznano środki odwoławcze na odmowę dokonania wpisu lub odmowę dokonania czynności. Przepisy § 8 stosuje się odpowiednio.

§ 10. Opis wyników pracy kandydata mającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych powinien zawierać w szczególności omówienie dorobku naukowego lub osiągnięć w zakresie kształcenia kadr. Przepisy § 8 stosuje się odpowiednio.

§ 11. Do opisu wyników pracy kandydata zajmującego stanowisko prezesa lub wiceprezesa Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa stosuje się odpowiednio, stosownie do zawodu wykonywanego przed powołaniem na to stanowisko, przepisy § 5 i 8-10.

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym

DYREKTOR
Departamentu Legislacyjnego

Tomasz Dąkowski

UZASADNIENIE

Podstawą prawą do wydania rozporządzenia jest art. 57i § 4 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 i 509, zwanej dalej „u.s.p.”), zobowiązujący Ministra Sprawiedliwości do określenia, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia szczegółowego tryb i sposobu dokonywania oceny kwalifikacji sędziów sądów powszechnych, sędziów sądów wojskowych, sędziów sądów administracyjnych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, adwokatów, radców prawnych, prezesów i wiceprezesów oraz starszych radców i radców Prokuratury Generalnej Skarbu Państwa, notariuszy, prokuratorów, asesorów prokuratorskich oraz osób mających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego nauk prawnych, kandydujących do objęcia wolnego stanowiska sędziego sądu powszechnego. Sposób dokonywania oceny kwalifikacji został uregulowany w art. 57 i nast. u.s.p. Ustawa z dnia 14 marca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 512) wprowadziła zmiany w przepisach dotyczących oceny kwalifikacji kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie, które należało uwzględnić w wydawanym rozporządzeniu. W szczególności zamiast sędziego wizytatora oceny ma dokonywać sędzia wyznaczony przez prezesa sądu.

W projektowanym rozporządzeniu przewiduje się, że prezes sądu w zarządzeniu o dokonaniu oceny kwalifikacji wyznacza sędziego dokonującego oceny oraz termin do jej dokonania. Przepis § 3 projektowanego rozporządzenia zawiera także regulacje dotyczące zlecenia, na podstawie art. 57ah § 2 u.s.p., dokonania oceny więcej niż jednemu sędziemu, a także przewiduje możliwość zmiany sędziego wyznaczonego oraz możliwość powierzenia dokonania oceny sędziemu z innej apelacji.

Ocena kwalifikacji, sporządzana w formie pisemnej, powinna zawierać dane dotyczące przebiegu pracy zawodowej kandydata, w szczególności informacje o rodzaju powierzonych zadań lub funkcji, odbytych delegacjach oraz szkoleniach, osiągnięciach naukowych i dydaktycznych, wskazanie akt, opinii prawnych, publikacji, aktów notarialnych oraz innych dokumentów, na podstawie których jest dokonywana, opis wyników pracy lub dorobku naukowego kandydata oraz opinię w tym zakresie, wyrażoną w oparciu o kryteria, o których mowa w art. 57b-57i u.s.p., a także wnioski końcowe ze wskazaniem, czy zebrany materiał jest wystarczający do sformułowania oceny kwalifikacji.

Istotnym elementem oceny kwalifikacji będzie opis wyników pracy kandydata.

W przypadku kandydata zajmującego stanowisko sędziego sądu powszechnego opis ten powinien zawierać w szczególności dane przedstawiające obciążenie sędziego pracą oraz wyniki jego pracy w okresie, o którym mowa w art. 57b § 3 i 5 u.s.p., na koniec poszczególnych pełnych okresów statystycznych zawierających się w okresie objętym oceną kwalifikacji, w odniesieniu do danych stanowiących miarodajne odniesienie porównawcze, dotyczących odpowiednio wydziału, pionu, okręgu, apelacji; omówienie uzasadnień decyzji procesowych pod kątem prawidłowości wykładni prawa, logicznego wyводу, trafności i precyzji formułowanych tez; omówienie zakresu oraz przyczyn zmiany lub uchylecia orzeczenia na skutek złożonej apelacji, skargi kasacyjnej lub kasacji oraz omówienie wszystkich spraw, w których uwzględniono skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia lub skargę na przewlekłość postępowania; omówienie przypadków uchybienia terminowi do sporządzenia uzasadnienia wyroku lub postanowienia co do istoty sprawy przekraczającego 30 dni, z podaniem okresu przekroczenia tego terminu i przy uwzględnieniu wyjaśnień sędziego w tym przedmiocie, jeżeli były składane; omówienie uchybień stwierdzonych podczas badania akt spraw; opis warunków pracy sędziego, a w szczególności wskazanie, czy sędzia korzystał w okresie, o którym mowa w art. 57 b § 3 i 5 u.s.p., z pomocy asystenta sędziego i stałej obsługi sekretarskiej, dysponował odpowiednim zapleczem organizacyjno-technicznym lub czy zachodziły okoliczności utrudniające pracę lub skutkujące zwiększonym obciążeniem pracą.

Podobne zasady w sposób odpowiedni będą stosowane w odniesieniu do kandydata zajmującego stanowisko sędziego sądu administracyjnego, sędziego sądu wojskowego oraz referendarza sądowego.

Z kolei, dokonując oceny kwalifikacji kandydata zajmującego stanowisko asystenta sędziego w opisach wyników pracy, powinno znaleźć się wskazanie czy projekty orzeczeń i uzasadnień sporządzonych przez kandydata wymagały dokonywania przez sędziego istotnych poprawek, a jeżeli tak, na czym polegały stwierdzone uchybienia; powinny zostać opisane również warunki pracy asystenta sędziego, w tym liczba sędziów, z którymi współpracował, a także wskazanie czy dysponował odpowiednim zapleczem organizacyjno-technicznym lub czy zachodziły okoliczności skutkujące zwiększonym obciążeniem pracą.

W przypadku kandydatów wykonujących zawód adwokata lub radcy prawnego istotne z kolei będzie omówienie sporządzanych przez te osoby opinii prawnych, pism procesowych,

jak również podsumowanie postawy kandydatów w przebiegu postępowania sądowego. Ocena wyników pracy starszego radcy i radcy Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa oraz kandydatów wykonujących zawód notariusza zostanie dokonana w analogiczny sposób. W przypadku prezesa i wiceprezesa Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa istotne będzie dokonanie oceny obejmującej okres sprzed powołania na te stanowiska.

Jeśli chodzi o kandydatów zajmujących stanowisko prokuratora lub asesora prokuratorskiego w opisie wyników pracy będą przedstawiane dane wskazujące na obciążenie pracą kandydata oraz wyniki jego pracy w okresie trzech lat poprzedzających zgłoszenie na wolne stanowisko sędziowskie, na koniec poszczególnych pełnych okresów statystycznych zawierających się w tym okresie, w odniesieniu do danych stanowiących miarodajne odniesienie porównawcze, dotyczących odpowiednio okręgu i apelacji.

W przypadku kandydatów, którzy posiadają tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w ocenie kwalifikacji powinno znaleźć się omówienie dorobku naukowego kandydata oraz opinii prawnych i innych dokumentów, jeżeli takie były przez niego sporządzane w związku ze stosowaniem lub tworzeniem prawa.

Materia objęta projektowanym rozporządzeniem nie stanowi przedmiotu regulacji prawa Unii Europejskiej.

W projekcie rozporządzenia określono termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia na dzień następujący po dniu ogłoszenia z uwagi na konieczność pilnego wykonania upoważnienia ustawowego. W interesie państwa jest szybkie wejście w życie projektowanych regulacji i stosowanie ich do trwających postępowań naboru na stanowiska sędziowskie. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż skrócenie *vacatio legis* w sposób opisany powyżej nie stoi w sprzeczności z demokratycznymi zasadami państwa prawnego.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie wymaga notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania		Projektowana regulacja nie wpłynie na sektor finansów publicznych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
	(dodaj/usuń)												
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa												
	(dodaj/usuń)												
Niemierzalne	(dodaj/usuń)												
	(dodaj/usuń)												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowana regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu													
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy													
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).						<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy							
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne:						<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:							
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.						<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy							
Komentarz:													
9. Wpływ na rynek pracy													
Projektowana regulacja nie wpłynie na rynek pracy.													
10. Wpływ na pozostałe obszary													
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe				<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie					
Omówienie wpływu													

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Z dniem wejścia w życie projektowanych przepisów.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie jest planowana szczegółowa ewaluacja przedmiotowego projektu, wykraczająca poza ocenę funkcjonowania nowelizacji USP na podstawie której zostanie wydane przedmiotowe rozporządzenie.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2015 r.

**w sprawie dokumentów stanowiących podstawę oceny kwalifikacji asystenta sędziego
kandydującego na wolne stanowisko sędziowskie**

Na podstawie art. 57i § 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133 i 509) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób gromadzenia, poświadczania i przechowywania dokumentów, o których mowa w art. 57a § 6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, na których podstawie jest dokonywana ocena kwalifikacji asystenta sędziego kandydującego na wolne stanowisko sędziowskie.

§ 2. 1. Na pisemny wniosek asystenta sędziego zakłada się zbiór, w którym są gromadzone i przechowywane sporządzane przez niego projekty orzeczeń oraz uzasadnień orzeczeń.

2. Zbiór zakłada i prowadzi kierownik sekretariatu wydziału, w którym asystent sędziego wykonuje czynności.

3. Zbiór może być prowadzony także w systemie teleinformatycznym.

4. Do zbioru dołącza się wykaz przechowywanych projektów, w którym odnotowuje się sygnaturę akt sprawy, w której projekt został sporządzony, oraz datę złożenia projektu do zbioru.

§ 3. 1. Do zbioru asystent sędziego składa wybrane przez siebie projekty wyroków, postanowień co do istoty sprawy oraz ich uzasadnień.

2. Do zbioru asystent sędziego może także złożyć projekty orzeczeń i uzasadnień innych niż wskazane w ust. 1, w szczególności w przypadku, gdy nie sporządzał projektów, o których mowa w ust. 1, nie więcej jednak niż dziesięć miesięcznie.

§ 4. 1. Do zbioru składa się pierwsze wersje projektów, poświadczone przez sędziego, pod którego nadzorem asystent sędziego wykonywał czynności.

2. Sędzia dokonuje poświadczenia niezwłocznie po przedstawieniu mu projektu, co do którego asystent sędziego zgłasza zamiar złożenia go do zbioru.

3. Poświadczenie projektu polega na złożeniu pisemnego oświadczenia, w którym sędzia stwierdza, że jest to pierwsza wersja projektu sporządzonego przez asystenta sędziego wskazanego z imienia i nazwiska.

4. Poświadczenie może obejmować więcej niż jeden projekt.

§ 5. Kierownik sekretariatu zamyka zbiór:

- 1) na pisemny wniosek asystenta sędziego;
- 2) w przypadku objęcia przez asystenta sędziego stanowiska sędziego.

§ 6. 1. Projekt orzeczenia lub uzasadnienia przechowuje się w zbiorze przez okres 10 lat od daty złożenia.

2. Zbiór zamknięty na wniosek asystenta sędziego przechowuje się przez okres roku od zamknięcia zbioru.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym
DYREKTOR
Departamentu Legislacyjnego
Tomasz Darkowski

UZASADNIENIE

Podstawą prawną do wydania rozporządzenia jest art. 57i § 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133 i 509), zwanej dalej „u.s.p.”, zobowiązujący Ministra Sprawiedliwości do określenia, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia sposobu gromadzenia, poświadczania i przechowywania dokumentów, na podstawie których jest dokonywana ocena kwalifikacji kandydata zajmującego stanowisko asystenta sędziego, mając na uwadze konieczność uzyskania materiału pozwalającego na rzetelną i kompleksową ocenę kwalifikacji.

Zgodnie z unormowaniem zawartym w art. 155 § 1 u.s.p. asystent sędziego wykonuje czynności zmierzające do przygotowania spraw sądowych do rozpoznania oraz czynności z zakresu działalności administracyjnej sądów, polegającej na zapewnieniu właściwego toku wewnętrznego urzędowania sądu, bezpośrednio związanego z wykonywaniem przez sąd zadań z zakresu ochrony prawnej, w tym sprawowania wymiaru sprawiedliwości.

Zważywszy na przyjętą w u.s.p. możliwość ubiegania się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego przez asystentów sędziów (art. 61 § 4 u.s.p.), zgodnie z art. 57i § 1 u.s.p., przy ocenie kwalifikacji kandydata na wolne stanowisko sędziowskie uwzględnia się predyspozycje osobowościowe kandydata do zawodu sędziego oraz przestrzeganie zasad etyki wykonywanego zawodu, ale także, o czym stanowi przepis art. 57d § 1 i 2 u.s.p., badanie jakości, sprawności, terminowości i prawidłowości dokonywanych czynności w oparciu o badanie wybranych losowo co najmniej pięćdziesięciu projektów, o których mowa w art. 57a § 6 u.s.p. (chodzi o sto projektów orzeczeń lub uzasadnień w sprawach różnych kategorii, poświadczonych przez sędziego, pod nadzorem którego wykonywał czynności, a w przypadku mniejszej liczby projektów – odpisy wszystkich projektów). W tym celu konieczne staje się uregulowanie sposobu przechowywania dokumentów, które będą stanowiły podstawę dokonywania oceny kwalifikacyjnej, a więc swoistego zabezpieczenia materiału badawczego.

W rozporządzeniu przewiduje się, że projekty orzeczeń i uzasadnień są gromadzone i przechowywane w wydziale, w którym kandydat wykonuje czynności asystenta sędziego w formie zbiorów prowadzonych przez kierownika sekretariatu oddzielnie dla każdego asystenta.

Zbiór ten będą stanowić, poświadczone przez sędziego, pierwsze wersje projektów orzeczeń lub uzasadnień w sprawach różnych kategorii sporządzone przez asystenta sędziego, składane przez asystenta sędziego niezwłocznie po poświadczeniu, co prowadzi do możliwości przeprowadzenia rzetelnej oceny wiedzy i umiejętności asystenta dla potrzeb postępowania w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim. Poświadczenie projektu orzeczeń lub uzasadnienia następuje niezwłocznie po ich przedstawieniu przez asystenta sędziego i polega na złożeniu przez sędziego, pod którego nadzorem asystent sędziego wykonywał czynności, pisemnego oświadczenia stwierdzającego, że jest to pierwsza wersja projektu sporządzonego przez asystenta sędziego wskazanego z imienia i nazwiska.

Przy uwzględnieniu okoliczności, że poświadczone projekty orzeczeń i uzasadnień są gromadzone i przechowywane wyłącznie na potrzeby oceny kwalifikacji asystenta sędziego w razie kandydowania przez niego na wolne stanowisko sędziowskie, w projektowanym rozporządzeniu zaproponowano rozwiązanie, zgodnie z którym rozpoczęcie prowadzenia zbioru uzależnione będzie od wniosku asystenta sędziego. Również na wniosek asystenta sędziego prowadzony zbiór jego projektów będzie mógł zostać zamknięty. Ponieważ czynności związane z prowadzeniem zbioru dodatkowo angażują zarówno sędziego nadzorującego asystenta, kierownika sekretariatu, jak i samego asystenta sędziego, prowadzenie zbioru dla tych asystentów, którzy nie zamierzają zgłosić swojej kandydatury do pełnienia urzędu sędziego, należy uznać za niecelowe. Mając ponadto na uwadze to, że stosownie do art. 57a § 6 u.s.p. to kandydat na wolne stanowisko sędziowskie zajmujący stanowisko asystenta sędziego wskazuje sprawy, w których sporządzał projekty orzeczeń i uzasadnień mające świadczyć o jego kwalifikacjach, stosownie zaś do art. 57d § 2 u.s.p. ocena kwalifikacji takiego kandydata obejmuje badanie projektów orzeczeń i uzasadnień wybranych losowo wyłącznie spośród wskazanych przez kandydata (inaczej niż w przypadku np. kandydata zajmującego stanowisko sędziego, którego ocena kwalifikacyjna, zgodnie z art. 57b § 2 i 3 u.s.p., obejmuje także badanie akt spraw nieujętych w wykazie złożonym przez kandydata), uzasadnione jest rozwiązanie, zgodnie z którym poświadczane przez sędziego nadzorującego i składane do zbioru będą jedynie projekty wybrane przez danego asystenta sędziego.

Powyższe rozwiązania odpowiadają na postulaty zgłaszane przez samych asystentów sędziów, jak również sędziów i kierowników sekretariatów, i pozwolą na uniknięcie

uciążliwości związanych z realizacją obowiązku prowadzenia zbioru obejmującego wszystkie projekty orzeczeń i uzasadnień sporządzane przez asystenta sędziego, w sytuacji gdy tylko znikoma ich część może zostać wykorzystana w tym celu, dla którego mają być gromadzone.

Projekt przewiduje 10-letni okres przechowywania dokumentów złożonych do zbioru, przyjęto bowiem, że w przypadku ubiegania się o stanowisko sędziego przez osobę zajmującą stanowisko asystenta sędziego przez dłuższy czas, okres ostatnich 10 lat dostarczy najbardziej miarodajnego materiału do oceny kwalifikacji kandydata. Jednocześnie, uwzględniając to, że w przypadku powołania asystenta sędziego na stanowisko sędziego wyczerpuje się cel, dla którego zbiór był prowadzony, przewidziano w takim przypadku zamknięcie zbioru i możliwość jego brakowania. W przypadku zamknięcia zbioru na wniosek asystenta sędziego przewidziano roczny okres przechowywania zamkniętego zbioru przewidziano.

Materia objęta projektowanym rozporządzeniem nie stanowi przedmiotu regulacji prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie wymaga notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości i Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie dokumentów stanowiących podstawę oceny kwalifikacji asystenta sędziego kandydującego na wolne stanowisko sędziowskie</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Monika Zbrojewska, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Katarzyna Mizera, sędzia – główny specjalista w Departamencie Legislacyjnym, Katarzyna.Mizera@ms.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 30 kwietnia 2015 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr w wykazie prac WPL MS A165</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zmiany w przepisach ustawy o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. poz. 512) wymagają określenia w rozporządzeniu sposobu gromadzenia, poświadczania i przechowywania dokumentów na których podstawie jest dokonywana ocena kwalifikacji asystenta sędziego kandydującego na wolne stanowisko sędziowskie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wydanie rozporządzenia, określającego:

- 1) prowadzenie przez kierownika sekretariatu wydziału zbioru projektów orzeczeń oraz uzasadnień orzeczeń sporządzanych przez każdego z asystentów (możliwe prowadzenie w systemie teleinformatycznym) – dokumenty będą przechowywane przez 10 lat,
- 2) zasady poświadczania przez sędziów (pisemne oświadczenie), że dany dokument jest pierwszą wersją projektu sporządzonego przez wskazanego z imienia i nazwiska asystenta.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na szczegółowość projektowanych rozwiązań, nie przeprowadzono analizy prawnoporównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Sędziowie	10 448 etatów	Budżet część 15 - Sądy powszechne	W przypadku, gdy projekt orzeczenia lub uzasadnienia orzeczenia został sporządzony przez asystenta – poświadczanie (poprzez pisemne oświadczenie), że dany dokument jest pierwszą wersją projektu sporządzonego przez wskazanego z imienia i nazwiska asystenta. Jedno poświadczenie będzie mogło obejmować więcej niż jeden projekt.
Asystenci sędziów	3 452 etaty	Budżet część 15 - Sądy powszechne	Określenia szczegółowego trybu i sposobu gromadzenia, poświadczania i przechowywania dokumentów na których podstawie jest dokonywana ocena kwalifikacji asystenta sędziego kandydującego na wolne stanowisko sędziowskie
Kierownicy sekretariatów wydziałów sądach powszechnych	SA - 11, SO - 45, SR - 348		Prowadzenie zbioru projektów orzeczeń oraz uzasadnień orzeczeń sporządzanych przez każdego z asystentów - możliwe prowadzenie w systemie teleinformatycznym

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny bieżące)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [tys. zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Projektowana regulacja nie wpłynie na sektor finansów publicznych.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Należy oczekiwać, że prowadzenie zbioru projektów orzeczeń oraz uzasadnień orzeczeń sporządzanych przez każdego z asystentów będzie odbywać się, co do zasady, w systemie teleinformatycznym (lub w formie papierowej, nie angażującej dodatkowych środków gdyż dokumenty które mają być archiwizowane powstają już obecnie a ich objętość zapewne nie wywoła zwiększenia zapotrzebowania sądu na potrzeby archiwizacyjne) i w ramach posiadanych zasobów kadrowych, nie będzie zatem wywoływało skutków finansowych.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.								

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<p>Komentarz: Projekt reguluje szczegółowe zasady gromadzenia, poświadczania i przechowywania projektów orzeczeń oraz uzasadnień orzeczeń sporządzanych przez każdego z asystentów, w sposób minimalizujący związane z tym niedogodności (możliwość prowadzenia zbioru w systemie teleinformatycznym ,możliwość składania poświadczeń obejmujących więcej niż jeden projekt).</p>		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowana regulacja nie wpłynie na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Z dniem wejścia w życie projektowanych przepisów.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie jest planowana szczegółowa ewaluacja przedmiotowego projektu, wykraczająca poza ocenę funkcjonowania nowelizacji USP na podstawie której zostanie wydane przedmiotowe rozporządzenie.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

