



www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademyckich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. zw. dr hab.
Wiesław Banyś
Rektor

Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach
wieslaw.banys@krasp.org.pl

Biurow KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 29 maja 2015 r.

KRASP/196/2015

Szanowny Pan
Prof. Marek Ratajczak
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
ul. Wspólna 1/3
00-529 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 13 maja 2015 roku nr DN.WPM.1220.2.2015 dotyczące projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą w załączeniu przekazuję stanowisko Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich zawierające opinię Komisji ds. Nauki KRASP, uwagi Politechniki Śląskiej oraz uwagi Uniwersytetu Łódzkiego.

Jednocześnie informuję, że zdecydowanie popieramy stanowisko wyrażone przez Krajową Radę Koordynatorów Projektów Badawczych EU (KRAB), które również załączam.

Z wyrazami szacunku,

prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś

Przewodniczący KRASP

29 maja 2015 r.

Opinia
Komisji ds. Nauki
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich
dotycząca projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania
oraz rozliczania środków finansowych na naukę
przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą
(projekt rozporządzenia z dn. 13 maja 2015 r.)

Komisja zwraca uwagę na następujące kwestie:

- W § 6 ust. 1, w miejsce zapisu "...o których mowa w art. 23 ust. 3 i 4 ustawy" powinno znaleźć się prawidłowe wskazanie podstawy prawnej, tj.: "...o których mowa w art. 23 ust. 1 punkt 3 i 4 ustawy".
- Projekt Rozporządzenia wprowadza w § 4 obligatoryjność oceniania wniosków, które dotyczą dofinansowania projektów badań, które wcześniej uzyskały pozytywną ocenę Komisji Europejskiej lub podmiotu przez nią upoważnionego: „Wniosek o finansowanie zadań, o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy, podlega ocenie zespołu, o którym mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy, zwanego dalej „zespołem”. Ocena wniosku zawiera propozycję wysokości finansowania lub odmowy przyznania środków finansowych wraz z uzasadnieniem”. Zespół może negatywnie ocenić wniosek o uzyskanie współfinansowania, nawet jeśli wcześniej uzyskał on pozytywną ocenę KE, co z kolei skutkować będzie nieotrzymaniem dofinansowania. W poprzednich latach Zespół decydujący o przyznaniu współfinansowania nie musiał oceniać ponownie projektu i mógł posiłkować się oceną KE. W związku z niniejszym zgodnie z zapisem projektu rozporządzenia istnieć będzie większe ryzyko nieotrzymania współfinansowania.
- Zasadniczą zmianą jest skrócenie z 60 do 30 dni od dnia zakończenia realizacji zadań terminu zwrotu niewykorzystanych środków finansowych. Zmiana ta, szczególnie w projektach międzynarodowych współfinansowanych, wymusi duży reżim księgowania poniesionych wydatków, szczególnie opłat ZUS-u, jeśli wynagrodzenia będą wypłacane na koniec realizacji zadań. Nie jest to pozytywna zmiana, gdyż wynagrodzenia powinny być wypłacane po zrealizowaniu zadania, a nie w jego trakcie, tylko ze względu na dotrzymanie terminu zwrotu niewykorzystanych środków. **Proponujemy pozostawienie terminu** zapisanego w *Rozporządzeniu MNiSW z dnia 11 stycznia 2011 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą*, tj. terminu **60 dni**.
- W Rozdziale 2 – Projekty międzynarodowe współfinansowane, usunięto dwa kryteria w ocenie wniosku, tj. wartość naukową projektu i znaczenie badań naukowych oraz uzyskanie dostępu do wyników badań naukowych. Jest to, naszym zdaniem, dobra zmiana, wartość naukowa musiała być dobrze oceniona, jeśli projekt otrzymał międzynarodowe finansowanie i trudno obalać tę ocenę przy ubieganiu się o finansowanie krajowe.
- W umowach zawartych między Ministerstwem i jednostką naukową realizującą projekt międzynarodowy współfinansowany jest wiele zapisów z obecnie obowiązującego rozporządzenia. Jednym z nich jest możliwość dokonywania zmian o nie więcej niż 15% środków finansowych. Jeśli zapis zostanie utrzymany w umowie, mimo że nie ma go w projekcie rozporządzenia, to nie stanowi to problemu. Jeśli natomiast umowa nie dopuści

takich zmian, to pociągnie to za sobą lawinę aneksów, a tym samym spowolni realizację zadań i zwiększy koszty prowadzenia projektu.

- Wątpliwość budzi zapis w § 13 ust. 3: Środki finansowe na działania mające na celu zwiększenie uczestnictwa w europejskich programach badawczych mogą być przeznaczone na wynagrodzenie dla pracowników uczestniczących w realizacji projektów w ramach europejskich programów badawczych. Czy ten zapis oznacza, że projekty typu CSA „Coordination and Support Actions” programu Horyzont 2020, które nie mają charakteru stricte „badawczego” nie będą wspierane? Chodzi np. o projekty typu „twinning”, „timing”, czy inne typu CSA, które mają ogromne znaczenie dla wzmocnienia potencjału badawczego uczelni i włączenia do Europejskiej Przestrzeni Badawczej, ale formalnie „badania” nie stanowią podstawy działań. Przykładowo, Politechnika Łódzka jest beneficjentem jednego z trzech wyróżnionych w styczniu br. projektów „teaming” (International Centre for Research on Innovative Biobased Materials - ICRI-BioM). Czy wzmiankowane rozporządzenie dopuszcza wspieranie pracy osób zaangażowanych w tego typu projekt? W 7 Programie Ramowym projekty typu CSA nie były wspierane przez MNiSW (tzw. spub) ze względu na brak „elementu badań”, stąd obawy, czy obecne rozporządzenie - stosując określenie „badawcze” - nie przyjmie podobnej interpretacji.
- W § 13 mówi o przyznawaniu środków finansowych na działania wspomagające uczestnictwo w europejskich programach badawczych w tym "Horyzont 2020" w drodze konkursu Ministra. W § 13 ust. 3 wskazano, że środki te mogą być przeznaczone na wynagrodzenia dla pracowników uczestniczących w realizacji projektów. Pojawia się zatem pytanie, na jakie inne cele można będzie przeznaczać te środki i jakie mechanizmy wewnętrzne będą musiały opracować jednostki aplikujące, aby skorzystać z tych środków. Zarazem wzór wniosku będący załącznikiem 3 do rozporządzenia w punkcie 9 stanowi jedynie o wysokości finansowania uczestnictwa w realizacji europejskiego programu badawczego w formie wynagrodzenia. Zatem § 13 ust. 3 powinien brzmieć "Środki finansowe na działania mające na celu zwiększenie uczestnictwa w europejskich programach badawczych przeznacza się na wynagrodzenie dla pracowników uczestniczących w realizacji projektów w ramach europejskich programów badawczych.". W przeciwnym wypadku należałoby zmienić zapis załącznika nr 3. Również w § 14 ust. 1 mowa jest o określeniu wysokości środków finansowych na wynagrodzenie. Wnioskowana kwota powinna obejmować koszty wynagrodzeń wraz z obowiązującymi narzutami pracodawcy oraz koszty pośrednie.
- W zapisie zawartym w § 13 ust. 3 proponujemy doprecyzowanie, na jakiej podstawie prawnej należy wypłacać przyznane przez Ministra środki na wynagrodzenia dla osób uczestniczących w realizacji europejskich programów badawczych - czy dodatek z tytułu takiego uczestnictwa powinien zostać uregulowany w *Rozporządzeniu MNiSW z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej*, czy też zgodnie z art. 151 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wystarczające są wewnętrzne regulacje każdej jednostki, tj. podjęcie stosowej uchwały Senatu uczelni, a następnie wprowadzenie odpowiednich zapisów do regulaminu wynagradzania osób uczestniczących w realizacji projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych. Jeżeli dodatek ma być wypłacany w oparciu o *Rozporządzenie MNiSW z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej*, proponujemy dodanie po § 20 zapisu: „Pracownikowi uczestniczącemu w realizacji projektów w ramach europejskich projektów badawczych w uczelni, która otrzymała środki finansowe na podstawie *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą*, może zostać przyznany dodatek do wynagrodzenia. Dodatek do wynagrodzenia przyznaje się na czas określony.”.

- W § 14 ust. 1 podano wartości procentowe środków, jakie mogą być przekazane (precyzyjnie wskazując cel) na wynagrodzenia, uzależniając ich wysokość od wartości pozyskanego grantu:
 - 1) do 10 % wartości zadań realizowanych przez wnioskodawcę dla projektów o wartości do 250 000 EUR;
 - 2) od 10 % do 15 % wartości zadań realizowanych przez wnioskodawcę dla projektów o wartości od 250 001 EUR do 1 000 000 EUR;
 - 3) od 15 % do 20 % wartości zadań realizowanych przez wnioskodawcę dla projektów o wartości przekraczającej 1 000 000 EUR;
 oraz dodatkowo 10 % wartości zadań realizowanych przez wnioskodawcę w przypadku, gdy wnioskodawca pełni funkcję koordynatora projektu.
 Ta forma zapisu wskazuje, że wartość przyznawanych środków nie jest możliwa do przewidzenia i nie wiemy, co będzie wpływać na decyzję w tej sprawie, tymczasem np. do 10 % wartości projektu może oznaczać 1 %. Komisja sugeruje, aby nie wprowadzać procentowych wartości "do" ani "od do", tylko ustalić konkretne procenty w zależności od wartości projektu przypadającej na wnioskodawcę. Wprowadzanie widełek może wprowadzać konieczność przedstawiania dodatkowych danych, metodologii wyliczenia wartości procentu.
 Zatem zapis powinien brzmieć: "Środki finansowe na wynagrodzenie, o których w § 13 ust. 3, przyznaje się w wysokości stanowiącej równowartość w złotych kwoty:
 - 1) 10% wartości zadań realizowanych przez wnioskodawcę dla projektów o wartości do 250 000 euro przypadającej na wnioskodawcę;
 - 2) 15 % wartości zadań realizowanych przez wnioskodawcę dla projektów o wartości od 250 001 euro do 1 000 000 euro przypadającej na wnioskodawcę;
 - 3) 20 % wartości zadań realizowanych przez wnioskodawcę dla projektów o wartości przekraczającej 1 000 000 euro przypadającej na wnioskodawcę
 oraz dodatkowo 10% wartości zadań realizowanych przez wnioskodawcę w przypadku, gdy wnioskodawca pełni funkcję koordynatora projektu."

- Na uwagę zasługuje sposób rozdziału procentowego premii, gdyż jednoznacznie faworyzuje on duże projekty, a tych jest niewiele. Warto zastanowić się nad odwróceniem skali i przyznaniem wyższej premii małym projektom, a niższej tym o większych budżetach. Niska wartość premii małego projektu może powodować problem rozdziału środków dla potencjalnie licznego zespołu; dlatego warto rozważyć określenie poziomu wynagrodzenia minimalnego lub maksymalnego. Ważnym elementem w procesie podziału premii będzie także stopień naukowy, poziom zaangażowania w projekt oraz sposób zatrudnienia - czy dotyczy dotychczasowego pracownika jednostki czy pracownika specjalnie zatrudnionego do realizacji projektu.

- W § 14 ust. 1 proponujemy doprecyzować zapis dotyczący kwot wykazywanych w euro o „...równowartość w złotych, **przeliczonych po średnim kursie Narodowego Banku Polskiego z ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku**, kwoty:"

- W przypadku środków finansowych na działania wspomagające uczestnictwo w europejskich programach badawczych, w tym w programie ramowym w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont 2020” obecne Rozporządzenie nie zakłada „premi”, aczkolwiek dopuszczalne są wynagrodzenia płatne bezpośrednio w ramach projektu. Zapisy zawarte w § 13 ust. 3 przewidują, że „Środki finansowe na działania mające na celu zwiększenie uczestnictwa w europejskich programach badawczych mogą być przeznaczone na wynagrodzenie dla pracowników uczestniczących w realizacji projektów w ramach europejskich programów badawczych.” Jednakże zawarte w § 14, a przytoczone powyżej zasady przyznawania tych środków są niekorzystne dla zespołów badawczych występujących w charakterze partnera projektu, tymczasem udział polskich zespołów badawczych właśnie w charakterze partnera, a nie lidera pozwala polskim naukowcom na uczestnictwo w najlepszych zespołach badawczych w Europie.

- W §15 brak jest zapisu dotyczącego rozliczenia kosztów oraz sposobu i terminu zwrotu niewykorzystanych środków, w momencie zakończenia realizacji zadań wynikających z umowy projektu międzynarodowego, a przed otrzymaniem dokumentu potwierdzającego rozliczenie projektu lub udziału wnioskodawcy w projekcie. Proponujemy wprowadzenie dodatkowego ustępu uwzględniającego zapis **„W przypadku zakończenia zadań realizowanych przez wnioskodawcę, wnioskodawca w terminie 60 dni od dnia ich zakończenia składa raport roczny, uwzględniający rozliczenie środków finansowych przyznanych decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego przeznaczonych na działania wspomagające uczestnictwo w programach, inicjatywach lub przedsięwzięciach badawczych za cały okres realizacji projektu”**.
- Mechanizm finansowania zaproponowany w Rozdziale 5 nie uwzględnia sposobów powstawania i funkcjonowania konsorcjów na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej ERIC w rozumieniu *Rozporządzenia Rady (WE) Nr 723/2009 z dn. 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC)*, ale przede wszystkim brak jest unormowań dotyczących finansowania tzw. wkładu krajowego do ERIC, którym będzie infrastruktura badawcza istniejąca w danym państwie członkowskim. Zgodnie z § 9 ust. 1 Rozporządzenia dotyczącego ERIC członkiem konsorcjum może być: **państwo członkowskie, państwo stowarzyszone, państwo trzecie inne niż państwo stowarzyszone lub organizacja międzyrządowa**. Ponadto zgodnie z § 9 ust. 4 Rozporządzenia dotyczącego ERIC: **„Każde państwo członkowskie, państwo stowarzyszone lub państwo trzecie może być reprezentowane przez jeden podmiot publiczny lub kilka podmiotów publicznych, w tym przez regiony, lub przez podmiot lub podmioty prywatne pełniące misję służby publicznej, do celów wykonywania określonych praw i obowiązków przysługujących temu państwu członkowskiemu, państwu stowarzyszonemu lub państwu trzeciemu jako członkowi ERIC”**.
Wobec powyższego, proponujemy dodanie w § 21 po ust. 5 nowego ust. 6 o treści np. **„W przypadku środków finansowych przekazywanych przez Ministra na pokrycie wkładu krajowego na rzecz udziału w konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej, w rozumieniu Rozporządzenia Rady (WE) Nr 723/2009 z dn. 25.06.2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC), nie stosuje się przepisów niniejszego rozdziału. Decyzję o formie, zakresie i wysokości finansowania podejmuje Minister”**. Rozwiązanie to umożliwi Ministrowi bezpośrednio finansowanie wkładu krajowego na rzecz udziału w ERIC, bez konieczności stosowania procedury przewidzianej w Rozdziale 5. Możliwe jest również inne rozwiązanie, tj. umieszczenie zmodyfikowanej treści proponowanego wyżej zapisu w części ogólnej projektu Rozporządzenia, np. **„W przypadku środków finansowych przekazywanych przez Ministra na rzecz udziału w konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej, w rozumieniu Rozporządzenia Rady (WE) Nr 723/2009 z dn. 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC), decyzję o formie, zakresie i wysokości finansowania podejmuje Minister na podstawie statutu danego konsorcjum ERIC”**. Rozwiązanie takie umożliwi pewną elastyczność w zakresie finansowania udziału w konsorcjach ERIC, w sytuacji gdy statut danego konsorcjum ERIC będzie przewidywał inną formę partycypacji państwa członkowskiego niż wkład krajowy, np. poprzez opłacanie składek na rzecz ERIC.
- Wyjaśnienia wymaga zapis § 21 ust. 5: *„W przypadku środków finansowych przekazywanych bezpośrednio przez Ministra na rzecz udziału we wspólnym międzynarodowym programie lub przedsięwzięciu, o którym mowa w § 19, nie stosuje się przepisów niniejszego rozdziału”*. Co w tym zapisie oznacza sformułowanie: *„przekazywanych bezpośrednio przez Ministra”*? Możliwe, że rozwiązanie przedstawione w tym zapisie stanowi o możliwości finansowania wkładów krajowych do ERIC, jednakże zapis ten jest nieprecyzyjny i przynajmniej wymaga interpretacji. W sytuacji gdyby wprowadzenie proponowanego przez nas zapisu (ust. 6) nie było możliwe, a istniejący

zapis ust. 5 nie daje możliwości bezpośredniego dofinansowania wkładów krajowych do ERIC (jednoznaczne stwierdzenie co do § 21 ust. 5 będzie możliwe po uzyskaniu interpretacji tego zapisu), uważamy, że należy dokonać kilku korekt w tekście Rozporządzenia, aby w jak największym stopniu dostosować go do charakteru konsorcjów ERIC. W § 19 proponujemy, aby zapis „Wnioskodawca biorący udział we wspólnym międzynarodowym programie lub przedsięwzięciu, ...(...)” zastąpić zapisem: **„Wnioskodawca biorący udział lub zamierzający wziąć udział we wspólnym międzynarodowym programie lub przedsięwzięciu, ...(...)”**.

- W zapisie § 20 ust. 2 brzmiącego „Do wniosku dotyczącego udziału we wspólnym międzynarodowym programie lub przedsięwzięciu, o którym mowa w § 19, realizowanym na podstawie umowy międzynarodowej **lub formy** konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (...)” powinno być „...(...) **lub w formie** ...(...)”.
- We wszystkich załącznikach projektu Rozporządzenia w odniesieniu do kwot wykazywanych w euro proponujemy zastąpienie zapisu: „według kursu średniego Narodowego Banku Polskiego obowiązującego w dniu wypełnienia wniosku” przez zapis: **„według kursu średniego Narodowego Banku Polskiego z ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku”**.
- W załączniku nr 1 w części B pkt 5.2 jest podane, że jednostka naukowa, o której mowa w art. 2 pkt 9 lit. f ustawy o zasadach finansowania nauki, składa dokumenty, które są wymienione w par. 2 ust. 6 projektu rozporządzenia. Powinno być chyba odniesienie do par. 3. ust 4.
- W załączniku nr 2 w części B w tabeli należy wykazać poniesiony koszt (zł) zakupu sprzętu albo zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej służących bezpośrednio do realizacji projektu ze środków budżetowych na naukę (zakup/wytworzenie/amortyzacja). Taki zapis wprowadza niejasność, czy w raportach powinna być wykazywana kwota zakupu czy kwota odpisów amortyzacyjnych przedstawianych w raporcie za dany okres w przypadku rozliczania kosztów za pomocą odpisów amortyzacyjnych.
- W załączniku nr 3 w części B w pkt. 8 proponujemy zastąpienie obecnego zapisu przez: **„Planowana liczba pracowników uczestniczących w realizacji europejskiego programu badawczego”**.
- W załączniku nr 4 w części B pkt. 1 oraz przy wymaganych załącznikach: 1 i 2 proponujemy dodać przypis ***dotyczy raportów końcowych**.

**UWAGI Politechniki Śląskiej do
ROZPORZĄDZENIA MNiSW**

1. § 7.2. W terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia zakończenia realizacji zadań, ustalonego w decyzji lub umowie, niewykorzystane środki finansowe na finansowanie zadań w ramach finansowania współpracy naukowej z zagranicą podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego Ministra, z zastrzeżeniem przepisu § 18 ust. 4.

Jednostki nie będą w stanie rozliczyć projektu w tak krótkim czasie proponuje się przedłużenie terminu rozliczenia środków do 60 dni, co jest zgodne z terminem złożenia raportu końcowego do KE.

2. § 10. 5. „Wnioskodawca nie może ubiegać się o finansowanie kosztów poniesionych w związku z realizowanymi zadaniami w projekcie międzynarodowym współfinansowanym przed rokiem złożenia wniosku.”

Ten zapis wyklucza projekty które już działają.

3. § 13.3. Środki finansowe na działania mające na celu zwiększenie uczestnictwa w europejskich programach badawczych mogą być przeznaczone na wynagrodzenie dla pracowników uczestniczących w realizacji projektów w ramach europejskich programów badawczych.

Warto uszczegółowić na co mogą, a na co nie mogą być przekazane środki.

4. C. HARMONOGRAM WYPŁATY ŚRODKÓW FINANSOWYCH wniosku o przyznanie środków na finansowanie działań mających na celu zwiększenie uczestnictwa...
Nazwa zadania; termin rozpoczęcia i zakończenia zadania); planowane koszty wynagrodzeń w ramach finansowania uczestnictwa w europejskich programach badawczych (zł).

Harmonogram zakłada rozliczanie roczne środków finansowych z uwzględnieniem wynagrodzeń. Projekt rozporządzenia zakłada, że środki mogą zostać przeznaczone na wynagrodzenia, ale nie blokuje innych kategorii np. narzutów.

W tej wersji rozporządzenie blokuje jednostkom możliwość tworzenia funduszy motywacyjnych – jednej puli środków, z których na podstawie oceny okresowej pracowników można czerpać środki na podwyżki dla najbardziej aktywnych naukowców co docelowo pozwoliłoby na zwiększanie kosztów kwalifikowanych projektów.

5. § 13.5. Do wniosku dołącza się kopię umowy potwierdzającej udział wnioskodawcy w projekcie w ramach europejskiego programu badawczego.

Obecnie umowa zawierana jest **tylko** w wersji elektronicznej.

6. § 14. 1. Środki finansowe na wynagrodzenie, o których mowa w § 13 ust. 3, przyznaje się w wysokości stanowiącej równowartość w złotych kwoty:
1) do 10 % wartości zadań realizowanych przez wnioskodawcę dla projektów o wartości do 250 000 euro przypadającej na wnioskodawcę;
2) od 10% do 15 % wartości zadań realizowanych przez wnioskodawcę dla projektów o wartości od 250 001 euro do 1 000 000 euro przypadającej na wnioskodawcę;

3) od 15 do 20 % wartości zadań realizowanych przez wnioskodawcę dla projektów o wartości przekraczającej 1 000 000 euro przypadającej na wnioskodawcę oraz dodatkowo 10 % wartości zadań realizowanych przez wnioskodawcę w przypadku, gdy wnioskodawca pełni funkcję koordynatora projektu.

Proponuje się ustalenie sztywnych progów procentowych, co ułatwi planowanie zadań koordynatorowi i jednostce. Mechanizm zmniejszania dofinansowanie krajowego wraz ze zmniejszeniem kwoty uzyskanej z KE, może spowodować niechęć do składania projektów szczególnie o niższych budżetach, a tych jest najwięcej. Mniejsze projekty również wymagają nakładu pracy w czasie implementacji, a docelowo mogą pozwolić na nawiązanie kontaktów na przyszłość i kolejne projekty. Bardzo niski procent od niskiej kwoty obciążony „ryzykiem” uzyskania najniższego procentu z zakresu oferowanego przez rozporządzenie spowoduje, iż premia może być na poziomie niewystarczającym na motywowanie zespołu. Większość polskich projektów będzie w przedziale do 250 000 euro. Zapis „do 10%” może oznaczać, iż niektóre projekty mogą uzyskać dofinansowanie z MNiSW na poziomie nawet 1% co spowoduje dotację z MNiSW w wysokości 2500€.

Proponuje się wprowadzenie jednolitego progu procentowego – np. 20% z zachowaną premią za koordynację 10%. Spowoduje to zminimalizowanie pracy zespołu oceniającego i szybsze przyznawanie dotacji z zachowaniem zasady premiowania zespołów, które pozyskały większą dotację ze źródeł zewnętrznych.

Obecnie w Rozporządzeniu brak jasno zdefiniowanych kryteriów przyznawanie dofinansowania co decyduje o przyznaniu wyższej kwoty a co obniża dofinansowanie. Czy np. poziom wynagrodzeń który należy wykazać we wniosku w danym projekcie, będzie miał znaczenie przy ocenie.

7. § 10. 6. Do wniosku dołącza się kopię umowy lub innego dokumentu, potwierdzającego współfinansowanie kosztów udziału w projekcie jednostki naukowej lub podmiotu działającego na rzecz nauki z zagranicznych środków niepodlegających zwrotowi, zawierającego informacje dotyczące okresu realizacji projektu, kosztów projektu, wysokości finansowania ze środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi oraz wykaz uczestników i informacje dotyczące podziału między nimi zadań i zagranicznych środków finansowych

Czy wykaz pracowników wraz z zakładaną koniecznością aktualizacji takiej listy ma służyć rozliczeniu dofinansowania? Środki krajowe szczególnie w małych projektach prawdopodobnie nie wystarczą na premie dla wszystkich członków zespołu.

8. § 13. 1. Środki finansowe na działania wspomagające uczestnictwo w europejskich programach badawczych, w tym w programie ramowym w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont 2020”, zwanych dalej „europejskimi programami badawczymi”, są przyznawane w drodze konkursu ogłaszanego przez Ministra.

Brak informacji jakie to są dokładnie programy.

Osoby kontaktowe:

Katarzyna Markiewicz Śliwa Centrum Zarządzania Projektami tel 669 500 228

katarzyna.markiewicz@polsl.pl

Prof. Ryszard Bialecki, prorektor ds. Współpracy Międzynarodowej tel 505 945 606

ryszard.bialecki@polsl.pl

Prof. Zofia Wysokińska

Łódź, 26.05.2015r.

Prorektor Uniwersytetu Łódzkiego ds. Współpracy z Zagranicą

Uwagi do (Projektu z dnia 13 maja 2015 r.) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą

Uniwersytet Łódzki, podobnie jak inne polskie uczelnie, od początku 2014 roku boryka się z problemem dotyczącym niskiego poziomu wynagrodzeń naukowców, które są budżetowane i sprawozdawane w projektach realizowanych w ramach Programu Horyzont 2020. W tej sytuacji środowisko naukowe Uniwersytetu Łódzkiego aktywnie aplikujące do Programu Horyzont 2020 z niecierpliwością oczekiwało na zapowiadane wsparcie ze strony MNiSW i zadowoleniem przyjmuje projekt Rozporządzenia dotyczącego m. in. przyznawania środków na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą.

Rozporządzenie w zakresie tzw. „Premii na Horyzoncie” w proponowanym kształcie pozwoli przeznaczyć środki na podwyższenie wynagrodzenia w formie dodatków, które jednak nie będą mogły być wykazywane w raportach do Komisji Europejskiej, ponieważ, Uniwersytet Łódzki, podobnie jak inne polskie uczelnie, nie będzie w stanie wprowadzić w najbliższym czasie wymaganych regulacji, które pozwoliłyby zużytkować środki otrzymane z MNiSW na podwyższanie wynagrodzeń podstawowych wszystkim aktywnym pracownikom, czyli także tym uczestniczącym w europejskich programach badawczych. W związku z powyższym rozporządzenie nie zmieni problemu niskiego poziomu wartości projektów, powinno jednak stanowić pewną zachętę i mieć pozytywny wpływ na liczbę projektów składanych przez uczelniane zespoły. Jednakże, aby efekt był wyraźny, **uważamy, że określone w paragrafie 14.1 Rozporządzenia wysokości środków na dodatkowe wynagrodzenia powinny być kilkukrotnie większe, a najniższa stawka winna wynosić przynajmniej 30%.**

Poniżej przedstawiamy szczegółowe uwagi naszej Uczelni w stosunku do Rozdziału 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą:

- Nieprecyzyjny zapis § 13.3 podający, że środki **mogą być** przeznaczone w kontradycji do § 14.1, gdzie jest mowa, że środki **przeznacza się na wynagrodzenie**.

Proponujemy zmianę zapisu art. 13.3 „mogą być” na „są”.

- W§ 13.3 pkt. 1 ogranicza funkcje pełnione w projekcie do roli koordynatora lub partnera, co może uniemożliwiać dostęp do środków MNiSW instytucjom, które występują w projektach, np. powiązana strona trzecia.

Proponujemy rozszerzenie katalogu jednostek aplikujących o środki do: koordynator, partner lub inny podmiot realizujący projekt, którego obecność przewiduje Umowa Grantowa.

- Otwarty poziom dofinansowania wynikający z §14.1 będzie źródłem niejasności dla podmiotów wnioskujących.

Dodatkowo proponowane przedziały poziomu Premii na Horyzoncie mogą budzić wątpliwości wnioskodawców w sytuacji, kiedy faktycznie poniesione koszty projektu z puli Komisji Europejskiej zmniejszają się w stosunku do planowanego pierwotnie budżetu. Wnioskodawcy nie będą mieli jasności, czy procent dofinansowania projektu pozostanie zmieniony.

Proponujemy określenie stałej puli: np. X% dla projektu o wartości... lub wprowadzenie dodatkowych przedziałów.

- Zapisy §14.1 w poszczególnych punktach paragrafu otwierają, w naszym rozumieniu, możliwość złożenia jednej aplikacji o środki MNiSW dla kilku projektów H2020. Sugerowałoby to chęć kumulowanie projektów na poziomie jednostki i aplikowania o wyższy poziom dofinansowania. Dodatkowo rodzi to wątpliwości dot. raportowania.

Proponujemy doprecyzowanie.